

**MAGYARORSZÁG KORMÁNYA**

**T/12741. számú**

**törvényjavaslat**

**az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról**

**Előadó: Varga Mihály  
nemzetgazdasági miniszter**

**Budapest, 2016. október**

## 2016. évi ..... törvény

### az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról

#### I. Fejezet

#### A JÖVEDELEMADÓZÁST ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA

#### 1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

##### 1. §

(1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 1/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A külföldi illetőségű előadóművész választhatja, hogy az előadóművészi minőségében Magyarországon kifejtett tevékenységével összefüggésben megszerzett, kifizetőnek nem minősülő személytől származó, nemzetközi egyezmény alapján, vagy nemzetközi egyezmény hiányában belföldön adóztatható jövedelme után keletkező adókötelezettségét e § rendelkezései szerint teljesíti. A választás feltétele, hogy a magánszemély ideiglenesen tartózkodik Magyarországon és a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény szerint nem belföldi. Ideiglenesnek tekinthető a magyarországi tartózkodás, ha a magánszemély bármely 12 hónapos időszakban 183 napot meg nem haladóan tartózkodik Magyarországon; filmalkotás esetén nem változtat a tartózkodás ideiglenes jellegén, ha a filmalkotás gyártási időszakának (ideértve az előkészítést is) időtartama meghaladja a 183 napot.”

(2) Az Szja tv. 1/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti valamennyi feltétel teljesülése esetén a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 31/B. § (2) bekezdés *d*) pontja szerint bejelentett külföldi illetőségű nem előadóművész magánszemély (külföldi stábtag) is választhatja az e § szerinti adózást.”

(3) Az Szja tv. 1/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem képezi az (1) bekezdés szerinti bevétel részét a tevékenység ellátásával összefüggésben utazásra és szállásra fizetett költségtérítés, ideértve a magánszemély részére biztosított utazás, szállás ellenértékét is. Az előzőek szerint megállapított bevételből a magánszemély a jövedelmet költség levonása nélkül állapítja meg, amely jövedelem nem tartozik az összevont adóalapba.”

##### 2. §

(1) Az Szja tv. 3. § 10. és 11. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)*

„10. *Hivatali, üzleti utazás:* a magánszemély jövedelmének megszerzése, a kifizető tevékenységével összefüggő feladat ellátása érdekében szükséges utazás – a munkahelyre, a székhelyre vagy a telephelyre a lakóhelyről történő bejárás kivételével –, ideértve különösen a kiküldetés vagy a munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás keretében más munkáltatónál történő munkavégzés miatt szükséges utazást, de ide nem értve az olyan utazást, amelyre vonatkozó dokumentumok és körülmények (szervezés, reklám, hirdetés, útvonal, úti cél, tartózkodási idő, a tényleges szakmai és szabadidőprogram aránya stb.) valós tartalma alapján, akár közvetve is megállapítható, hogy az utazás csak látszólagosan hivatali, üzleti; továbbá az országgyűlési

képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az önkormányzati képviselő e tisztségével összefüggő feladat ellátása érdekében szükséges utazás (a lakóhelytől való távollét).

11. *Kiküldetés:* a munkáltató által elrendelt, a munkáltató tevékenységével összefüggő feladat ellátása érdekében szükséges utazás, így különösen a munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás keretében a munkaszerződéstől eltérő helyen történő munkavégzés; ide nem értve a lakóhelyről, tartózkodási helyről a munkahelyre történő oda- és visszautazást. Kiküldetésnek minősül a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati érdekből történő áthelyezése, vezénylése, átrendelése, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonájának szolgálati érdekből történő áthelyezése, vezénylése is. E rendelkezés alkalmazásában munkahelynek minősül a munkáltatónak az a telephelye, ahol a munkavállaló a munkáját szokás szerint végzi, ilyen telephely hiányában vagy több ilyen telephely esetén a munkáltató székhelye minősül munkahelynek.”

(2) Az Szja tv. 3. § 53. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)*

„53. *Termőföld hasznóbérbe adása:* a termőföld, illetve halastó magánszemély tulajdonosa vagy hasznélvezője által egy vagy több évre, írásban kötött megállapodás alapján, ellenérték fejében a föld használati jogosultságának mező-, erdőgazdasági, illetve halászati hasznosításra történő átengedése.”

### 3. §

Az Szja tv. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magánszemély – ha nem adott nyilatkozatot munkáltatói adómegállapításra vagy adójának megállapítását a munkáltatója nem vállalja – az adózás rendjéről szóló törvény szerint előírt módon és határidőben önadózóként

a) az adóhatóság közreműködése nélkül elkészített bevallást nyújt be az adóhatósághoz vagy

b) az adóbevallási tervezet adatait javítja, kiegészíti, vagy az adóbevallási tervezetben feltüntetett adatokkal egyért

azzal, hogy a b) pont alkalmazásában az adóbevallási tervezetben szereplő adatokkal való egyetértésnek kell tekinteni azt is, ha az adóbevallási tervezet az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezése szerint a magánszemély bevallásának minősül.”

### 4. §

Az Szja tv. 29/C. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Jogosultsági hónapként a házassági életközösség fennállása alatt a házasságkötést követő hónaptól (azt első jogosultsági hónapnak tekintve) legfeljebb 24 hónap vehető figyelembe.”

### 5. §

Az Szja tv. a következő 44/F. §-sal egészül ki:

„44/F. § Az adóbevallási tervezettel összefüggő eljárásban a magánszemély adó feletti rendelkezésének minősül az adóhatóság által elkészített és az adóbevallási tervezetben feltüntetett 44/A-44/E. § szerinti nyilatkozat is, ha a magánszemély az adóbevallási tervezetet az adóévet követő év május 20-ig nem egészíti ki, nem javítja, bevallási kötelezettségét más módon nem teljesíti.”

## 6. §

Az Szja tv. 57/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tételes átalányadó évi összege szobánként 38 ezer 400 forint. A tételes átalányadót egyenlő részletekben, az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezései szerint – a tevékenység megszűntetése esetén a megszüntetés negyedévét követő 15 napon belül – kell megfizetni.”

## 7. §

(1) Az Szja tv. 67/B. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (2) bekezdés rendelkezésének alkalmazásában befizetésnek minősül továbbá

*a)* ha a magánszemély tartós befektetési szerződés alapján a nyugdíj-előtakarékossági számláját megszünteti, és a nyugdíj-előtakarékossági értékpapírszámlán nyilvántartott pénzügyi eszköznek a befektetési szolgáltató által vezetett lekötési nyilvántartásba helyezését leköötött pénzüsszeggé alakítja át (azzal, hogy az átalakítás napjának a nyilvántartásba vétel napját kell tekinteni);

*b)* figyelemmel a (10a) bekezdésben foglaltakra, az ötéves lekötési időszak utolsó napján lekötési nyilvántartásban lévő pénzeszköznek, pénzügyi eszköznek az ötéves lekötési időszak megszűnésének napjáig újra megköötött tartós befektetési szerződés alapján a befektetési szolgáltató által vezetett lekötési nyilvántartásban tartása, azzal, hogy

*ba)* befizetett pénzüsszegként kell figyelembe venni a lekötési időszak utolsó napjára megállapított betéti kamatkövetelést is;

*bb)* a pénzügyi eszköz tekintetében befizetett pénzüsszegként a pénzügyi eszköznek az ötéves lekötési időszak megszűnésének utolsó napján irányadó szokásos piaci értéke vagy a megszerzésre fordított összeg közül a nagyobbbat;

*bc)* a befizetés naptári éveként az ötéves lekötési időszak utolsó évét

kell figyelembe venni.”

(2) Az Szja tv. 67/B. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) A tartós befektetési szerződés (10) bekezdés *b)* pont szerinti újrakötése esetén a magánszemély dönthet arról, hogy a befektetésének csak egy részét tartja a lekötési nyilvántartásban, feltéve, hogy a befizetésnek minősülő összeg a 25 ezer forintot eléri.”

## 8. §

Az Szja tv. 69. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés hatálya alá tartozó juttatás esetében jövedelemnek minősül a juttatás értéke, ingyenesen vagy kedvezményesen juttatott termék, szolgáltatás esetén annak szokásos piaci értéke, illetőleg abból az a rész, amelyet a magánszemély nem köteles megfizetni. A kifizetőt terhelő adó alapja az előzőek szerinti jövedelem 1,18-szorosa.”

## 9. §

Az Szja tv. 70. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Egyes meghatározott juttatásnak minősül:

*a)* a munkáltató által

*aa)* valamennyi munkavállaló (ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatónál másik munkáltató utasítása alapján a munkaszerződésében rögzített munkahelytől eltérő helyen foglalkoztatott munkavállalót is), vagy

*ab)* az előbbiek és/vagy elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozója, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlaton lévő hallgató, duális képzésben hallgatói munkaszerződés alapján részt vevő hallgató, nyugdíjban részesülő magánszemély – ha nyugdíjazását megelőzően a munkáltatónál vagy annak jogelődjénél volt munkavállaló –, vagy

*ac)* az előbbiek és/vagy közeli hozzátartozóik

részére azonos feltételekkel és módon ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott adóköteles bevétel (ideértve azt az esetet is, ha a termék, a szolgáltatás azonos értékben meghatározott keret terhére valamennyi, az előzőekben említett, juttatásban részesülő magánszemély számára ugyanazon termék- vagy szolgáltatáskörből azonos feltételekkel választható), feltéve, hogy a termék megszerzése (választása), illetve a szolgáltatás igénybevétele (választása) bármelyikük számára ténylegesen is elérhető;

*b)* a munkáltató által valamennyi munkavállaló (e rendelkezés alkalmazásában ideértve a munkáltatónál a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás keretében foglalkoztatott munkavállalót is) által megismerhető belső szabályzat (pl. kollektív szerződés, szervezeti és működési szabályzat, közszolgálati szabályzat stb.) alapján

*ba)* több munkavállaló, vagy

*bb)* az előbbiek és/vagy elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozója, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlaton lévő hallgató, duális képzésben hallgatói munkaszerződés alapján részt vevő hallgató, nyugdíjban részesülő magánszemély – ha nyugdíjazását megelőzően a munkáltatónál vagy annak jogelődjénél volt munkavállaló –, vagy

*bc)* az előbbiek és/vagy közeli hozzátartozóik

részére, azonos feltételekkel és módon ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott adóköteles bevétel (ideértve azt az esetet is, ha a termék, a szolgáltatás azonos módszerrel meghatározott keret terhére választható), feltéve, hogy a juttatásra jogosultak körét a belső szabályzat nem egyénileg, hanem a munkakör, a beosztás, a munkaviszonyban eltöltött idő, az életkor vagy más – munkaköri feladattal kapcsolatos teljesítménytől nem függő – közös ismérv alapján határozza meg.”

## 10. §

(1) Az Szja tv. 89. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 2016. december 31-én hatályos 71. § szerint béren kívüli juttatásnak minősülő, de a 2017. január 1-jén hatályos 71. § szerint béren kívüli juttatásként nem nevesített juttatásokat a munkáltató (ideértve a személyesen közreműködő tagja tekintetében a társas vállalkozást is) 2016. december 31-ét követően a juttatásokra vonatkozóan a 2016. december 31-én hatályos szabályokban meghatározott feltételek szerint, de az egyedi értékhatárok figyelmen kívül hagyásával egyes meghatározott juttatásként biztosíthatja.”

(2) Az Szja tv. 89. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. LXVI. törvénnyel megállapított 3. § 93. pontjának az 5000 forintot el nem érő járadékszolgáltatásra vonatkozó előírását először a 2016. december 31-ét követően létrejött nyugdíjbiztosítási szerződésekre kell alkalmazni.”

## 11. §

Az Szja tv. a következő 90. §-sal egészül ki:

„90. § (1) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított rendelkezései – a (2)-(7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

(2) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 1/B. § (1), (1a) és (2) bekezdése a 2017. január 1-jét követően kezdődő jogviszonyból származó jövedelemre alkalmazható.

(3) A 2016. december 31-én hatályos 12/A. §-a szerinti bevallási nyilatkozat a 2016. évben megszerzett jövedelmek vonatkozásában nem nyújtható be.

(4) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 29/C. § (4) bekezdése a 2014. december 31-ét követően megkötött házasságok esetében is alkalmazható.

(5) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 70. § (1a) bekezdése és *1. számú melléklet* 4. pont 4.25. alpontja a 2016. január 1-jétől keletkezett adókötelezettségre is alkalmazható.

(6) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 3. § 10. és 11. pontja, *1. számú melléklet* 9. pont 9.3. alpont 9.3.4. alpont *c)* és *d)* pontja a 2016. augusztus 1-jétől keletkezett adókötelezettségre is alkalmazható.

(7) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított *1. számú melléklet* 4. pont 4.11. alpontja a 2016. szeptember 1-jétől keletkezett adókötelezettségre is alkalmazható.”

## 12. §

Az Szja tv. *1. számú melléklete* az *1. melléklet* szerint módosul.

## 13. §

1. 3. § 21. pont *f)* alpontjában az „*ideértve*” szövegrész helyébe az „*ideértve a rendvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítést és rendvédelmi egészségkárosodási járadékot, valamint a honvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítést és honvédelmi egészségkárosodási járadékot*” szöveg;

2. 29/A. § (3) bekezdés záró szövegrészában a „*hozzátartozói közül*” szövegrész helyébe a „*hozzátartozói (ideértve a gyermek szüleinek hozzátartozóit is) közül*” szöveg;

3. 29/B. § (1e) bekezdésében az „*egyezség alapján*” szövegrész helyébe az „*egyezség, közös nyilatkozat alapján*” szöveg;

4. 44/A. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „*egészségpénztár, önszegélyező pénztár tagjaként*” szövegrész helyébe az „*egészségpénztár, önszegélyező pénztár, egészség- és önszegélyező pénztár tagjaként*” szöveg;

5. 44/B. § (6) bekezdés *c)* pontjában az „*átalakulása miatt*” szövegrész helyébe az „*átalakulása, egyesülése, szétválása miatt*” szöveg, az „*az átalakulásban közreműködő*” szövegrész helyébe az „*az átalakulásban, egyesülésben, szétválásban közreműködő*” szöveg;

6. 44/B. § (7) bekezdés *c)* pontjában az „*átalakulásban közreműködő*” szövegrész helyébe az „*átalakulásban, egyesülésben, szétválásban közreműködő*” szöveg;

7. 44/B. § (8) bekezdésében a „*február 15-éig*” szövegrész helyébe a „*január 31-éig*” szöveg;

8. 49. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „*igazolás alapján*” szövegrész helyébe az „*igazolás, határozat alapján*” szöveg;

9. 65/B. § (5) bekezdésében az „A (2) bekezdés rendelkezésétől eltérően az (1)-(2) bekezdés szerint” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdés szerint” szöveg;

10. 65/B. § (9) bekezdés a) pont ab) alpontjában és b) pont bb) alpontjában az „a (2) bekezdés szerinti, akkor hatályos adókulccsal” szövegrészek helyébe az „az akkor hatályos adókulccsal” szöveg;

11. 67/A. § (4) bekezdésében a „február 15-éig” szövegrész helyébe a „január 31-éig” szöveg;

12. 67/B. § (6) bekezdés a) pontjában a „február 15-éig” szövegrész helyébe a „január 31-éig” szöveg;

13. 68. § (3) bekezdésében az „átalakulása esetén” szövegrész helyébe az „átalakulása, egyesülése, szétválása esetén” szöveg;

14. 77/A. § (2) bekezdés c) pontjában az „átalakuló társas vállalkozás” szövegrész helyébe az „átalakuló, egyesülő, szétváló társas vállalkozás” szöveg;

15. 77/A. § (4) bekezdésében az „(átalakulása esetén jogutódja)” szövegrész helyébe az „(átalakulása, egyesülése, szétválása esetén jogutódja)” szöveg, az „átalakulását, az általa” szövegrész helyébe az „átalakulását, egyesülését, szétválását, az általa” szöveg;

16. 77/A. § (5) bekezdésében az „átalakulás, jogutód nélküli megszűnés” szövegrész helyébe az „átalakulás, egyesülés, szétválás, jogutód nélküli megszűnés” szöveg, a „társas vállalkozás átalakulása révén” szövegrész helyébe a „társas vállalkozás átalakulása, egyesülése, szétválása révén” szöveg;

17. 77/C. § (12) bekezdés nyitó szövegrészében az „átalakulása miatt” szövegrész helyébe az „átalakulása, egyesülése, szétválása miatt” szöveg;

18. 1. számú melléklet 1. pont 1.11. alpontjában a „kiegészítő rokkantsági támogatás” szövegrész helyébe az „árvák kiegészítő támogatása, kiegészítő rokkantsági támogatás” szöveg;

19. 1. számú melléklet 3. pont 3.3. alpontjában az „a közérdekű kötelezettségvállalásból” szövegrész helyébe az „a jótékony célú közadakozásból, a közérdekű kötelezettségvállalásból” szöveg;

20. 1. számú melléklet 4. pont 4.10. alpontjában a „munka-rehabilitációs díj” szövegrész helyébe a „fejlesztési foglalkoztatási díj” szöveg;

21. 1. számú melléklet 4. pont 4.25. alpontjának záró szövegrészében a „munkáltatóhoz kirendelt munkavállaló” szövegrész helyébe a „munkáltatónál másik munkáltató utasítása alapján a munkaszerződésében rögzített munkahelytől eltérő helyen foglalkoztatott munkavállaló” szöveg;

22. 1. számú melléklet 7. pont 7.1. alpontjában az „az átalakulás befejezésekor” szövegrész helyébe az „az átalakulás, egyesülés, szétválás befejezésekor” szöveg;

23. 2. számú melléklet I. fejezet 1. pontjában a „természetben kapott ellenérték (valamennyi esetben)” szövegrész helyébe a „természetben kapott ellenérték, ide nem értve a tárgyi eszközök, nem anyagi javak értékesítésekor kapott előleget (valamennyi esetben)” szöveg;

24. 3. számú melléklet nyitó szövegrészének negyedik mondatában az „összefüggő kiadásokat, korlátozott mértékű” szövegrész helyébe az „összefüggő kiadásokat, az adott előleget, ide nem értve a tárgyi eszközök, nem anyagi javak beszerzésekor adott előleget, korlátozott mértékű” szöveg;

25. 3. számú melléklet II. fejezet címében a „nélkül elszámolható költségek” szövegrész helyébe a „nélkül, költségként elszámolható tételek” szöveg;

26. 3. számú melléklet II. fejezet nyitó szövegrészében az „Az e törvényben elismert költségek esetében, ha törvény vagy kormányrendelet (a továbbiakban: jogszabály) költségtérítésről rendelkezik, akkor a ténylegesen felmerült és igazolt kiadás érvényesítése helyett a jogszabályban meghatározott mértékig igazolás nélkül számolható el az adott címen költség azzal, hogy akkor ezt a költséget teljes egészében elszámoltnak kell tekinteni. Ilyen költségnek minősül különösen” szövegrész helyébe az „Igazolás nélkül, költségként elszámolható tételek a következők:” szöveg;

27. 3. számú melléklet II. fejezet 6. pontjában és IV. fejezet 3. pontjában a „9 Ft/km” szövegrész helyébe a „15 Ft/km” szöveg;

28. 10. számú melléklet I. fejezet 1. pontjában „természetben kapott ellenérték (valamennyi esetben” szövegrész helyébe a „természetben kapott ellenérték, ide nem értve a tárgyi eszközök, nem anyagi javak értékesítésekor kapott előleget (valamennyi esetben” szöveg;

29. 11. számú melléklet nyitó szövegrésze negyedik mondatának b) pontjában az „adott előleget” szövegrész helyébe az „adott előleget, ide nem értve a tárgyi eszközök, nem anyagi javak beszerzésekor adott előleget” szöveg

30. 11. számú melléklet III. fejezet 6. pontjában a „9 Ft/km” szövegrész helyébe a „15 Ft/km” szöveg

lép.

#### 14. §

(1) Hatályát veszti az Szja tv.

1. „Bevallási nyilatkozat” alcíme,
2. 62. § (7) bekezdése,
3. 80. § a) pontja,

(2) Hatályát veszti az Szja tv.

1. 13. § (1) bekezdés p) alpontjában az „egyszerűsített bevallásra vagy” szövegrész,
2. 1. számú melléklet 4. pont 4.17. pontjában az „a Deák Ferenc ösztöndíj, ” szövegrész.

#### 2. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

#### 15. §

(1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. törvény) 4. §-a a következő 3a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„3a. állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló kormányrendelet szerinti állami támogatás;”

(2) A Tao. törvény 4. §-a a következő 11a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„11a. energiahatékonysági célokat szolgáló beruházás: az energiahatékonyságról szóló törvény szerinti energiahatékonyság növekedését eredményező beruházás, amely révén az



energihatékonyságról szóló törvény fogalmai szerinti végsőenergia-fogyasztás csökkenését eredményező energiamegtakarításra kerül sor;”

(3) A Tao. törvény 4. §-a a következő *12a.* ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*12a. élőzenei szolgáltatás:* a FEOR-08 szerinti zenész, énekes személyes közreműködésével – rendszeresen vagy meghatározott időpontban, nyilvános, a vendégek számára ingyenes előadás útján – nyújtott zeneszolgáltatás;”

(4) A Tao. törvény 4. §-a a következő *30.* ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*30. korai fázisú vállalkozás:* a korai fázisú vállalkozások nyilvántartásba vételéről szóló jogszabály szerint nyilvántartásba vett jogi személy, feltéve, hogy megfelel vonatkozó jogszabályban foglaltaknak és azon túlmenően

*a)* a korai fázisú vállalkozásban a foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma a 7. § (1) bekezdés *m)* pontja szerinti kedvezmény igénybevételének adóéveiben eléri vagy meghaladja a két főt, és abból legalább egy fő a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló törvény szerinti kutató-fejlesztőnek minősül,

*b)* a korai fázisú vállalkozás nem minősül a 7. § (1) bekezdés *m)* pontja szerinti kedvezmény igénybevételére jogosult adózó kapcsolt vállalkozásának a kedvezmény igénybevételének adóéveiben;”

(5) A Tao. törvény 4. §-a a következő *34b.* ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*34b. uniós szabvány:*

*a)* olyan kötelező uniós szabvány, amely az egyes vállalkozások által elérendő szinteket ír elő a környezeti mutatókra nézve; vagy

*b)* a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben rögzített, az elérhető legjobb technikák használatára és annak biztosítására vonatkozó kötelezettség, hogy a szennyező anyagok kibocsátási szintje ne haladja meg az elérhető legjobb technikák alkalmazásával elérhető szintet; azokban az esetekben, amelyeknél az elérhető legjobb technikák szerinti kibocsátási szinteket a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében elfogadott végrehajtási jogi aktusokban határozták meg, akkor azok a szintek alkalmazandók; amennyiben az említett szinteket tartományban állapítják meg, az a korlát alkalmazandó, amelynél az elérhető legjobb technikákat elérték;”

(6) A Tao. törvény 4. §-a a következő *49.* ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*49. vendéglátóhely:* olyan, a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet rendelkezései szerinti melegkonyhás vendéglátóhely, továbbá borospince, melynek adóévi árbevételéből legalább 75 százalék a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet rendelkezései szerinti melegkonyhás vendéglátóhelyen, továbbá borospincében nyújtott étel- és italforgalomból, illetve szálláshely-szolgáltatás nyújtásából származik.”

## 16. §

(1) A Tao. törvény 7. § (1) bekezdése a következő *k)* ponttal egészül ki:

*(Az adózás előtti eredményt csökkenti:)*

„k) legfeljebb az adózás előtti nyereség összegéig

ka) a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti mobilitási célú lakhatási támogatás adóévben juttatott összege,

kb) a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti munkásszállás bekerülési értékeként, a bekerülési értékének növekményeként kimutatott összeg a beruházás, felújítás befejezésének adóévében, továbbá a munkásszállás céljára bérelt ingatlan bérleti díjaként, valamint a munkásszállás fenntartására, üzemeltetésére tekintettel az adóévben elszámolt összeg,”

(2) A Tao. törvény 7. § (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

*(Az adózás előtti eredményt csökkenti:)*

„m) a korai fázisú vállalkozásban szerzett részesedés bekerülési értékének (ideértve a szerzést követő tőkeemelésre tekintettel a bekerülési érték növekményét is)

ma) két és félszerese, ha az adózó a szerzés adóévében az e pont szerinti kedvezmény alkalmazása nélkül a 19 százalékos társasági adókulcs alkalmazására a 19. § (2) bekezdése szerint nem köteles,

mb) másfélszerese, ha az adózó a szerzés adóévében az e pont szerinti kedvezmény alkalmazása nélkül a 19 százalékos társasági adókulcs alkalmazására a 19. § (1) bekezdése szerint köteles,

a részesedés szerzésének adóévében és az azt követő három adóévben, egyenlő részletekben, de adóévenként legfeljebb 20 millió forint, figyelemmel a (8)-(8d) bekezdésekben foglaltakra,”

(3) A Tao. törvény 7. § (1) bekezdése a következő sz) ponttal egészül ki:

*(Az adózás előtti eredményt csökkenti:)*

„sz) a műemléki ingatlan vagy nyilvántartott műemléki értéknek minősülő ingatlan, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan (mindhárom esetben ideértve többek között annak ingatlan jellegű védett tartozékát, a védett területet, a történeti kertet, a történeti temetkezési helyet, ezek maradványát, továbbá azok rendeltetésszerűen összetartozó együttesét, rendszerét) karbantartásának az adóévben elszámolt költsége, ráfordítása az ingatlant nyilvántartó adózónál (ideértve többek között a kincstári vagy az önkormányzati vagyonba tartozó ingatlan – törvényi kijelölés vagy vagyonkezelési szerződés szerinti – vagyonkezelőjét, valamint a pénzügyi lízing keretében használatba vett ingatlan esetén a lízingbe vevőt, továbbá a koncessziós szerződés alapján beszerzett, megvalósított ingatlanok tulajdonosát is), de legfeljebb az adózás előtti nyereség 50 százaléka, figyelemmel a (26), (28) és (29) bekezdésekben foglaltakra,”

(4) A Tao. törvény 7. § (1) bekezdés ty) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az adózás előtti eredményt csökkenti:)*

„ty) a műemléki ingatlant vagy nyilvántartott műemléki értéknek minősülő ingatlant, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlant (mindhárom esetben ideértve többek között annak ingatlan jellegű védett tartozékát, a védett területet, a történeti kertet, a történeti temetkezési helyet, ezek maradványát, továbbá azok rendeltetésszerűen összetartozó együttesét, rendszerét) érintő kulturális örökségvédelmi célú, számvitelről szóló törvény szerinti beruházás, továbbá felújítás bekerülési értékének kétszerese az ingatlant nyilvántartó adózónál (ideértve többek között a kincstári vagy az önkormányzati vagyonba tartozó ingatlan – törvényi kijelölés vagy vagyonkezelési szerződés szerinti – vagyonkezelőjét, valamint a pénzügyi lízing keretében használatba vett ingatlan esetén a lízingbe vevőt, továbbá a koncessziós szerződés alapján beszerzett, megvalósított ingatlanok

tulajdonosát is), a beruházás, felújítás befejezésének adóévében és az azt követő öt adóévben az adózó döntése szerinti részletekben, figyelemmel a (26)-(28) bekezdésben foglaltakra is,”

(5) A Tao. törvény 7. § (1) bekezdése a következő *x*) ponttal egészül ki:

*(Az adózás előtti eredményt csökkenti:)*

„*x*) a kulturális örökségvédelmi célú, számvitelről szóló törvény szerinti beruházás, továbbá felújítás bekerülési értékére, vagy a karbantartás költségére tekintettel

*xa*) a *ty*) pont szerint megállapított, de a *ty*) pont szerinti jogosult adózó által választása szerint nem érvényesített adóévi összeg, a *ty*) pont szerinti jogosult adózó kapcsolt vállalkozásának minősülő adózónál, figyelemmel a (26)-(28) bekezdésben foglaltakra is,

*xb*) az *sz*) pont szerint megállapított, de az *sz*) pont szerinti jogosult adózó által választása szerint nem érvényesített adóévi összeg az *sz*) pont szerinti jogosult adózó kapcsolt vállalkozásának minősülő adózónál, de legfeljebb a kapcsolt vállalkozás adózás előtti nyereségének 50 százaléka, figyelemmel a (26), (28) és (29) bekezdésekben foglaltakra is,”

(6) A Tao. törvény 7. § (1) bekezdés *z*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az adózás előtti eredményt csökkenti)*

„*z*) a közhasznú szervezetnek, a közhasznú szervezettel kötött adományozási szerződés keretében, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény szerinti közhasznú tevékenység támogatására, a Magyar Kárméntő Alapnak, a Nemzeti Kulturális Alapnak, továbbá a mezőgazdasági termelést érintő időjárás- és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerinti mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz (a továbbiakban: Kárenyhítési Alap) javára önkéntesen, nem jogszabályi kötelezés alapján vagy a felsőoktatási intézménynek felsőoktatási támogatási megállapodás keretében az adóévben visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatás, juttatás, térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értékének, térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értékének

*za*) 20 százaléka – tartós adományozási szerződés keretében 40 százaléka – közhasznú szervezet,

*zb*) 50 százaléka a Magyar Kárméntő Alap, a Nemzeti Kulturális Alap, továbbá a Kárenyhítési Alap,

*zc*) 50 százaléka felsőoktatási intézmény felsőoktatási támogatási megállapodás alapján történő támogatása esetén, de együttesen legfeljebb az adózás előtti eredmény összege,”

(7) A Tao. törvény 7. §-a a következő (8)-(8d) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (1) bekezdés *m*) pontjában foglaltak alkalmazásának feltétele, hogy

*a*) az adózó olyan korai fázisú vállalkozásban szerezzon részesedést, amelynek a szerzést megelőző három adóéven belül sem az adózó, sem a jogelődje vagy az adózó (jogelődje) kapcsolt vállalkozása nem volt tagja (részvényese, üzletrész-tulajdonosa),

*b*) az adózó rendelkezzen az adóbevallás benyújtásáig a korai fázisú vállalkozások nyilvántartását végző szerv által kiállított igazolással, amely tartalmazza a korai fázisú vállalkozások nyilvántartását végző szerv által vezetett nyilvántartási rendszer szerinti regisztrációs számát és a nyilvántartásba-vétele dátumát, továbbá a korai fázisú vállalkozás regisztrációs számát és nyilvántartásba-vétele dátumát.

(8a) Az adózó az (1) bekezdés *m*) pontja szerinti kedvezményt tőkeemelésre tekintettel akkor veheti igénybe, ha a korai fázisú vállalkozásban szerzett részesedés a korábbiakban az (1) bekezdés *m*) pontja szerinti adóalap-kedvezmény igénybevételére jogosította.

(8b) Az (1) bekezdés *m*) pontja szerint az adózó által adóévenként érvényesített összeg 19. § szerinti adókulccsal számított értéke az adóévben igénybe vett, csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható.

(8c) Amennyiben az adózó az (1) bekezdés *m*) pontja szerinti csökkentő tételt a szerzést követő tőkeemelésre tekintettel keletkező bekerülési érték növekményre alkalmazza, a csökkentést ez esetben is a részesedés szerzésének adóévét követő harmadik adóévben érvényesítheti utoljára az (1) bekezdés *m*) pontja szerinti korlátra figyelemmel, azzal, hogy a még nem érvényesített részleteket arányosan növelheti a bekerülési érték növekményével.

(8d) Az (1) bekezdés *m*) pontja szerinti tőkebefektetés a korai fázisú vállalkozásnál az adóévben igénybe vett, csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható.”

(8) A Tao. törvény 7. §-a a következő (26)-(29) bekezdéssel egészül ki:

„(26) Ugyanazon adóév tekintetében, ugyanazon ingatlanra vonatkozóan az (1) bekezdés *sz*) és *ty*) pontja szerinti csökkentés együttesen is érvényesíthető. Az (1) bekezdés *sz*) és *ty*) pontja szerinti csökkentés feltétele, hogy a beruházásra, felújításra vagy a karbantartásra ne hatósági kötelezés eredményeként kerüljön sor, kivéve, ha az ilyen kötelezettséggel terhelt ingatlanra vonatkozóan új, az adózó kapcsolt vállalkozásának nem minősülő tulajdonos (vagyonkezelő, lízingbe vevő) vállalja a kötelezettség teljesítését és azt újabb hatósági felszólítás nélkül teljesíti. Az (1) bekezdés *sz*) és *ty*) pontja szerinti csökkentés feltétele továbbá a beruházás, felújítás vagy a karbantartás szabályszerű megtörténtéről és összegéről a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság által kiállított igazolás, melynek az adóévre vonatkozó társasági adóbevallás benyújtásakor az adózónál rendelkezésre kell állnia.

(27) Az ingatlant nyilvántartó adózó kapcsolt vállalkozása adózó az (1) bekezdés *x*) pont *xa*) alpontjában foglaltakat választása szerint alkalmazza. Az (1) bekezdés *x*) pont *xa*) alpontjában foglaltak alkalmazásának feltétele, hogy az ingatlant nyilvántartó adózó kapcsolt vállalkozása az adóévre vonatkozó társasági adóbevallással egyidejűleg rendelkezzen az (1) bekezdés *ty*) pontja szerinti jogosult adózó írásos nyilatkozatával, amely tartalmazza az (1) bekezdés *ty*) pontja szerinti jogosult adózónál végzett beruházás, felújítás bekerülési értéke, vagy bekerülési érték növekménye kétszeresének összegét, az (1) bekezdés *ty*) pontja szerinti csökkentés egészben vagy meghatározott részben történő igénybevétele mellőzésére vonatkozó nyilatkozatot, valamint az ingatlant nyilvántartó adózó kapcsolt vállalkozása által érvényesíthető adóévi összeget. Az (1) bekezdés *ty*) pontja szerinti jogosult adózó által adott nyilatkozat(ok)ban meghatározott összeg(ek) nem haladhatják meg az (1) bekezdés *ty*) pontja szerinti jogosult adózó által az (1) bekezdés *ty*) pontja alapján érvényesíthető összeget. A nyilatkozatban foglaltak teljesüléséért az ingatlant nyilvántartó adózó kapcsolt vállalkozása és az (1) bekezdés *ty*) pontja szerinti jogosult egyetemlegesen felel. A nyilatkozatban szereplő adatokról a nyilatkozat kiállítója, valamint a kedvezményezett az adóévre vonatkozó társasági adóbevallásban adatszolgáltatásra kötelezett.

(28) Az (1) bekezdés *sz*) pontja és *x*) pont *xb*) alpontja szerint adóévenként, adózónként érvényesített összeg 19. § szerinti adókulccsal számított értéke nem lehet több 50 millió eurónak megfelelő forintösszegnél. Az (1) bekezdés *ty*) pontja és *x*) pont *xa*) alpontja szerint érvényesített

összeg 19. § szerinti adókulccsal számított értéke beruházásonként nem lehet több 100 millió eurónak megfelelő forintösszegeknél.

(29) Az ingatlant nyilvántartó adózó kapcsolt vállalkozása az (1) bekezdés *x*) pont *xb*) alpontjában foglaltakat választása szerint alkalmazza. Az (1) bekezdés *x*) pont *xb*) alpontjában foglaltak alkalmazásának feltétele, hogy az (1) bekezdés *sz*) pontja szerinti jogosult kapcsolt vállalkozása az adóévre vonatkozó társasági adóbevallással egyidejűleg rendelkezzen az (1) bekezdés *sz*) pontja szerinti jogosult írásos nyilatkozatával, amely tartalmazza az (1) bekezdés *sz*) pontja szerinti jogosultnál nyilvántartott ingatlanon végzett karbantartás adóévi elszámolt költségének, ráfordításának összegét, az (1) bekezdés *sz*) pontja szerinti csökkentés egészben vagy meghatározott részben történő igénybevétele mellőzésére vonatkozó nyilatkozatot, valamint az (1) bekezdés *sz*) pontja szerinti jogosult kapcsolt vállalkozása(i) által érvényesíthető összeget. Az (1) bekezdés *sz*) pontja szerinti jogosult által adott nyilatkozat(ok)ban meghatározott összeg(ek) nem haladhatják meg az (1) bekezdés *sz*) pontja szerinti jogosult által az (1) bekezdés *sz*) pontja alapján érvényesíthető összeget. A nyilatkozatban foglaltak teljesüléséért az (1) bekezdés *sz*) pontja szerinti jogosult és kapcsolt vállalkozása egyetemlegesen felel. A nyilatkozatban szereplő adatokról a nyilatkozat kiállítója, valamint a kedvezményezett az adóévre vonatkozó társasági adóbevallásban adatszolgáltatásra kötelezett.”

### 17. §

(1) A Tao. törvény 8. § (1) bekezdése a következő *g*) ponttal egészül ki:

*(Az adózás előtti eredményt növeli:)*

„*g*) az adózás előtti eredmény csökkentéseként a 7. § (1) bekezdés *m*) pontja alapján elszámolt összeg kétszerese a kivezetés adóévében, ha a részesedésszerzés adóévet követő harmadik adóév végéig a szerzett részesedést bármilyen jogcímen – az átalakulás, egyesülés, szétválás miatti kivezetést kivéve – az adózó kivezeti, részben kivezeti, ”

(2) A Tao. törvény 8. § (1) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

*(Az adózás előtti eredményt növeli:)*

„*i*) a 7. § (1) bekezdés *m*) pontjában foglaltak alkalmazása esetén a korai fázisú vállalkozásban szerzett részesedésre (kivéve a bejelentett részesedést) elszámolt értékvesztés összege, de legfeljebb a 7. § (1) bekezdés *m*) pontja szerint érvényesített összeg, ”

### 18. §

A Tao. törvény 16. § (1) bekezdés *c*) pontja a következő *cd*) alponttal egészül ki:

*(Az adózó*

*jogutód nélküli megszűnésekor)*

„*cd*) az adózás előtti eredményt növeli a 7. § (1) bekezdés *m*) pontja szerint az adózás előtti eredmény csökkentéseként elszámolt összeg azon részének a kétszerese, amelyet a 8. § (1) bekezdés *g*) pontja szerint nem számolt el az adózás előtti eredmény növeléseként, ha az adózó a szerzés adóévében, vagy az azt követő három adóévben szűnik meg jogutód nélkül, ”

### 19. §

A Tao. törvény 18/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az az (1) bekezdés szerinti adózó, amely az IFRS 11 Közös megállapodások című standard szerinti olyan közös tevékenységgel rendelkezik, amelyet a számvitelről szóló törvény szerint részesedésként mutatna ki, az erre a tevékenységre vonatkozó társasági adókötelezettségét úgy határozza meg, mintha ezt a tevékenységet a számvitelről szóló törvény szerint számolta volna el.”

## 20. §

(1) A Tao. törvény 18/B. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó adózás előtti eredményét csökkenti:]*

„*h*) az az összeg, amelyet a 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó

*ha*) a munkavállalóknak nyújtott, tőkeinstrumentumban kiegyenlített részvényalapú kifizetési ügyletekre és az MRP szervezet által résztvevőinek tőkeinstrumentumban teljesítendő részvényalapú juttatásokra tekintettel az adózás előtti eredmény javára az adóévben elszámolt,

*hb*) a teljesítés adóévében az MRP szervezet által tőkeinstrumentumban teljesített juttatással kapcsolatban az adóévben vagy az azt megelőző adóévekben a (2) bekezdés *d*) pont *da*) alpontja szerint az adózás előtti eredmény növeléseként érvényesített,

*hc*) az MRP szervezet részére a tárgyévben átadott saját részvények visszavásárlási értékeként kimutatott.”

(2) A Tao. törvény 18/B. § (2) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó adózás előtti eredményét növeli:]*

„*d*) az az összeg, amelyet a 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó

*da*) a munkavállalóknak nyújtott, tőkeinstrumentumban kiegyenlített részvényalapú kifizetési ügyletekre és az MRP szervezet által résztvevőinek tőkeinstrumentumban teljesítendő részvényalapú juttatásokra tekintettel az adózás előtti eredmény terhére számolt el,

*db*) a munkavállalóknak nyújtott, tőkeinstrumentumban kiegyenlített részvényalapú kifizetési ügyletekre és az MRP szervezet részére átadott saját részvényekkel kapcsolatban MRP szervezettel szembeni követelés könyv szerinti értékeként a követelés felmerülésének évében kimutatott,

*dc*) a munkavállalóknak nyújtott, tőkeinstrumentumban kiegyenlített részvényalapú kifizetési ügyletekre és az MRP szervezettől a tárgyévben ellenérték nélkül átvett saját részvények korábban az (1) bekezdés *h*) pontja szerinti csökkentésként érvényesített.”

## 21. §

(1) A Tao. törvény 18/C. § (1) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó a 18/B. § (1) és (2) bekezdése alkalmazásával megállapított összeget (a továbbiakban: korrigált adózás előtti eredmény) csökkenti:]*

„*b*) a számvitelről szóló törvény III. Fejezete szerinti beszámolóról (könyvvezetésről) az IFRS-ek szerinti beszámolóra (könyvvezetésre) történő áttérés esetében azzal az összeggel, amely az áttérés időpontját magában foglaló adóévben (a továbbiakban: áttérés adóéve) vagy az azt követő adóévekben magasabb adóalapot eredményez annál, mintha az adózó az IFRS-ek szerinti beszámolóra (könyvvezetésre) nem tért volna át,”

(2) A Tao. törvény 18/C. § (1) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

*[A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó a 18/B. § (1) és (2) bekezdése alkalmazásával megállapított összeget (a továbbiakban: korrigált adózás előtti eredmény) csökkenti:]*

„*c*) a számviteli politikában történő változás adóévében a változás visszamenőleges alkalmazása esetében azzal az összeggel, amely a változás adóévében vagy az azt követő adóévekben magasabb adóalapot eredményez ahhoz képest, mintha az adózó a számviteli politikában történő változást nem alkalmazta volna visszamenőlegesen.”

(3) A Tao. törvény 18/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó a korrigált adózás előtti eredményt növeli:

*a)* a számvitelről szóló törvény III. Fejezete szerinti beszámolóról (könyvvezetésről) az IFRS-ek szerinti beszámolóra (könyvvezetésre) történő áttérés esetében azzal az összeggel, amely az áttérés adóévében vagy az azt követő adóévekben alacsonyabb adóalapot eredményez annál, mintha az adózó az IFRS-ek szerinti beszámolóra (könyvvezetésre) nem tért volna át,

*b)* a számviteli politikában történő változás adóévében a változás visszamenőleges alkalmazása esetében azzal az összeggel, amely a változás adóévében vagy az azt követő adóévekben alacsonyabb adóalapot eredményez ahhoz képest, mintha az adózó a számviteli politikában történő változást nem alkalmazta volna visszamenőlegesen.”

(4) A Tao. törvény 18/C. §-a a következő (4a)-(4f) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó választása szerint az áttérés adóévének első napját megelőző napon a könyveiben nyilvántartott összes eszköze és kötelezettsége, vagy kizárólag az összes immateriális jószága és tárgyi eszköze tekintetében – ideértve mindkét választás esetében azon eszközöket és kötelezettségeket is, amelyeket az áttérés adóévének első napját megelőző napon az adózónak az IFRS-ek szerint nyilván kell tartania –, az áttérés adóévében és az azt követő adóévekben adóalapját úgy határozza meg, mintha az IFRS-ek szerinti beszámolóra (könyvvezetésre) nem tért volna át.

(4b) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó a (4a) bekezdés hatálya alá tartozó eszközeire és kötelezettségeire az (1) bekezdés *b)* pontjában, valamint a (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltakat nem alkalmazza.

(4c) A (4a) bekezdés hatálya alá tartozó tárgyi eszköz és immateriális jószág az áttérés adóéve első napjára vonatkozóan meghatározott, a 4. § 31/a. pontja szerinti bekerülési értékét az adózó az áttérés adóéve első napját megelőző napon fennálló, e törvényben meghatározott bekerülési értékkel azonos összegben állapítja meg, a 4. § 31/a. pontja szerinti számított nyilvántartási értékét az adózó az áttérés adóéve első napját megelőző napon fennálló e törvényben meghatározott számított nyilvántartási értékkel azonos összegben állapítja meg.

(4d) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó a (4a) bekezdés hatálya alá tartozó tárgyi eszközeit, immateriális jószágait, eszközeit, kötelezettségeit elkülönítetten tartja nyilván és e nyilvántartásában feltünteteti az áttérés adóéve első napját megelőző napra kimutatott, a (4c) bekezdés szerinti bekerülési értéket, könyv szerinti értéket és számított nyilvántartási értéket, továbbá az eszközre, a kötelezettségre vonatkozóan általa az áttérést követően az adózás előtti eredmény módosításaként elszámolt összeget.

(4e) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó a (4a) bekezdés szerinti választást legkésőbb az áttérés adóévéről szóló társasági adóbevallásának benyújtásával egyidejűleg teheti meg. A (4a) bekezdés szerinti választás az áttérés adóévéről szóló társasági adóbevallás benyújtását követően nem módosítható és nem visszavonható.

(4f) Az a 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó, amely nem választja a (4a) bekezdés szerinti adóalap-megállapítást, e törvény alkalmazása céljából az áttérés adóévének első napját megelőző napon a könyveiben nyilvántartott és az IFRS 1 A nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok első alkalmazása című standard szerint vélelmezett bekerülési értéken nyilvántartott tárgyi eszköze és immateriális jószága bekerülési értékét és számított nyilvántartási értékét egyező összegben, az áttérés adóéve első napján fennálló, az IFRS-ek szerinti könyv szerinti értékkel megegyezően állapítja meg. Az adózó választása szerint az összes ilyen, az áttérés adóévének első napját megelőző napon nullától eltérő számított nyilvántartási értékű immateriális jószága és tárgyi eszköze vonatkozásában az áttérés adóévében és az azt követő adóévekben a 7. § (1) bekezdés *d)* pontja alkalmazásakor, az *1. számú melléklet* és a *2. számú melléklet* által meghatározott

értékcsökkenési leírási kulcsok vetítési alapjául szolgáló bekerülési értéket – az áttérés adóévének első napjára – úgy állapítja meg, hogy az előzőek szerint meghatározott számított nyilvántartási értéket megszorozza az adott eszközre vonatkozó, az áttérés adóévének első napját megelőző napon fennálló bekerülési érték és számított nyilvántartási érték hányadosával.

(4g) Az a 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó, amely nem választja a (4a) bekezdés szerinti adóalap-megállapítást, e törvény alkalmazása céljából az áttérés adóévének első napját megelőző napon a könyveiben nyilvántartott, a (4f) bekezdés hatálya alá nem tartozó tárgyi eszközeinek és immateriális jószágainak – ideértve azon eszközöket és kötelezettségeket is, melyeket az áttérés adóévének első napját megelőző napon az adózónak az IFRS-ek szerint nyilván kell tartania – áttérés adóévének első napján fennálló, a 7. § (1) bekezdés *d)* pontja alkalmazásakor, az *1. számú melléklet* és a *2. számú melléklet* által meghatározott értékcsökkenési leírási kulcsok vetítési alapjául szolgáló bekerülési értékét az IFRS-ek szerint az áttérés adóévének első napján nyilvántartott bekerülési értékkel egyező összegben, a számított nyilvántartási értékét ezen bekerülési érték és az adóalaphnál értékcsökkenésként korábban már érvényesített összeg különbözeteként határozza meg.”

(5) A Tao. törvény 18/C. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózónál az alapításkor, a tőkeemeléskor a jegyzett tőke fedezeteként, továbbá a jegyzési, a kibocsátási érték és a névérték különbözeteként, a jegyzett tőkén felüli tőke fedezeteként nem pénzbeli (vagyoni) hozzájárulásként a számviteli törvény III. Fejezete szerinti beszámolót készítő, az adózó kapcsolt vállalkozásának nem minősülő adózótól átvett (kapott) eszköz bekerülési értéke a létesítő okiratban, annak módosításában, illetve a közgyűlési, az alapítói, a taggyűlési határozatban meghatározott érték. Az e bekezdés hatálya alá eső eszközre vonatkozóan a 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózónak adóalapját az átvétel adóévében és az azt követő adóévekben ezen bekerülési érték figyelembevételével kell megállapítania.”

(6) A Tao. törvény 18/C. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózónál az alapításkor, a tőkeemeléskor a jegyzett tőke fedezeteként, továbbá a jegyzési, a kibocsátási érték és a névérték különbözeteként, a jegyzett tőkén felüli tőke fedezeteként nem pénzbeli (vagyoni) hozzájárulásként a számviteli törvény III. Fejezete szerinti beszámolót készítő, az adózó kapcsolt vállalkozásának nem minősülő adózónak átadott eszközből származó befektetés bekerülési értéke a létesítő okiratban, annak módosításában, illetve a közgyűlési, az alapítói, a taggyűlési határozatban meghatározott érték. Az e bekezdés hatálya alá eső befektetésre vonatkozóan a 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózónak adóalapját az átadás adóévében és az azt követő adóévekben ezen bekerülési érték figyelembevételével kell megállapítania.”

(7) A Tao. törvény 18/C. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:

„(13a) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti, hitelintézetnek vagy pénzügyi vállalkozásnak minősülő adózó

*a)* a (13) bekezdés *c)* pontja alkalmazásában az adózás előtti eredményét nem növeli a pénzügyi szolgáltatási, a kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, a befektetési szolgáltatási tevékenységből származó várható kötelezettség fedezetére képzett céltartalékkal (céltartalékot növelő összeggel) kapcsolatban az adóévben az adózás előtti eredmény terhére elszámolt összeggel,

*b)* az adózás előtti eredményét nem csökkenti a pénzügyi szolgáltatási, a kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, a befektetési szolgáltatási tevékenységből származó várható kötelezettség fedezetére képzett céltartalék felhasználásával (céltartalékot csökkentő összeggel) kapcsolatban az adóévben az adózás előtti eredmény javára elszámolt összeggel.”



(8) A Tao. törvény 18/C. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(18) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó esetében a végelszámolás, a felszámolás kezdő napját megelőző nappal lezáruló adóévben, a végelszámolás, felszámolás nélküli jogutód nélküli megszűnéskor az utolsó adóévben a (4) bekezdés alapján választása szerint elhalasztott összeg egy összegben esedékessé válik. E bekezdés alkalmazásában jogutód nélküli megszűnésnek minősül, ha az adózó – az átalakulás, egyesülés, szétválás miatti megszűnést kivéve – bármely okból kikerül e törvény hatálya alól, továbbá, ha a székhelyét külföldre helyezi át. Nem kell e rendelkezést alkalmaznia az európai részvénytársaságnak és az európai szövetkezetnek a székhelye belföldről külföldre történő áthelyezésekor azon tevékenységére, amelyet külföldi vállalkozóként folytat. Nem kell továbbá e rendelkezést alkalmaznia a külföldi vállalkozónak, ha a tevékenységét az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet folytatja.”

(9) A Tao. törvény 18/C. §-a a következő (21) bekezdéssel egészül ki:

„(21) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti, hitelintézetnek minősülő adózó az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló törvény 5. § (2) bekezdését a társasági adóalapja megállapítása során azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy az adózás előtti eredményét nem a hitelintézetek különadója adóévre (üzleti évre) fizetett (fizetendő) összegével, hanem a hitelintézetek különadója tényleges nyereségadó-ráfordításként elszámolt adóévi összegével csökkenti.”

(10) A Tao. törvény 18/C. §-a a következő (22) bekezdéssel egészül ki:

„(22) Amennyiben a 18/A. § (1) bekezdése szerinti tag (részvényes, üzletrész-tulajdonos) olyan jegyzett tőke tőkekivonás útján történő leszállítást hajt végre, amelyet az IFRS-ek szerint nem részesedés kivezetésként (részbeni kivezetésként) mutat ki, de a számvitelről szóló törvény szerint részesedés kivezetésként (részbeni kivezetésként) mutatna ki, akkor erre a leszállításra vonatkozóan (ideértve a leszállításból eredően a részesedésre elszámolt értékvesztést is) a társasági adóalapját külön nyilvántartás alapján úgy határozza meg, mintha ezt a leszállítást a számvitelről szóló törvény szerint számolta volna el.”

## 22. §

A Tao. törvény 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A társasági adó mértéke – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – a pozitív adóalap 19 százaléka.”

## 23. §

A Tao. törvény 22. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Amennyiben az adózó az (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott összeget a támogatás adóévet követően, de legkésőbb a támogatás adóévére vonatkozó társasági adóbevallás benyújtására nyitva álló határidőig fizeti meg, akkor a (2) bekezdés szerinti adókedvezményt legfeljebb a (3) bekezdés szerint a részére kiállított támogatási igazolásban szereplő összeg 80 százalékáig veheti igénybe.”

## 24. §

(1) A Tao. törvény 22/B. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az (1) bekezdés *a*)-*b*) pontja szerinti beruházás esetén az adókedvezmény igénybevételének további feltétele, hogy az adókedvezmény első igénybevételének adóévet követő négy adóévben

*a*) az adózó által foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma (a külföldi telephelyen foglalkoztatott létszám figyelmen kívül hagyásával) legalább 50 fővel, ha az adózó a beruházást a

kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett települési önkormányzat közigazgatási területén helyezi üzembe és üzemelteti, legalább 25 fővel meghaladja a beruházás megkezdését megelőző adóévben vagy - az adózó választása szerint - a beruházás megkezdését megelőző három adóév adataiból számított számtani átlagnak megfelelő foglalkoztatottak átlagos állományi létszámát, vagy

b) az adózónál elszámolt, évesített bérköltség (a külföldi telephelyen foglalkoztatottak bérköltségének figyelmen kívül hagyásával) legalább az adóév első napján érvényes minimálbér adóévre számított összegének háromszázszorosával, ha az adózó a beruházást a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett települési önkormányzat közigazgatási területén helyezi üzembe és üzemelteti, legalább százötvenszeresével meghaladja a beruházás megkezdését megelőző adóév évesített vagy - az adózó választása szerint - a beruházás megkezdését megelőző három adóév évesített adataiból számított számtani átlagnak megfelelő bérköltségét.”

(2) A Tao. törvény 22/B. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Az (1) bekezdés i) pontja szerinti beruházás esetén az adókedvezmény igénybevételének további feltétele, hogy az adókedvezmény első igénybevételének adóévét követő négy adóévben

a) a foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma kisvállalkozásnál legalább 5 fővel, középvállalkozásnál legalább 10 fővel meghaladja a beruházás megkezdését megelőző adóévben vagy - az adózó választása szerint - a beruházás megkezdését megelőző három adóév évesített adataiból számított számtani átlagnak megfelelő foglalkoztatottak átlagos állományi létszámát, vagy

b) az elszámolt, évesített bérköltség kisvállalkozásnál legalább az adóév első napján érvényes minimálbér adóévre számított összegének tízszeresével, középvállalkozásnál huszonötszörösével meghaladja a beruházás megkezdését megelőző adóév vagy – az adózó választása szerint – a beruházás megkezdését megelőző három adóév évesített adataiból számított számtani átlagnak megfelelő évesített bérköltségét.”

## 25. §

(1) A Tao. törvény 22/C. § (3d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3d) Az adózó a támogatás és a kiegészítő sportfejlesztési támogatás kifizetésének tényét – annak pénzügyi teljesítésétől számított 30 napon belül – az állami adóhatóság részére bejelenti. Amennyiben a kiegészítő sportfejlesztési támogatás pénzügyi teljesítésétől számított 30 nap a támogatás adóévére vonatkozó társasági adóbevallás benyújtását követően járna le, akkor az adózó a kiegészítő sportfejlesztési támogatás kifizetésének tényét a támogatás adóévére vonatkozó társasági adóbevallásában jelenti be az állami adóhatóság részére.”

(2) A Tao. törvény 22/C. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Amennyiben az adózó a (3a) bekezdésben meghatározott összeget a támogatás adóévét követően, de legkésőbb a támogatás adóévére vonatkozó társasági adóbevallás benyújtására nyitva álló határidőig fizeti meg, akkor az adózó a (2) bekezdés szerinti adókedvezményt legfeljebb a (3) bekezdés szerint a részére kiállított támogatási igazolásban szereplő összeg 80 százalékáig veheti igénybe.”

## 26. §

A Tao. törvény III. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„*Energiahatékonysági célokat szolgáló beruházás adókedvezménye*

22/E. § (1) Az adózó adókedvezményt vehet igénybe energiahatékonysági célokat szolgáló beruházás üzembe helyezése és üzemeltetése esetén a beruházás üzembe helyezését követő

adóévben – vagy döntése szerint a beruházás üzembe helyezésének adóévében – és az azt követő öt adóévben.

(2) Az adózó által igénybe vehető adókedvezmény mértéke nem haladhatja meg beruházásonként, a beruházáshoz igényelt összes állami támogatással együttesen, jelenértéken a beruházás elszámolható költsége 30 százalékának megfelelő mértéket, de legfeljebb a 15 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(3) Az adókedvezmény (2) bekezdés szerinti mértéke kisvállalkozásoknak nyújtott támogatás esetén 20 százalékponttal, közép vállalkozásoknak nyújtott támogatás esetében 10 százalékponttal növelhető.

(4) E § alkalmazásában elszámolható költségnek minősül

a) az energiahatékonysági beruházás célját szolgáló, a magasabb energiahatékonysági szint eléréséhez közvetlenül kapcsolódó tárgyi eszköz, immateriális jószág számvitelről szóló törvény szerinti bekerülési értéke, amennyiben a beruházás összköltségén belül az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházás költségei külön beruházásként meghatározhatóak, vagy

b) az energiahatékonysági célokat közvetlenül szolgáló beruházás részét képező tárgyi eszköz, immateriális jószág számvitelről szóló törvény szerinti bekerülési értékének az a része amely egy hasonló, kevésbé energiahatékony beruházáshoz viszonyítva többletköltséggént merül fel, amely kevésbé energiahatékony beruházást az adózó az e § szerinti adókedvezmény és a beruházáshoz igénybe vett más állami támogatás hiányában hitelt érdemlően végrehajtott volna.

(5) Az elszámolható költséget szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha az az adózó és a vele kapcsolt vállalkozási viszonyban lévő személy között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.

(6) Az adókedvezmény igénybevételének feltétele, hogy az adózó az adókedvezmény igénybevételének első adóévében az adóévi társasági adóbevallása benyújtásáig rendelkezzen az energiahatékonysági igazolás kiállításának szabályairól szóló kormányrendelet szerinti igazolással, amely alátámasztja, hogy beruházása energiahatékonysági célokat szolgáló beruházásnak minősül. Megújuló energiaforrásból nyert energia felhasználását célzó beruházás vagy beruházásrész tekintetében adókedvezmény abban az esetben vehető igénybe, ha a beruházás vagy beruházásrész energiahatékonyság növekedésével jár.

(7) Az adókedvezmény akkor vehető igénybe, ha az adózó a beruházás részét képező valamennyi eszközt használatba veszi, és ezeket az eszközöket a beruházás üzembe helyezését követő legalább öt évig (a továbbiakban: kötelező üzemeltetési időszak) a hatályos, jogerős engedélyben foglaltak szerint üzemelteti, illetve használja. Ha az adózó az üzembe helyezett, az elszámolható költség összegénél figyelembe vett eszközöket a kötelező üzemeltetési időszakon belül a befektetett eszközök közül – pótlás nélkül – kivezeti, vagy – pótlás nélkül – nem üzemelteti a hatályos, jogerős engedélyben foglaltak szerint, akkor az ilyen eszközök bekerülési értéke az adókedvezmény alapjául szolgáló elszámolható költséget csökkenti.

(8) Nem vehető igénybe adókedvezmény,

a) ha az adózó a fejlesztést azért hajtja végre, hogy a beruházás megkezdésének időpontjában már elfogadott uniós szabványoknak feleljen meg, még akkor sem, ha az uniós szabványok még nem léptek hatályba;

b) ha az adózó nem teljesíti az e törvényben és az energiahatékonysági igazolás kiállításának szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt feltételeket;

c) ha az adózó nehéz helyzetben lévő társaság, bíróság által jogerősen elrendelt felszámolás vagy kényszerítő eljárással áll, vagy végelszámolását bejelentette a bírósághoz;

d) a halászlé és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott akvakultúra-termékek termelését, feldolgozását és értékesítését szolgáló beruházáshoz;

e) ha az adózóval szemben teljesítetlen visszafizetési felszólítás van érvényben olyan európai bizottsági határozat eredményeként, amely valamely támogatást jogellenesnek és a belső piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánított.

(9) Az adózónak külön nyilvántartást kell vezetnie, amely tartalmazza a beruházás keretében üzembe helyezett, nyilvántartásba vett, az elszámolható költség részét képező, továbbá a kötelező üzemeltetési időszak alatt az állományból kikerült, illetve a szinten tartást szolgáló valamennyi eszköz

a) üzembe helyezésének, nyilvántartásba vételének időpontját és helyét;

b) bekerülési értékét;

c) többletköltségét;

d) az állományból történő kikerülés időpontját, indokát.

(10) Az adókedvezmény feltételeinek teljesítését az állami adóhatóság az adókedvezmény első igénybevétele követő harmadik adóév végéig legalább egyszer ellenőrzi.

(11) Ugyanazon beruházás tekintetében az e § szerinti adókedvezmény együttesen nem alkalmazható a 22/B. § (1) bekezdése szerinti adókedvezménnyel.”

## 27. §

A Tao. törvény III. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

### *„Élőzenei szolgáltatás adókedvezménye*

22/F. § (1) Az adózó az általa üzemeltetett vendéglátóhelyen megvalósított élőzenei szolgáltatásra tekintettel az általa költségként, ráfordításként elszámolt ellenérték (díj) után a költség, ráfordítás felmerülésének adóévében adókedvezményt vehet igénybe.

(2) Az adókedvezmény mértéke az élőzenei szolgáltatásra tekintettel az adózó által költségként, ráfordításként az adóévben elszámolt, általános forgalmi adó nélkül számított ellenérték (díj) összegének legfeljebb 50 százaléka.

(3) Az (1) bekezdés szerinti adózó az ellenérték (díj) elszámolása adóévének adóalapját a 3. számú melléklet A) rész 3. pontjában foglaltak figyelembe vételével állapítja meg.

(4) Az (1) bekezdés szerinti adókedvezmény az adóévben igénybe vett, csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható.”

## 28. §

A Tao. törvény 24/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti jóváírás összege

a) az adóelőlegből és adóelőleg-kiegészítésből juttatott felajánlás összegének, de legfeljebb a 24. § szerint fizetendő adó 80 százalékának 7,5 százaléka, továbbá

b) a fizetendő adóból juttatott felajánlás összegének, de legfeljebb a 24. § szerint fizetendő adó 80 százalékának 2,5 százaléka.”

### 29. §

A Tao. törvény 26. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A kettős könyvvitelt vezető belföldi illetőségű adózónak és a külföldi vállalkozónak az adóelőleget az adóévben az adóévi várható fizetendő adó összegére ki kell egészítenie, azzal, hogy a várható fizetendő adó – ha az adózó az Európai Uniótól, illetve a költségvetésből támogatást kap – e támogatások miatt elszámolt adóévi bevételből az adóév utolsó hónapjának 15. napjáig meg nem kapott összeg figyelembevételével számított adóalap alapján megállapított adó összegével azonos. E rendelkezés nem vonatkozik arra az adózóra, amelynek az adóévet megelőző adóévben az éves szinten számított árbevétele nem haladta meg a 100 millió forintot.”

### 30. §

(1) A Tao. törvény 29/A. § (31) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(31) A 2016. június 30-án hatályos 7. § (1) bekezdés *c)*, *e)* és *s)* pontja alapján az adózás előtti eredmény utoljára a 2016. december 31-ével végződő adóévben csökkenthető a 2016. január 1-je és 2016. június 30-a között kapcsolt vállalkozástól beszerzett, a 2016. június 30-án hatályos 4. § 20. pontja szerinti jószágra tekintettel szerzett bevétel alapján, ha e jószág a kapcsolt vállalkozást nem jogosította a 7. § (1) bekezdés *c)*, *e)*, *s)* pontja szerinti vagy annak megfelelő kedvezményre az átruházáskor.”

(2) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (35)-(39) bekezdéssel egészül ki:

„(35) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 18/A. § (5) bekezdését, 18/C. § (1) bekezdés *b)* pontját, 18/C. § (2) bekezdés *a)* pontját és 18/C. § (4a)-(4g) bekezdését a 2016. adóév vonatkozásában az adózó választása szerint alkalmazza.

(36) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított 22. § (1) bekezdés *b)* pontját első alkalommal a 2016. adóévi adózás előtti eredmény terhére nyújtott támogatásra (juttatásra) kell alkalmazni.

(37) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (3b) és (12) bekezdését első alkalommal a 2015-2016-os támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési programok támogatásával összefüggésben a 2016. adóévi adózás előtti eredmény terhére nyújtott támogatásra (juttatásra) kell alkalmazni.

(38) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (8) bekezdését az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő, 2013-2014-es támogatási időszaktól jóváhagyott sportfejlesztési programok megvalósítása során is alkalmazni kell.

(39) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított 29/ZS. § (1), (4), (10) bekezdés rendelkezései a 2015. évi és a 2016. évi adókötelezettség megállapításakor is alkalmazhatóak.

(40) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított *1. számú melléklet* 5/b. pontja a 2016. évi adókötelezettség megállapításakor is alkalmazható.”

(3) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (41)-(46) bekezdéssel egészül ki:

„(41) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvénnyel módosított 4. § 23/b. pontját és 16. § (12) bekezdését, továbbá e törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvénnyel megállapított 16. § (12a) bekezdését első alkalommal a 2017. január 1-jén vagy az azt követően bekövetkező kedvezményezett eszközátruházásra kell alkalmazni.

(42) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított 24/A. § (1) bekezdését első alkalommal az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépését követően esedékes adó-, adóelőleg-kötelezettség felajánlásával összefüggésben kell alkalmazni.

(43) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 18/C. § (1) bekezdés b) pontját és 18/C. § (2) bekezdését első alkalommal a 2017. adóév vonatkozásában kell alkalmazni.

(44) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 22/B. § (9) és (14) bekezdését első alkalommal az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépését követően benyújtott fejlesztési adókedvezmény iránti bejelentésekben és kérelmekben szereplő beruházások vonatkozásában lehet alkalmazni.

(45) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 4. § 11a. pontját, 34b. pontját és 22/E. §-át első alkalommal az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépését követően megkezdett, energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások tekintetében lehet alkalmazni.”

### 31. §

A Tao. törvény 30. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza a korai fázisú vállalkozásként történő minősítés feltételeit, a korai fázisú vállalkozásokat támogató vállalkozásokra vonatkozó követelményeket, a korai fázisú vállalkozások és a korai fázisú vállalkozásokat támogató vállalkozások nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárást, a korai fázisú vállalkozásnak, a korai fázisú vállalkozásokat támogató vállalkozásnak minősülés igazolásának részletes feltételeit.”

(13) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezménye igénylésének, igénybevételének, az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházási minőség igazolásának, az adózó nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének részletes feltételeit.”

### 32. §

„30/F. § A 4. § 11a. pontja, 34b. pontja és a 22/E. § a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187 2014.06.26., 1-78. o.) I. és II. fejezete és 38. cikke hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

### 33. §

A Tao. törvény

1. 1. számú melléklete a 2. melléklet szerint,
  2. 2. számú melléklete a 3. melléklet szerint,
  3. 3. számú melléklete a 4. melléklet szerint
- módosul.

### 34. §

A Tao. törvény

1. 4. § 3. pontjában a „Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszere (FEOR-08)” szövegrész helyébe a „Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszere (a továbbiakban: FEOR-08)” szöveg;

2. 7. § (16) bekezdésében az „a harmadik adóévet követő” szövegrész helyébe az „az ötödik adóévet követő” szöveg;

3. 18/B. § (2) bekezdés a) pontjában az „a fejlesztési adókedvezménynek” szövegrész helyébe az „a társasági adónak a 6. § (5) bekezdés b) pontjában foglaltak miatt, a társasági adónak a 18/D. § (7) és (8) bekezdésében foglaltak miatt, továbbá a fejlesztési adókedvezménynek” szöveg;

4. 18/C. § (1) bekezdés a) pontjában az „az adózás előtti eredménye az e juttatás következtében elszámolt bevétel nélkül számítva nem lesz negatív” szövegrész helyébe az „az adózás előtti eredménye, adóalapja az e juttatás következtében elszámolt bevétel nélkül számítva nem lesz negatív, továbbá az e bevételre jutó társasági adót megfizeti” szöveg;

5. 18/C. § (3) bekezdésében az „a (2) bekezdés és” szövegrész helyébe az „a (2) bekezdés a) pontja és” szöveg;

6. 18/C. § (4) bekezdésében az „a (2) bekezdés szerinti” szövegrészek helyébe az „a (2) bekezdés a) pontja szerinti” szöveg;

7. 18/C. § (17) bekezdésében a „7. § (1) bekezdés f) pontja, 7. § (1) bekezdés z) pontja” szövegrész helyébe a „7. § (1) bekezdés f), k), sz), z) pontja” szöveg;

8. 18/D. § (6) bekezdésében az „a 18/C. § (2) bekezdése szerint” szövegrész helyébe az „a 18/C. § (2) bekezdés a) pontja szerint” szöveg;

9. 18/D. § (9) bekezdésében a „meghatározott egyenleget a” szövegrész helyébe a „meghatározott adóévi összeget a” szöveg;

10. 22. § (1) bekezdés b) pontjában „a támogatás adóévet követő 90 napon belül” szövegrész helyébe az „a támogatás adóévet követő 90 napon belül, de legkésőbb a támogatás adóévére vonatkozó társasági adóbevallás benyújtására nyitva álló határidőig” szöveg;

11. 22/B. § (2b) bekezdésében az „a az európai uniós versenyjogi értelemben vett” szövegrész helyébe az „az európai uniós versenyjogi értelemben vett” szöveg;

12. 22/B. § (3) bekezdésében a „beruházás megkezdése előtt” szövegrész helyébe a „beruházás tervezett megkezdése előtt” szöveg;

13. 22/C. § (3b) bekezdésében a „90 napon belül a (3a) bekezdésben” szövegrész helyébe a „90 napon belül, de legkésőbb a támogatás adóévére vonatkozó társasági adóbevallás benyújtására nyitva álló határidőig a (3a) bekezdésben” szöveg;

14. 22/C. § (8) bekezdésében a „követő 4. év végéig” szövegrész helyébe a „követő évben kezdődő támogatási időszakról számított 4. támogatási időszak végéig” szöveg;

15. 24/A. § (1) bekezdésében az „*az e törvény 26. § (2) és (8) bekezdése*” szövegrész helyébe az „*a 26. § (2), (3) és (8) bekezdése*” szöveg;

16. 24/A. § (25) bekezdésében az „*atalja át*” szövegrész helyébe az „*atalja át.*” szöveg;

17. 29/A. § (29) bekezdésében az „*e törvény 4. § 5/a. és 20. pontjának, 7. § (1) bekezdés c), e) és s) pontjának, (16) bekezdésének*” szövegrész helyébe az „*e törvény 4. § 5/a. és 20. pontjának, 7. § (1) bekezdés c), e) és s) pontjának, (16) bekezdésének, 8. § (1) bekezdésének n) pontjának*” szöveg;

18. 29/A. § (30) bekezdésében az „*alkalmazhatja*” szövegrész helyébe az „*alkalmazhatja abban az esetben is, ha az érintett jószággal kapcsolatban az adózónak 2016. június 30-át követően költsége, ráfordítása merül fel*” szöveg;

19. 29/ZS. § (1) bekezdésében az „*az elszámolási törvény 44. §-ában*” szövegrész helyébe az „*az elszámolási törvény 44. §-ában és 5. § (1)-(2) bekezdésében*” szöveg;

20. 29/ZS. § (4) bekezdésében az „*Az elszámolási törvény 44. §-a szerint*” szövegrész helyébe a „*Figyelemmel az (1) bekezdésre, az elszámolási törvény 44. §-a és 5. § (1)-(2) bekezdései alapján a 2004-2014 évekkel összefüggésben*” szöveg;

21. 29/ZS. § (10) bekezdésében az „*elszámolási törvény 44. §-ának*” szövegrész helyébe az „*elszámolási törvény 44. §-ának (figyelemmel az 5. § (1)-(2) bekezdéseire is)*” szöveg;

22. 30. § (11) bekezdés e) pontjában a „*nem rendeltetésszerűen felhasznált támogatás*” szövegrész helyébe a „*fel nem használt valamint a nem rendeltetésszerűen felhasznált támogatás*” szöveg

lép.

## 35. §

Hatályát veszti a Tao. törvény

1. 18/B. § (1) bekezdés d) pontja;

2. 18/B. § (2) bekezdés b) pontja.

### 3. Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény módosítása

## 36. §

(1) Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Eva. tv.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A korlátolt felelősségű társaság, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az erdőbirtokossági társulat, a végrehajtói iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, és a közjegyzői iroda az evával összefüggő nyilvántartási kötelezettségeit a számvitelről szóló törvény előírásai szerinti kettős könyvvitel rendszerében teljesíti.”

(2) Az Eva. tv. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közkereseti társaság, a betéti társaság, valamint az egyéni cég az evával összefüggő nyilvántartási kötelezettségeit – választásának megfelelően – vagy a (4)-(6) bekezdésben foglaltak vagy a számvitelről szóló törvény előírásai szerint, a kettős könyvvitel rendszerében teljesíti. Az adózó e választásáról az e törvény előírásai szerint tett első bejelentésével egyidejűleg, az adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon nyilatkozik; a nyilatkozatot az adózó később nem változtathatja meg és nem vonhatja vissza.”



### **37. §**

Az Eva. tv. 18. § (3) bekezdésében a „16 százaléka” szövegrész helyébe a „15 százaléka” szöveg lép.

### **38. §**

Hatályát veszti az Eva. tv. 3. § (1) bekezdés *i*) pontja.

## **4. Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény módosítása**

### **39. §**

Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ekho tv.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kifizető és a magánszemély az ekhóval összefüggő adókötelezettségeit e törvény, a személyi jövedelemadóról szóló törvény (a továbbiakban: Szja tv). és az adózás rendjéről szóló törvény (a továbbiakban: Art.) rendelkezései szerint teljesíti.”

### **40. §**

Az Ekho tv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Ha a magánszemély a 4. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozattételi lehetőségével – annak feltételei fennállta ellenére – nem élt, vagy nyugdíjjárulék fizetésére a Tbj. rendelkezései szerint nem volt kötelezett, a magánszemélyt terhelő ekho nyugdíjjáruléknak minősülő részének megfelelő különbözetet a személyi jövedelemadó bevallásban igényli vissza.”

### **41. §**

Az Ekho tv. 13. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az ekhót választó magánszemély önadózóként az adóévről az adóhatóság közreműködése nélkül elkészített bevallás benyújtásával vagy az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervvel teljesíti bevallási kötelezettségét, amelyben feltünteti a jogszerűen ekhoalapként figyelembe vett bevételét és az abból levont ekho összegét. Az 5. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat esetén a magánszemély az általa megállapított ekhot negyedévente, a negyedévet követő hó 12. napjáig fizeti meg, az e nyilatkozat szerinti ekho alapját és fizetendő összegét – a kifizetőtől átvállalt és a magánszemélyt terhelő összegek szerint külön – negyedéves bontásban a negyedév utolsó hónapjának kötelezettségeként az éves személyi jövedelemadó bevallásában vagy az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervet felhasználásával elkészített bevallásban vallja be.”

### **42. §**

Az Ekho tv. a következő 14/D. §-sal egészül ki:

„14/D. § E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 7. §-a a 2016. évi adókötelezettség megállapításánál is alkalmazható.”

### **43. §**

Az Ekho tv. 3. § (1) bekezdés *a*) pont *ad*) alpontjában az „a személyi jövedelemadóról szóló törvény (a továbbiakban: Szja tv.)” szövegrész helyébe az „az Szja tv.” szöveg lép.

**5. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása**

**44. §**

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 42. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a támogatott gyógyszerek tárgyévi forgalma után kifizetett társadalombiztosítási támogatás – a különkeretes gyógyszerekre, a különös méltánylást érdemlő körülmények esetén gyógyszer-támogatásra és a kedvezményezetti státusszal rendelkező gyógyszerekre fordított összeget nem tartalmazó – összege meghaladja az E. Alap költségvetése Gyógyszer-támogatás kiadásai jogcímének a tárgyév január első napján hatályos előirányzatának összegét, akkor e kiadási többlet finanszírozása – a (2)-(3) bekezdésben foglaltak szerint – az E. Alap kezelője és a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjainak kötelezettsége.”

**45. §**

A Gyftv. a következő 87/M. §-sal egészül ki:

„87/M. § Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 42. § (1) bekezdésében meghatározott befizetési kötelezettség a 2016. évre vonatkozó befizetések esetében alkalmazandó.”

**6. A távhőszolgáltatás versenyképesebb tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény módosítása**

**46. §**

A távhőszolgáltatás versenyképesebb tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Távhő törvény) 6. § (3) bekezdése a következő *j*) és *k*) ponttal egészül ki:

*(Csökkentő tételek:)*

„*j*) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 24/B. § (1) bekezdése szerinti jóváírásra tekintettel az adóévben bevételként elszámolt összeg,

*k*) a kisajátítás, valamint a kisajátítási tervben szereplő ingatlanra megkötött adásvétel során kapott ellenérték és az érintett eszköz könyv szerinti értéke közötti pozitív különbség az adózás előtti eredményben való megjelenése adóévében.”

**47. §**

A Távhő törvény 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a Tao. tv. 22/B. §-a szerint fejlesztési adókedvezményt érvényesíteni jogosult adózó és a Tao. tv. 22/E. §-a szerint energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezményét érvényesíteni jogosult adózó a számított adót - legfeljebb annak 50 százalékáig, és legfeljebb a fejlesztési adókedvezmény, illetve az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezménye érvényesítésére nyitva álló időszakban - csökkentheti a fejlesztési adókedvezmény, illetve az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezménye társasági adóban még nem érvényesített részével. A fejlesztési adókedvezményhez kapcsolódó, e rendelkezésben meghatározott kedvezmény a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőség nyilvántartásáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187 2014.06.26. 1-78. o.) 1-14. cikke hatálya alá tartozó regionális beruházási támogatási programnak minősül. Az

energihatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezményéhez kapcsolódó, e rendelkezésben meghatározott kedvezmény a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187 2014.06.26. 1-78. o.) 1-12. és 38. cikke hatálya alá tartozó energiahatékonysági intézkedésekhez nyújtott beruházási támogatási programnak minősül.”

#### 48. §

A Távhő törvény 8. § (7a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7a) Az előleg-kiegészítésre kötelezett adóalany a várható fizetendő adó és az adóévre már bevallott előlegek különbözetéről az adóév utolsó hónapjának 20. napjáig bevallást nyújt be és ezzel egyidejűleg tesz eleget az előleg-kiegészítés fizetési kötelezettségének.”

#### 49. §

A Távhő törvény 10. § 1.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E fejezet alkalmazásában*

*1. energiaellátó:)*

„1.5. a villamos energiáról szóló törvény szerinti termelői engedélyes, azzal, hogy a villamos energia kötelező átvételi rendszerében értékesítő termelők, továbbá a prémium típusú támogatásban részesülő termelők (ideértve mindkét esetben a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energiát csak részben a kötelező átvételi rendszerben értékesítő termelőt, a prémium típusú támogatási rendszerben részesülő termelőt) közül kizárólag az 50 MW beépített teljesítőképességet meghaladó teljesítőképességű erőmű termelői engedélyese,”

#### 50. §

A Távhő törvény 18. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 6. § (3) bekezdés *j)* és *k)* pontját első alkalommal a 2016. adóévi adókötelezettség megállapítása során kell alkalmazni.”

#### 51. §

A Távhő törvény

1. 6. § (3) bekezdés *i)* pontjában a „*kimutatásokkal igazol.*” szövegrész helyébe a „*kimutatásokkal igazol,*” szöveg;

2. 6. § (8) bekezdésében az „*a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 18. §-a*” szövegrész helyébe az „*a Tao. tv. 18. §-a*” szöveg lép.

**7. Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény módosítása**

#### 52. §

Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény (a továbbiakban: Különadó tv.) 9. § (3) bekezdés *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül a különadó alapjának:]*

„e) a magánszemélyt megillető, felmondási időre járó juttatás és végkielégítés, valamint a Hjt. szerinti visszailleszkedési támogatás egésze, feltéve, hogy a munkavégzésre irányuló jogviszony csoportos létszámcsökkentés következtében szűnik meg, azzal, hogy csoportos létszámcsökkentésnek minősül a Hjt. 64. § (1)-(3) bekezdése, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. §-a és más azonos tartalmú létszámcsökkentés szerint végrehajtott felmentés is.”

### 53. §

A Különadó tv. 11. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A különadó alapjának 9. § szerint meghatározott összegét)*

„a) az Szja tv. rendelkezéseinek alkalmazásában a jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni, azonban a kifizetés évére vonatkozó, az adóhatóság közreműködése nélkül elkészített bevallásban elkülönítve be kell vallani vagy fel kell tüntetni az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervzet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó-bevallásban;”

### 54. §

A Különadó tv. a következő 12/F. §-sal egészül ki:

„12/F. § (1) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 9. § (3) bekezdés e) pontja a 2016. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre is alkalmazni kell.

(2) Amennyiben a magánszemély az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 9. § (3) bekezdés e) pont hatálybalépése előtt szerzett olyan jövedelmet, amelynek e fejezet szerinti adókötelezettsége a 9. § (3) bekezdés e) pontja alapján megszűnt, az utóbb tartozatlanul megfizetettnek minősülő különadó elszámolása a (3) bekezdésben foglaltak szerint történik. Az eljárás a munkáltatót terhelő közterheket nem érinti.

(3) Amennyiben a munkáltató az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépése előtt a korábbi szabályok szerint különadó alapjául szolgáló bevételből a különadót levonta, a magánszemély a jövedelmet juttató munkáltatónál kezdeményezi a közterhek közötti különbözet megállapítását. A munkáltató a korábbiakban különadó-alapba tartozó jövedelmek után az általános szabályok szerinti közterheket megállapítja, és azok összegét visszatartja a magánszemély részére visszajáró különadó-előleg összegéből. A munkáltató az előbbieknél megfelelően módosítja a jövedelemszerzés bevallási időszakára vonatkozóan benyújtott bevallását és a magánszemély részére a jövedelemről kiadott igazolást. Az eljárással összefüggésben a munkáltatót pótlékfizetési kötelezettség nem terheli.”

## 8. A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény módosítása

### 55. §

(1) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 2. § 8. pontja a következő h) alponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában*

*8. főállású kisadózó: a kisadózó, kivéve azt a kisadózót, aki a tárgyhoz egészében megfelel az alábbi feltételek bármelyikének:)*

„h) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;”

## 56. §

A Katv. 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kisadózó vállalkozás a 4. § (4) bekezdése szerinti tevékenységből származó bevétel megszerzését követő 15 napon belül köteles az állami adóhatósághoz bejelenteni ezen bevétel megszerzésének időpontját.”

## 57. §

A Katv. 8. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Azon kisadózó vállalkozás, amely a naptári év minden hónapjára köteles az (1)-(2), valamint a (4a) bekezdés szerinti adót megfizetni, a kisadózó vállalkozás bevételének naptári évben elért összegéből a 12 millió forintot meghaladó rész után 40 százalékos mértékű adót fizet. Ha a kisadózó vállalkozás nem köteles a naptári év minden hónapjára az (1)-(2), valamint a (4a) bekezdés szerinti adót megfizetni, a 40 százalékos mértékű adót a kisadózó vállalkozás bevételének a kisadózó vállalkozási jogállás fennállásának az (1)-(2), valamint a (4a) bekezdés szerinti adófizetési kötelezettséggel érintett hónapjai és 1 millió forint szorzatát meghaladó része után fizeti meg.”

## 58. §

(1) A Katv. 19. § (5) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kisvállalati adóalanyiság megszűnik)*

„*a*) az 1 milliárd forintos bevételi értékhatár negyedév első napján történő meghaladása esetén, a túllépést megelőző nappal;”

(2) A Katv. 19. § (5) bekezdés *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kisvállalati adóalanyiság megszűnik)*

„*g*) az adóalanyiság megszűnéséről rendelkező határozat jogerőre emelkedésének napját magában foglaló negyedév utolsó napjával, ha az adóalany állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható, nettó módon számított adótartozása a naptári év utolsó napján meghaladja az 1 millió forintot;”

(3) A Katv. 19. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A tevékenységét év közben kezdő vállalkozás bejelentését az állami adóhatósághoz való bejelentkezéssel egyidejűleg teljesíti. Az (1) bekezdéstől eltérően a tevékenységét év közben kezdő vállalkozás adóalanyisága a létesítő okirata közokiratba foglalásának, ellenjegyzésének napján kezdődik, ha vállalkozási tevékenységét a cégnyilvántartásba történő bejegyzése előtt megkezdheti, az első jognyilatkozat megtételének napján, ha belföldi illetősége az üzletvezetés helyére tekintettel keletkezik, más esetben az állami adóhatósághoz történő bejelentkezése napjával. Amennyiben a tevékenységét év közben kezdő vállalkozás az állami adóhatósághoz való bejelentkezését nem elektronikus úton teljesíti, úgy az (1) bekezdés szerinti bejelentését is azonos formában teheti meg.”

## 59. §

A Katv.

1. 2. § 22. pontjában az „*a magánszemély*” szövegrész helyébe az „*az adózó*” szöveg,
2. 6. §-ában a „*megszűnésétől számított 24 hónapban*” szövegrész helyébe a „*megszűnésének évében és az azt követő 12 hónapban*” szöveg,
3. 7. § (3a) bekezdésében a „*választásról szóló nyilatkozat megtételének hónapjától*” szövegrész helyébe a „*választás bejelentését követő hónaptól*” szöveg,

4. 10. § (3) bekezdésében a „*legalább a minimálbér minősül*” szövegrész helyébe a „*legalább a tételes adófizetési kötelezettséggel érintett hónapok és a havi minimálbér szorzata minősül*” szöveg,

5. 26. § (3) bekezdésében az „*összeg 16 százaléka*” szövegrész helyébe az „*összeg 15 százaléka*” szöveg

lép.

## **9. A tudományos kutatásról, fejlesztésről és az innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosítása**

### **60. §**

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és az innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 16. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A járulékfizetésre kötelezettek a járulékelőleget az adóévben az adóévi várható fizetendő járulék összegére ki kell egészítenie (a továbbiakban: előleg-kiegészítés). Az előleg-kiegészítésre kötelezett a várható fizetendő járulék és az adóévre már bevallott előlegek különbözetéről az adóév utolsó hónapjának 20. napjáig bevallást nyújt be és ezzel egyidejűleg eleget tesz fizetési kötelezettségének.”

## **II. Fejezet**

### **A KÖZVETETT ADÓZÁST ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA**

#### **10. Az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény módosítása**

### **61. §**

Az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az adó alapja

a) a villamos energia mennyisége, megawattórában mérve,

b) a földgáz mennyisége, kWh-ban mérve,

c) a szén mennyisége ezer kg-ban mérve.

(2) Az adó mértéke

a) villamos energiára megawattóránként 310,50 forint,

b) a földgázra kWh-nként 0,3038 forint,

c) a szénre ezer kg-onként 2516 forint.”

#### **11. A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása**

### **62. §**

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: régi Jöt.) 7. §-a a következő 59. és 60. pontokkal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„59. új dohánytermék-kategóriák: e törvény szerint cigarettának, szivarnak, szivarkának, fogyasztási dohánynak vagy töltőfolyadéknak nem minősülő, a nemdohányzók védelméről és a

dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvényben ekként meghatározott dohánytermékek;

60. elektronikus cigaretta: a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus cigaretta, utántöltő flakon és dohányzást imitáló elektronikus eszköz.”

### 63. §

A régi Jöt. 24. § (1) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A vámhatóság – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – olyan személynek engedélyezi bejegyzett kereskedőként a jövedéki termék más tagállamból közösségi adófelfüggesztési eljárásban történő behozatalát, aki]*

*f)* – a (6) bekezdésben foglalt eltéréssel – jövedéki biztosítékot nyújt az éves szinten várhatóan beszerzésre kerülő

*fa)* egyéb ellenőrzött ásványolaj – kivéve a 2901 10 vámtarifaszámú cseppfolyósított szénhidrogént – mennyiségére az 52. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott adómértékkel számított adó,

*fb)* 2901 10 vámtarifaszámú cseppfolyósított szénhidrogén mennyiségére az 52. § (1) bekezdés *f)* pontja szerinti legmagasabb adómértékkel számított adó,

*fc)* – az *fa)* és *fb)* pontban nem említett – jövedéki termék mennyiségére számított adótartalom *(együtizenkettő részének megfelelő összegben.)*

### 64. §

A régi Jöt. 38. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A jövedéki biztosíték az esedékességkor, végrehajtható adó-, adóelőleg-, bírság-, pótléktartozás, zárjegyhiány [73. § (5) bekezdés], adójegyhiány [98. § (2) bekezdés] és az adóraktár engedélyesét terhelő költség fedezetére vehető igénybe a végrehajtás szabályai szerint, ha az adóraktár engedélyese önkéntesen nem teljesít. A követelés érvényesítésére külön végzés nélkül a vámhatóság jogosult.”

### 65. §

A régi Jöt. 48. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Az adóraktár engedélyese – kivéve a dohánygyártmány-adóraktár engedélyesét – adóelőleget fizet, amennyiben az előző év azonos negyedévében keletkezett adófizetési kötelezettsége elérte a hatmillió forintot. Az adóelőleg mértéke az előző év azonos negyedévében keletkezett adó egyhatod része. Ha az adóraktár engedélyese a tárgyévet megelőző évben nem fizetett adót, de a tárgyév első negyedévében az adó várható összege eléri a hatmillió forintot, akkor a várható adóösszeg egyhatodát kell adóelőlegként fizetni. A II., III., IV. negyedévben akkor kell adóelőleget fizetni, ha az előző negyedévi adó összege a hatmillió forintot meghaladja. Az adóelőleg összege az előző negyedévi adó egyhatod része.”

### 66. §

A régi Jöt 96. § (1) bekezdése a következő *h)* és *i)* ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában dohánygyártmány:)*

„h) a folyadék, amely az elektronikus cigarettába a gyártási folyamat során kerül betöltésre, ideértve az elektronikus cigaretta utántöltésére szolgáló folyadékot is (a továbbiakban: töltőfolyadék),

i) az új dohánytermék-kategóriák.”

## 67. §

(1) A régi Jöt. 97. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke

a) a cigarettára 16 200 forint ezer darabonként és a kiskereskedelmi eladási ár 25 százaléka, de legalább 28 800 forint ezer darabonként,

b) a szivarra, a szivarkára a kiskereskedelmi eladási ár 14 százaléka, de legalább 4 120 forint ezer darabonként,

c) a finomra vágott fogyasztási dohányra 16 200 forint kilogrammonként,

d) az egyéb fogyasztási dohányra 16 200 forint kilogrammonként,

e) a töltőfolyadéokra 65 forint milliliterenként,

f) az új dohánytermék-kategóriák dohányt tartalmazó, vagy dohánnyal együtt fogyasztott

fa) egyszer használatos termékeire 10 forint darabonként (szálanként),

fb) folyadékára 70 forint milliliterenként.”

(2) A régi Jöt. 97. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Kiskereskedelmi eladási ár – a (6) bekezdésben foglalt eltéréssel – a vámhatóság honlapján közzétett, a jövedéki adót és az általános forgalmi adót tartalmazó kiskereskedelmi eladási ár.”

(3) A régi Jöt. 97. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az adójegy nélküli dohánygyártmány esetében, ha ugyanazon termékválasztékot

a) belföldön is forgalmazzák, a vámhatóság honlapján közzétett, a jövedéki adót és az általános forgalmi adót tartalmazó árat,

b) belföldön nem forgalmazzák, a vámhatóság honlapján közzétett, az adott dohánygyártmány típusra és kiszerezési mennyiségre vonatkozó legmagasabb, adót tartalmazó kiskereskedelmi árat

kell kiskereskedelmi eladási árnak tekinteni.”

## 68. §

A régi Jöt. 98. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„98. § (1) A dohánygyártmány szabad forgalomba bocsátása – ideértve az adóraktáron belüli elfogyasztását, illetve az importált dohánygyártmány vámjogi szabadforgalomba bocsátását, ha az importáló nem adóraktárba szállítja az importált terméket, de kivéve az árumintaként harmadik országból importált vagy tagállamból behozott dohánygyártmányt, a harmadik országból adómentesen behozható dohánygyártmányt, valamint a 99/A. § szerinti esetet, továbbá a töltőfolyadékot, valamint az új dohánytermék-kategóriák egyszer használatos termékeit és folyadékait – kizárólag adójeggyel ellátva megengedett. A dohánygyártmány tranzitadóraktárból olyan utas részére, akinek végső úti célja Közösségen belül van, kizárólag adójeggyel ellátva, olyan utas részére, akinek végső úti célja harmadik országban van, kizárólag adójegy nélkül értékesíthető.

(2) A dohánygyártmány adójegye darabonként 1500 forint értéket képvisel, amelyet arra az adójegyre kell megfizetni, amellyel az adóraktár engedélyese, a bejegyzett kereskedő és az



importáló nem tud elszámolni (a továbbiakban: adójegyhiány). Az adójegyhiány megfizetésére az Art.-nak az adóra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

### 69. §

(1) A régi Jöt. 99. § (3) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az adójegy tartalmazza)*

„*e*) annak – külön jogszabályban foglalt módon való – jelölését, hogy a dohánygyártmány milyen időpontban hatályba lépett (lépő) adó- és általánosforgalmiadó-mérték alapján került szabadforgalomba bocsátásra.”

(2) A régi Jöt. 99. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A dohánygyártmány adójegyét a Magyar Állam állíttatja elő, és a vámhatóság bocsátja – elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül benyújtott megrendelés alapján, elszámolási kötelezettség mellett és az adójegy előállításának költségének a megfizetése ellenében – a 98. § (3) bekezdésében megjelöltek rendelkezésére.”

(3) A régi Jöt. 99. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A (7) bekezdés szerinti adó-visszaigénylés esetén a cigaretta, szivar, szivarka kiskereskedelmi eladási áráként a 99. § (10) bekezdés szerinti adatszolgáltatás tárgy napja és az adó-visszaigénylés vámhatósághoz történő benyújtásának napja közötti időszakban az adott dohánygyártmányra vonatkozóan a vámhatóság által a 97. § (5) bekezdés szerint közzétett legalacsonyabb kiskereskedelmi eladási ár vehető figyelembe.”

### 70. §

A régi Jöt. 101. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„Kiskereskedelmi értékesítés**

101. § Az adójegy-köteles dohánygyártmány a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvény szerinti dohánytermék-kiskereskedelem keretében, továbbá a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 1. § (3) bekezdésében meghatározott kiskereskedelmi értékesítés keretében csak az állami adó- és vámhatóság honlapján közzétett áron értékesíthető, kivéve a 99. § (7) bekezdése szerinti esetet.”

### 71. §

A régi Jöt. 110. § (5) bekezdése a következő *i*) és *j*) ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában kereskedelmi mennyiségűnek)*

„*i*) az új dohánytermék-kategóriák 800 darabot,

*j*) a töltőfolyadék 300 millilitert”

*(meghaladó mennyisége minősül.)*

### 72. §

A régi Jöt. 111. § (1) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A vámhatóság és az adóhatóság a jövedéki szabályok megtartásának ellenőrzése érdekében)*

„*b*) ellenőrizheti, hogy a nem jövedéki engedélyes kereskedő a jövedéki termékek tekintetében az áfatörvény szerinti nyugtakibocsátási kötelezettségének, illetve az e törvényben előírt számlaadásra

vonatkozó kötelezettségének eleget tesz-e, a dohánygyártmányok értékesítése során a 101. §-ban meghatározott kiskereskedelmi eladási ártól eltérő árat érvényesít-e;”

### 73. §

A régi Jöt. 115. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adójegy hamisítása, a hamis, a hamisított vagy a jogtalanul megszerzett adójegy darabszámával és a 98. § (2) bekezdésében meghatározott értékkel büntetendő.”

### 74. §

A régi Jöt. a következő 128/P.-128/R. §-sal egészül ki:

„128/P. § A jövedéki biztosíték 2017. december 31-ig a 38. § (12) bekezdésében foglaltak szerint az adójegy átvételével keletkező adó- és általános forgalmi adó fizetési kötelezettségre is igénybe vehető.

128/Q. § A 2016. december 31. napjáig szabadforgalomba bocsátott dohánygyártmányokra és a kiskereskedelmi eladási árat tartalmazó adójegyekre e törvény 2016. december 31. napján hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

128/R. § A 99. § (4) bekezdését a kiskereskedelmi eladási árat nem tartalmazó adójegyekre kell alkalmazni.”

### 75. §

A régi Jöt. 129. § (2) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter arra, hogy rendeletben határozza meg)*

„*f)* a zárjegy, valamint a hordós és kannás kiszerezésű borra előírt hivatalos zár alkalmazásának, a zárjegy megrendelésének, a zárjeggyel való elszámolásnak, a zárjegy felhasználásával, illetve a zárjegykészlet egyéb változásaival kapcsolatos napi adatszolgáltatás tartalmának, az adójegy megrendelésének, alkalmazásának, az adójeggyel való elszámolásnak, az adójegy felhasználásával, illetve az adójegy-készlet egyéb változásaival kapcsolatos napi adatszolgáltatás tartalmának, valamint a párlat adójegy beszerzésének részletes szabályait;”

### 76. §

Hatályát veszti a régi Jöt.

1. 7. § 28. pontjában az „az adójeggyel megfizetett általános forgalmi adó bevallását és ” szövegrész,

2. 19. § (2) bekezdésében az „ – a dohánygyártmányok esetében a 98. § (6) bekezdés szerint a halasztott fizetési kötelezettség biztosítékaként figyelembe veendő jövedéki biztosíték –” szövegrész,

3. 24. § (3) bekezdésében az „– a (7) bekezdésben foglalt eltéréssel –” szövegrész,

4. 24. § (7)-(8) bekezdése,

5. 98. § (5)-(7), (9), valamint (11) bekezdése,

6. 98. § (10) bekezdésben az “Ezen belül az adóbevallásban ki kell mutatni a bevallási időszakban adójeggyel szabadforgalomba bocsátott dohánygyártmányok után adójeggyel megfizetett vagy megfizetésre kerülő adónak és általános forgalmi adónak az összegét.” szövegrész,

7. 99. § (3) bekezdés *c)* pontja, valamint (5)-(6) és (8) bekezdése,

8. 102. § (2) bekezdésében az „adójeggyén szereplő” szövegrész.

## 12. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosítása

### 77. §

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 310. §-sal egészül ki:

„310. § (1) Az adóalany – az egyéb törvényi feltételek fennállása esetén – az alanyi adómentességet 2017. naptári évre abban az esetben választhatja, ha az adóalany 2. § a) pontja szerinti összes termékértékesítése, szolgáltatásnyújtása fejében megtérített vagy megtérítendő ellenértéknek – forintban kifejezett és éves szinten göngyöltett – összege

a) sem a 2016. naptári évben ténylegesen,

b) sem a 2017. naptári évben észszerűen várhatóan, illetve ténylegesen

nem haladja meg a 8 000 000 forintnak megfelelő pénzüsszeget.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén az adóalany az alanyi adómentességet 2017. naptári évre abban az esetben is választhatja, ha a 191. § (3) bekezdésében rögzített időtartam még nem telt el.”

### 78. §

Az Áfa tv. 188. § (2) bekezdésében a „6 000 000 forintnak” szövegrész helyébe a „8 000 000 forintnak” szöveg lép.

## 13. A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosítása

### 79. §

(1) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 3. § (2) bekezdés 7. pont c) alpontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan ellenőrzött energiatermék:)*

„c) a 1507 10 10-1518 00 99, a 2710 12 11-2710 12 90 KN-kód szerinti, etil-alkoholt tartozó termék, a 3824 84 00-3824 88 00, 3824 91 00, 3824 99 86-3824 99 96, a 3826 00 10, a 3826 00 90, és a – szintetikus eredetű termék kivételével – 2905 11 00 KN-kód szerinti, üzemanyagként vagy tüzelő-, fűtőanyagként kínált, értékesített vagy felhasznált termék,”

(2) A Jöt. 3. § (2) bekezdés 11. pont b) alpontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan energiatermék:)*

„b) a 1507 10 10-1518 00 99, az etil-alkoholt tartalmazó 2710 12 11-2710 12 90 KN-kód szerinti termék, a 3824 84 00-3824 88 00, 3824 91 00, 3824 99 86-3824 99 96, a 3826 00 10, a 3826 00 90, és a – szintetikus eredetű termék kivételével – 2905 11 00 KN-kód szerinti, üzemanyagként vagy tüzelő-, fűtőanyagként kínált, értékesített vagy felhasznált termék,”

(3) A Jöt. 3. § (2) bekezdés 11. pont d) alpontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan energiatermék:)*

„d) bármely olyan, az a)-c) pontban foglaltaktól eltérő

da) termék, amelyet üzemanyagként vagy üzemanyagok adalékaként, hígítóanyagként,

db) szénhidrogén, amelyet tüzelő-, fűtőanyagként

történő felhasználásra állítanak elő vagy ilyenként kínálnak, értékesítenek vagy használnak fel;”

(4) A Jöt. 3. § (3) bekezdés 8. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(E törvény alkalmazásában a sör, a csendes és habzóbor, az egyéb csendes és habzó erjesztett ital, a köztes alkoholtermék és az alkoholtermék adóztatására vonatkozóan)*

„8. *csendes bor*: – a habzóbor és az egyéb habzó erjesztett ital kivételével – a 2204 10 11-2205 90 90 KN-kód szerinti olyan termék, amelynek

a) tényleges alkoholtartalma 1,2 térfogatszázaléknál több, de legfeljebb 15 térfogatszázalék, feltéve, hogy a végtermékben található alkohol teljes mértékben erjedésből származik,

b) tényleges alkoholtartalma 15 térfogatszázaléknál több, de legfeljebb 18 térfogatszázalék, feltéve, hogy mindennemű alkoholtartalom-növelés nélkül állították elő, és a végtermékben található alkohol teljes mértékben erjedésből származik;”

(5) A Jöt. 3. § (3) bekezdés 11. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(E törvény alkalmazásában a sör, a csendes és habzóbor, az egyéb csendes és habzó erjesztett ital, a köztes alkoholtermék és az alkoholtermék adóztatására vonatkozóan)*

„11. *egyéb habzó erjesztett ital*: – a habzóbor kivételével – a 2204 10 11-2204 21 09, 2204 22 10, 2204 29 10, 2205 10 10-2205 90 90, 2206 00 31-2206 00 39 KN-kód szerinti olyan termék, amely dróttal, szalaggal vagy más módon rögzített, gomba formájú dugóval lezárt palackban van, vagy benne a 20 °C-on oldott állapotban jelen lévő szén-dioxid által előidézett túlnyomás 3 bar vagy annál nagyobb, és tényleges alkoholtartalma 1,2 térfogatszázaléknál több, de legfeljebb 13 térfogatszázalék, vagy tényleges alkoholtartalma 13 térfogatszázaléknál több, de legfeljebb 15 térfogatszázalék, feltéve, hogy utóbbi esetben a végtermékben található alkohol teljes mértékben erjedésből származik;”

(6) A Jöt. 3. § (3) bekezdés 13. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(E törvény alkalmazásában a sör, a csendes és habzóbor, az egyéb csendes és habzó erjesztett ital, a köztes alkoholtermék és az alkoholtermék adóztatására vonatkozóan)*

„13. *habzóbor*: a 2204 10 11-2204 21 09, 2204 22 10, 2204 29 10, 2205 10 10-2205 90 90 KN-kód szerinti olyan termék, amely dróttal, szalaggal vagy más módon rögzített, gomba formájú dugóval lezárt palackban van, vagy benne a 20 °C-on oldott állapotban jelen lévő szén-dioxid által előidézett túlnyomás 3 bar vagy annál nagyobb, és tényleges alkoholtartalma 1,2 térfogatszázaléknál több, de legfeljebb 15 térfogatszázalék, feltéve, hogy a végtermékben található alkohol teljes mértékben erjedésből származik;”

## 80. §

A Jöt. 7. § (1) bekezdés k) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(Adófizetési kötelezettség keletkezik)*

„k) a jövedéki engedélyes kereskedőnél az üzemanyag készletfelvétellel megállapított tényleges készletének és nyilvántartás szerinti készletének – a végrehajtási rendeletben meghatározott mértéket meghaladó – különbözete szerinti többletre.”

## 81. §

A Jöt. 24. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Az adóraktár engedélyese az elektronikus nyilvántartás végrehajtási rendeletben meghatározott adatait – ha az adatokban változás következett be – a változást követő munkanapon, a 21. § (7) bekezdése szerinti összegű biztosíték nyújtása esetén, valamint ha az adóraktár

engedélyese a Magyar Honvédség vagy a rendőrség, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig, telephelyenkénti bontásban megküldi az állami adó- és vámhatóságnak. Több műszakos üzemelés esetén a tárgynapon megkezdett, de a következő napra átnyúló műszak alatt történt jelentésköteles változásra vonatkozó adatokat a műszak befejezését követő munkanapon kell megküldeni az állami adó- és vámhatóságnak.”

#### **82. §**

A Jöt. 28. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az (1) és (3) bekezdésben meghatározott összeg 50%-át kell nyújtania a jövedéki engedélyes kereskedői tevékenységet legalább 2 éve folytató személynek, ha nem minősül az Art. szerinti kockázatos adózónak.”

#### **83. §**

A Jöt. 29. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A jövedéki engedélyes kereskedő a beszerzéseiről és a készletében csökkenést eredményező eseményekről, valamint a napi zárókészletéről – telephelyenként és összesítve – folyamatosan elektronikus nyilvántartást vezet, amelyből a tárgyhóra vonatkozóan a végrehajtási rendelet szerinti adattartalmú adatszolgáltatást teljesít az állami adó- és vámhatóság részére a tárgyhót követő hónap 12. napjáig.”

#### **84. §**

A Jöt. 38. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) A nyilvántartásba vett felhasználó csak a (2) bekezdés szerinti mennyiségi kereten belül végezhet beszerzést.”

#### **85. §**

A Jöt. 67. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(Az állami adó- és vámhatóság engedélyével folytatható)*

„*b)* – az 5 liter vagy 5 kilogramm vagy annál kisebb kiszerezésű egyéb ellenőrzött ásványolaj kivételével – az *a)* pont *aa)–ad)* alpontja szerinti termék, valamint az 5 liternél vagy 5 kilogrammnál nagyobb kiszerezésű egyéb ellenőrzött ásványolaj importálása és exportálása, ha a termék nem az azt szállító magánszemély saját felhasználását szolgálja,

*c)* – az 5 liter vagy 5 kilogramm vagy annál kisebb kiszerezésű egyéb ellenőrzött ásványolaj kivételével – az *a)* pont *aa)–ad)* alpontja szerinti termék, valamint az 5 liternél vagy 5 kilogrammnál nagyobb kiszerezésű egyéb ellenőrzött ásványolaj másik tagállamból belföldre és belföldről másik tagállamba a 62. § szerinti kereskedelmi céllal történő szállítása.”

#### **86. §**

A Jöt. 74. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) Zárjegyet igényelhet

*a)* az adóraktár engedélyese,

*b)* a bejegyzett kereskedő,

*c)* az eseti bejegyzett kereskedő,

*d)* az importáló,

e) a másik tagállamban szabadforgalomba bocsátott terméket kereskedelmi céllal belföldre szállító személy.”

### 87. §

A Jöt. 77. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdés szerinti adó-visszaigénylés esetén a cigaretta, szivar, szivarka kiskereskedelmi eladási áráként a zárjegy-adatszolgáltatás 78. § (2) bekezdés *a*) és *b*) pontja szerinti tárgynapja és az adó-visszaigénylés állami adó- és vámhatósághoz történő benyújtásának napja közötti időszakban az adott dohánygyártmányra vonatkozóan az állami adó- és vámhatóság által a 145. § (5) bekezdés szerint közzétett legalacsonyabb kiskereskedelmi eladási ár vehető figyelembe.”

### 88. §

A Jöt. 78. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) A zárjegyigénylőnek az átvett és tagállamba kiszállított zárjegyet az átvételtől számított három, a harmadik országba kiszállított zárjegyet pedig az átvételtől számított hat hónapon belül fel kell helyeznie a zárjegyköteles jövedéki termékre vagy vissza kell hoznia belföldre. Ha a zárjegy vagy a zárjeggyel ellátott zárjegyköteles jövedéki termék ezen időszakon belül nem kerül vissza belföldre, a zárjegyet zárjegyhiányként kell a nyilvántartásban feltüntetni.”

### 89. §

A Jöt. 84. § (2) bekezdés *d*) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*[Az (1) bekezdéstől eltérően papíralapon is intézhető]*

„*d*) a hivatalból magánszeméllyel szemben indított és lefolytatott jövedéki ügy, kivéve, ha az ügyfél elektronikus ügyintézésért kér és egyúttal megadja az elektronikus ügyintézéshez szükséges elektronikus elérhetőségét,”

### 90. §

A Jöt. 100. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A jövedéki ellenőrzés során feltárt olyan, az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségzegés esetén, ahol a központi költségvetésnek okozott vagyoni hátrány összege a 20 ezer forintot, dohánygyártmány esetén a 28 ezer forintot nem haladja meg, a jövedéki ellenőrzést végző gyorsított eljárás keretében a helyszínen jövedéki bírságot szabhat ki és szedhet be. Ebben az esetben a lefoglalt jövedéki terméket el kell kobozni, ha a termék birtokosa a törvénysértés tényét elismeri, továbbá a jogkövetkezményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi és jogorvoslati jogáról lemond. Gyorsított eljárás esetén a (2) és (3) bekezdéstől eltérően a jövedéki bírság összege 20 ezer forint, dohánygyártmány esetén 28 ezer forint. Ha a gyorsított eljárás feltételei nem állnak fenn, az ellenőrzést végző az általános szabályok szerint jár el.”

### 91. §

A Jöt. 101. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„101. § A jövedéki bírság összege kivételes méltánylást érdemlő körülmény esetén hivatalból vagy kérelemre mérsékelhető, kiszabása mellőzhető. A mellőzés abban az esetben alkalmazható, ha a körülményekből megállapítható, hogy a jogsértő személy az adott helyzetben a tőle elvárható körülményekkel járt el. A jövedéki bírság mérséklésénél az eset összes körülményét mérlegelni kell, különösen a szabálytalansággal érintett termék, a hamis, hamisított vagy jogtalanul megszerzett zárjegy és hivatalos zár mennyiségét, a központi költségvetésnek okozott vagyoni hátrány nagyságát, keletkezésének körülményeit, a jogsértő személy jogellenes magatartásának súlyát.”

## 92. §

(1) A Jöt. 103. § (6) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(6) Az elkobzott

a) dolog az állami adó- és vámhatóság vezetője jóváhagyásával oktatási, múzeumi vagy kiképzési célra átadható,

b) energiatermék, valamint az abból vett, az állami adó- és vámhatóság által tárolt és megsemmisítésre váró minta

ba) a katasztrófavédelemről szóló törvény szerinti katasztrófa esetén a területileg illetékes védelmi bizottság elnökének, I-III. fokú árvíz- és belvív-védekezési készültség esetén az érintett terület települési önkormányzata polgármesterének vagy a vízügyi igazgatási szervezet területi szerve vezetőjének kérelem alapján – az állami adó- és vámhatóság vezetője jóváhagyásával, elszámolási kötelezettség mellett – átadható;

bb) közül a ba) alpont szerinti átadásra nem került energiaterméket az állami adó- és vámhatóság – az állami adó- és vámhatóság vezetője jóváhagyásával, elszámolási kötelezettség mellett – üzemanyagként vagy fűtési, tüzelési célra felhasználhatja;

bc) közül az értékesítésre vagy a ba) és bb) alpont szerint átadásra, felhasználásra nem került energiaterméket a katasztrófavédelmi szerv részére oktatás, gyakorlatozás céljára a katasztrófavédelmi szerv kérelme alapján – az állami adó- és vámhatóság vezetője jóváhagyásával, elszámolási kötelezettség mellett – átadható.”

(2) A Jöt. 103. § (7) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(Az állami adó- és vámhatóság az elkobzásról rendelkező döntést követően, de annak jogerőre emelkedését megelőzően jogosult a lefoglalt)*

„c) energiatermék előzetes, (6) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti célra történő átadására, valamint a (6) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti felhasználására,”

*(ha annak kezelése, tárolása, őrzése - különösen a dolog értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel - aránytalan és jelentős költséggel járna.)*

## 93. §

A Jöt. 110. § (1) bekezdés f) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(Az adó mértéke)*

„f) földgázra közúti járművek üzemanyagkénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén 28 Ft/nm<sup>3</sup>, egyébként 0,3038 Ft/kWh,”

## 94. §

A Jöt. 112. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) A repülőgép-üzemanyagot az (1) bekezdés a) pontja szerint kiszolgáló adóraktár részének tekintendő

a) a kiszolgálást végző tartályautó,

b) – ha az adóraktár engedélyese a Magyar Honvédség vagy a rendőrség – az adóraktár területén kívül található üzemanyagtöltő pont és az azt ellátó tartályautó.”

## 95. §

A Jöt. 113. §-a a következő (6) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(6) E § szerinti adó-visszaigénylés – a 112. § (1) bekezdés *b*) pontjától eltérően – a 3. § (2) bekezdés 20. pontja szerinti jelölőanyagot nem tartalmazó gázolaj után érvényesíthető.”

#### **96. §**

A Jöt. 119. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„119. § Jelölt gázolaj előállítását végző adóraktár engedélyesének a jelölés tevékenységének megkezdését az azt megelőző 3. napig be kell jelenteni az állami adó- és vámhatóságnak.”

#### **97. §**

A Jöt. 136. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A kisüzemi bortermelői feltételeknek megfelelő egyszerűsített adóraktári engedélyes az állami adó- és vámhatóságnak a végrehajtási rendelet szerinti adattartalommal megtett nyilatkozata alapján mentesül az adóraktári követelmények teljesítése alól. A nyilatkozat megtételekor az állami adó- és vámhatóság a rendelkezésére álló adatok alapján a nyilatkozattevő jogi és gazdasági függetlenségét, a 3. § (3) bekezdés 16. pont *a*) alpontja szerinti feltétel teljesülését, valamint azt vizsgálja, hogy a 3. § (3) bekezdés 16. pont *c*) alpontja szerint a borászati üzemben tárolható terméken túl a nyilatkozattevő tárol-e más jövedéki terméket az egyszerűsített adóraktárban. Ha a nyilatkozattevő a tárgy borpiaci évre vonatkozóan még nem teljesített a (2) bekezdés szerinti adatszolgáltatást, a nyilatkozatban meg kell adni a tárgy borpiaci évben a nyilatkozattétel időpontjáig az egyszerűsített adóraktárban előállított csendes bor mennyiségét. Ha a nyilatkozattevő a nyilatkozat megtételekor tevékenységét nem végzi három átlagolható borpiaci éve, akkor a megkezdett borpiaci évek előállított mennyiségének átlagát kell figyelembe venni a 3. § (3) bekezdés 16. pont *a*) alpontja szerinti feltétel teljesülésének vizsgálatakor. A kisüzemi bortermelői szabályok alkalmazására vonatkozó nyilatkozat alapján az állami adó- és vámhatóság – a kisüzemi bortermelői jogszabályi feltételek teljesülése esetén – az egyszerűsített adóraktári engedélyt visszavonja. A kisüzemi bortermelőként végzett tevékenység az adóraktári engedély visszavonásakor kezdhető meg, a tevékenységről vezetett gazdálkodói nyilvántartás változatlan tartalommal, készletfelvétel végzése nélkül vezethető tovább.”

#### **98. §**

A Jöt. 149. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„149. § (1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. november 1-jén lép hatályba.

(2) A 157. § (6) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) Az 1-19. §, a 20. § (1)-(4) bekezdése, a 21-79. §, a 81-147. §, a 152-156. §, 157. § (1)-(5) bekezdése, 158-172. §, valamint a 174. § (1)-(2) bekezdése 2017. április 1-jén lép hatályba.

(4) A 174. § (3) bekezdése 2017. április 2-án lép hatályba.

(5) A 173. § 2017. július 1-jén lép hatályba.

(6) A 174. § (4) bekezdése 2017. július 2-án lép hatályba.

(7) A 20. § (5) bekezdése és a 80. § 2018. január 1-jén lép hatályba.”

#### **99. §**

A Jöt. 150-151. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„150. § (1) E törvényt – a (12) bekezdésben meghatározott eltéréssel – a 2017. április 1-jét követően keletkezett adómegállapítási és adóbevallási kötelezettségekre kell alkalmazni.



(2) Az a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: régi Jöt.) szerinti adóraktári engedéllyel, bejegyzett kereskedői engedéllyel, bejegyzett feladói engedéllyel, felhasználói engedéllyel vagy jövedéki engedéllyel rendelkező személy, aki tevékenységét 2017. március 31-ét követően folytatni kívánja, 2017. február 28-áig nyújt be nyilatkozatot arról, hogy tevékenységét változatlan formában vagy módosítva vagy az engedélyek összevonásával kívánja tovább folytatni, valamint adóraktári engedélyes, bejegyzett kereskedői engedélyes adatszolgáltatását az állami adó- és vámhatóság által biztosított információs rendszeren vagy közvetlen elektronikus adatkapcsolaton keresztül kívánja teljesíteni az elektronikus engedély kiadását követően, továbbá nyilatkozik az e törvénynek megfelelő jövedéki biztosíték számításáról és nyújtásának módjáról, tervezett időpontjáról, valamint arról, hogy az új engedély kiadását követően a szabadforgalomba bocsátásról azonnali vagy napi adatszolgáltatást kíván teljesíteni 2017. április 1-től. Az állami adó- és vámhatóság 2017. március 15-éig az e törvénynek megfelelő tartalmú engedélyokirat tervezetét elkészíti és megküldi az engedélyesnek, aki 2017. március 23-áig észrevételt, javaslatot tehet az okirattervezet módosítására, ennek hiányában az állami adó- és vámhatóság az okirattervezet tartalmát az engedélyes által elfogadottnak tekinti. Az állami adó- és vámhatóság a gazdálkodó által megtett nyilatkozatok alapján, az engedélyes által elfogadott okirattervezetnek megfelelő tartalmú elektronikus engedélyt ad ki az engedélyes részére 2017. március 29-éig 2017. április 1-i érvényesség kezdettel, a korábbi engedély 2017. március 31-jével hatályát veszti. Az engedélyes a 2017. március 31-én hatályos jövedéki biztosítéki szabályoknak megfelelően nyújtott jövedéki biztosítékkal az e törvénynek megfelelően nyújtott jövedéki biztosíték állami adó- és vámhatóság általi jóváhagyásáig, de legfeljebb 2017. július 1-jéig végezheti tevékenységét.

(3) A régi Jöt. szerinti egyszerűsített adóraktár-engedélyes 2017. március 10-éig nyilatkozik arról, hogy 2017. március 31-ét követően tevékenységét kisüzemi bortermelőként vagy egyszerűsített adóraktár engedélyeseként kívánja-e folytatni. Az állami adó- és vámhatóság a tevékenységre vonatkozóan rendelkezésére álló adatok, illetve a megtett nyilatkozat alapján az egyszerűsített adóraktári engedéllyel 2017. március 31-ét követően tovább működő engedélyes részére 2017. március 15-éig az e törvény rendelkezéseinek megfelelő tartalmú engedélyokirat tervezetét elkészíti és megküldi, aki 2017. március 23-áig észrevételt, javaslatot tehet az okirattervezet módosítására, ennek hiányában az állami adó- és vámhatóság az okirattervezet tartalmát az engedélyes által elfogadottnak tekinti. Az állami adó- és vámhatóság a gazdálkodó által megtett nyilatkozatok alapján, az engedélyes által elfogadott okirattervezetnek megfelelő tartalmú elektronikus engedélyt ad ki az engedélyes részére 2017. március 29-éig 2017. április 1-jei hatálybalépéssel, a korábbi engedély 2017. március 31-ével hatályát veszti. A tevékenységüket kisüzemi bortermelőként tovább folytató egyszerűsített adóraktári engedélyesek esetében az engedély hatályvesztésére figyelemmel a régi Jöt. 49. § (3) bekezdés b) pontja szerinti készletfelvételt nem kell elvégezni.

(4) A régi Jöt. szerinti adóraktár-engedélyes, bejegyzett kereskedő, bejegyzett feladó, felhasználói engedélyes, jövedéki engedélyes a régi Jöt. alapján vezetni rendelt nyilvántartásokat 2017. március 31-ével lezárja és a jogcímkódok átvezetésével a záró készletet az e törvény szerint vezetni rendelt nyilvántartásba nyitó készletként átvezeti.

(5) A régi Jöt. szerinti adómentes felhasználói engedéllyel rendelkező személy - ideértve azon adómentes felhasználót is, akinek tárgyidőszaka 2017. március 31-ével vagy 2017. április 1. és 2017. május 31. között jár le, de 2017. március 31-éig a régi Jöt. rendelkezései alapján új tárgyidőszak engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be - 2017. március 31-éig írásban nyilatkozik arról, hogy tevékenységét adóraktári engedéllyel kívánja-e folytatni. Ha tevékenységét nyilatkozata szerint adóraktári engedéllyel kívánja folytatni és 2017. április 15-éig benyújtja az adóraktári engedély iránti kérelmet az állami adó- és vámhatósághoz, kérelme elbírálásáig, de legfeljebb 2017. május 31-ig folytathatja a régi Jöt.-ben meghatározott feltételekkel tevékenységét. A régi Jöt.

szerinti adómentes felhasználó a régi Jöt. alapján vezetni rendelt nyilvántartásokat a régi Jöt. szerinti adómentes felhasználói engedély hatályvesztésének napjával lezárja és a jogcímkódok átvezetésével a záró készletet a 23. § szerint vezetni rendelt nyilvántartásba nyitó készletként átvezeti azzal, hogy a 24. § szerinti adatszolgáltatási kötelezettségnek az elektronikus engedély hatálybalépésének napjától köteles eleget tenni, valamint az e törvény szerinti engedély érvényességének kezdetét megelőző elszámolási időszaka tekintetében elszámolási kötelezettségét a régi Jöt. szerint teljesíti.

(6) Az olyan, régi Jöt. szerint engedéllyel rendelkező személy esetében, amikor e törvény szerint a tevékenység végzéséhez nyilvántartásba vétel szükséges, az engedély elektronikus nyilvántartásba vétellel alakítása érdekében az állami adó- és vámhatóság 2017. március 15-éig megküldi az elektronikus nyilvántartásba felvenni tervezett adatokat a régi Jöt. szerinti engedélyesnek, aki 2017. március 23-áig észrevételt, javaslatot tehet az elektronikus nyilvántartásba felvenni tervezett adatokkal kapcsolatban, ennek hiányában az állami adó- és vámhatóság a megküldött adattartalmat a régi Jöt. szerinti engedélyes által elfogadottnak tekinti és a régi Jöt. szerinti engedélyt elektronikus nyilvántartásba vétellel alakítja át. Ha a régi Jöt. szerinti engedélyes a régi Jöt. alapján nyilvántartás vezetésére kötelezett, a régi Jöt. szerinti nyilvántartást a régi Jöt. szerinti engedély hatályvesztésének napjával lezárja és a jogcímkódok átvezetésével a záró készletet az e törvény szerint vezetni rendelt nyilvántartásba nyitó készletként átvezeti.

(7) A régi Jöt. szerint motorfejlesztést megvalósító személy által tett bejelentés e törvény szerint tett bejelentésnek minősül, ha a motorfejlesztés időtartama 2017. március 31-éig nem telt le, ilyen esetben a motorfejlesztést megvalósító személy a tevékenységről a régi Jöt. szerint vezetett nyilvántartását a motorfejlesztés időtartamának végéig tovább vezetheti.

(8) A régi Jöt. szerinti adóraktár-engedélyes, bejegyzett kereskedő és importáló 2017. június 1-jéig bocsáthat szabadforgalomba adójeggyel ellátott dohánygyártmányt. Az adójegyek átvételére, az adójegyek alkalmazására, az adójegykről teljesítendő elszámolásra, a fizetési kötelezettség teljesítésére és annak csökkentésére, az adó-visszaigénylésre, az adójegy eltávolítására, felülragasztására, az adójegykről teljesítendő napi adatszolgáltatásra, valamint az adójeggyel ellátott dohánygyártmányok értékesítésére a 2017. március 31-én hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni és az adójeggyel ellátott dohánygyártmányokat nem kell szerepeltetni az adóraktár e törvény szerint vezetendő nyilvántartásában.

(9) A 24. § szerinti adatszolgáltatásnak az adatszolgáltatásra kötelezett által 2017. június 30-áig, valamint - abban az esetben, ha az adóraktár engedélyese által nyújtott jövedéki biztosíték mértéke eléri a 2017. március 31-ei szintet - 2017. szeptember 30-áig okozott hibája miatt az állami adó- és vámhatóság csak akkor alkalmazhat hátrányos jogkövetkezményt, ha bizonyítható, hogy az adatküldésre kötelezett célja a központi költségvetés bevételeinek csökkentése vagy a jövedéki biztosítéki szabályok kikerülése volt a hibás adatszolgáltatás által.

(10) E § alkalmazásakor a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény sommás eljárásra és függő hatályú döntésre vonatkozó szabályait nem lehet alkalmazni.

(11) A 2017. március 31-ig lejáró jövedéki biztosíték esetén a felajánlott új jövedéki biztosíték nyújtásakor az engedélyes nyújthat a régi Jöt. szerinti biztosítékmaximumot meghaladó jövedéki biztosítékot is.

(12) A 111. § (5) bekezdése szerinti ügyletek esetében e törvény rendelkezéseit az olyan, 2017. március 31-ét követően kezdődő elszámolással vagy fizetéssel érintett időszakokra kell először alkalmazni, amelyek tekintetében a fizetés esedékessége, valamint a számla vagy a nyugta kibocsátásának időpontja 2017. március 31-ét követő időpont. Minden olyan elszámolással vagy fizetéssel érintett időszak esetében, ahol az időszak 2017. április 1-je előtt kezdődött, az

energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény 2017. március 31. napján hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni az adókötelezettség, adófizetési kötelezettség, adóvisszaigénylési jog megállapítására és bevallására.

(13) A régi Jöt. szerinti adófizetésre kötelezett adóalany 2017. március hónapban keletkezett adófizetési kötelezettségének és adólevonási jogának megállapítására és bevallására, valamint az ehhez kapcsolódó termékmérleg havi zárás, a külön nyilvántartás havi zárás, a szállítási nyilvántartás havi zárás benyújtására, továbbá a 2017. március hónapra vonatkozó adatszolgáltatásra, illetve az adómentes felhasználó 2017. év első negyedéve tekintetében elkészítendő elszámolására és adóbevallási, adófizetési kötelezettségére a 2017. március 31-én hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni.

(14) Dohánygyártmány zárjegy megrendelés 2017. március 1-jétől, a (2) bekezdés szerinti nyilatkozat adását követően nyújtható be.

(15) A dohánygyártmányokra 2017. április 1-jét megelőzően átvett zárjegyek bejelentésköteles készletváltásáról 2017. március 31-ig teljesítendő bejelentést a régi Jöt. 2017. március 31-én hatályban lévő rendelkezései alapján az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített elektronikus nyomtatvány alkoholtermék zárjegyek készletváltásának bejelentésére szolgáló lapján kell teljesíteni.

(16) A (2) bekezdésében foglalt rendelkezést kell alkalmaznia a régi Jöt. szerint nyilvántartásba vett személynek is, kivéve – a (7) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – a motorfejlesztést végző nyilvántartásba vett személyt. A (2) bekezdés alkalmazásában engedély alatt nyilvántartásba vételt, engedélyes alatt nyilvántartásba vételt kell érteni és az e törvény szerinti nyilvántartásba vétel megtörténteig, amelyet legkésőbb 2017. június 30-ig végez el az állami adó- és vámhatóság, a régi Jöt. szerinti nyilvántartásba vétel alapján folytatható a tevékenység.

(17) Ha a régi Jöt. szerinti bejegyzett kereskedői engedéllyel rendelkező személy tevékenységét e törvény szerinti adóraktári engedéllyel kívánja folytatni 2017. március 31-ét követően, 2017. március 1-jétől jogosult e törvény szerinti adóraktári engedély iránti kérelmet benyújtani. A kérelmet az állami adó- és vámhatóság e törvény alapján bírálja el.

(18) Ha a régi Jöt. szerinti jövedéki engedélyes kereskedői engedéllyel rendelkező személy engedélyében szereplő telephelyre ugyanazon személy részére a (17) bekezdés szerint kiadott adóraktári engedély lép hatályba 2017. március 31-ét követően, az adóraktári engedély hatályba lépésének időpontjában az adóraktári engedély hatálybalépését megelőzően a jövedéki engedély alapján beszerzett és adójeggyel vagy zárjeggyel ellátott, az adóraktári engedélyben szereplő telephelyen tárolt jövedéki termékkészletet az adóraktár engedélyese az adóraktári engedély birtokában, a szabad forgalomba bocsátott termékek forgalmazására vonatkozó szabályok szerint tárolhatja és forgalmazhatja legkésőbb 2017. szeptember 30-ig.

(19) Az egyszerűsített adóraktár engedélyese a 136. § (3) bekezdés, a kisüzemi bortermelő a 137. § (3) bekezdés szerinti 2017. augusztus 15-én esedékes adóbevallását a 2016. december 1.-2017. július 31. időszak tekintetében nyújtja be.

(20) A (2)-(3), (5) és (16) bekezdés szerinti nyilatkozatot, a (2)-(3) bekezdés szerinti észrevételt és a (14) bekezdés szerinti megrendelést az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített nyomtatványon kell benyújtani.

151. § A 2017. április 1-jét megelőző időszakban előállított magánfőzött párlatra az előállításkor hatályos szabályokat kell alkalmazni.”

## 100. §

Hatályát veszti a Jöt. 148. § (4) bekezdése.

## **14. A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosítása**

### **101. §**

Hatályát veszti a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény 22. §-a.

## **III. Fejezet**

### **A HELYI ADÓZÁST ÉS A GÉPJÁRMŰVEK ADÓZÁSÁT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK**

#### **15. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása**

### **102. §**

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti mentesség abban az adóévben illeti meg az adóalanyt, amelyet megelőző adóévben folytatott tevékenységéből származó jövedelme (nyeresége) után sem bel-, sem külföldön adófizetési kötelezettsége nem keletkezett. Az építmény- és telekadóban a (2) bekezdés szerinti mentesség azon épület, épületrész, telek után jár, amelyet az ingatlan-nyilvántartásban tulajdonosként – a vasúti pályahálózatot üzemeltető közszolgáltató szervezet esetén tulajdonosként, vagyoni értékű jog jogosítottjaként – bejegyzett adóalany kizárólag a létesítő okiratában meghatározott alaptevékenysége, főtevékenysége kifejtésére használ. A feltételek meglétéről az adóalany – az adóév ötödik hónapjának utolsó napjáig – írásban köteles nyilatkozni az adóhatóságnak. A nyilatkozat adóbevallásnak minősül.”

### **103. §**

A Htv. 39. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (6) bekezdésben foglaltakat akkor kell alkalmazni, ha a kapcsolt vállalkozási viszony 2016. október 1-jét követően, szétválással jött létre.”

### **104. §**

A Htv. 40/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40/B. § (1) Az éves beszámolóját az IFRS-ek szerint készítő vállalkozó e törvény szabályait a nettó árbevétel, az eladott áruk beszerzési értéke, az anyagköltség, a közvetített szolgáltatások értéke és az alvállalkozói teljesítések értéke megállapítása során a 40/C-40/I. §-okban, az iparüzési adókötelezettség teljesítése során a 40/J-40/M. §-okban foglalt eltéréssel alkalmazza, függetlenül attól, hogy a nettó árbevétel, az eladott áruk beszerzési értéke, az anyagköltség, a közvetített szolgáltatások értéke, az alvállalkozói teljesítések értéke folytatódó vagy megszűnt tevékenységből származik.

(2) Ha a vállalkozó az IFRS 11 Közös megállapodások című standard hatálya alá eső közös megállapodás alapján végzett tevékenységének elszámolása eltér a számvitelről szóló törvény szerinti elszámolástól, akkor az e tevékenységre vonatkozó nettó árbevétel, eladott áruk beszerzési értékét, anyagköltséget, közvetített szolgáltatások értékét, alvállalkozói teljesítések értékét úgy határozza meg, mintha ennek a tevékenységnek a teljesítményét a számvitelről szóló törvény szerint számolta volna el.”

### **105. §**

(1) A Htv. 40/C. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell.]*

„b) a számvitelről szóló törvény szerinti – nem számlázott – utólag adott (fizetendő) szerződés szerinti engedmény összegével,”

*[feltéve, ha azt a vállalkozó az (1) bekezdés szerinti bevételként nem vette figyelembe.]*

(2) A Htv. 40/C. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]*

„h) a nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett áruértékesítésből, szolgáltatásnyújtásból származó bevétellel,”

*[feltéve, ha azt a vállalkozó az (1) bekezdés szerinti bevételként nem vette figyelembe.]*

(3) A Htv. 40/C. § (2) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a 40/C. § (2) bekezdése a következő l)-m) ponttal egészül ki:

*[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]*

„k) az ásványi ércek kitermeléséből származó bevétellel,

l) az IFRS 4. Biztosítási szerződések című standard szerinti biztosítóként a biztosítási szerződésből kapott bevétellel,

m) azzal az (1) bekezdés vagy az a), e) és g)-l) pont szerinti ügyletről kiállított bizonylaton (számlán) feltüntetett – általános forgalmi adó nélküli – összeggel (vevőtől várt ellenszolgáltatással), amelyet a vállalkozó az adóévben vagy azt követően az IFRS-ek szerint bevételként (árbevételként) vagy az a)-l) pontok szerinti bevétel-növelő tételként nem számolhat el,”

*[feltéve, ha azt a vállalkozó az (1) bekezdés szerinti bevételként nem vette figyelembe.]*

## **106. §**

(1) A Htv. 40/D. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]*

„a) a kamatbevétel csökkentéseként az üzleti évben elszámolt fizetett, fizetendő díjak, jutalékok összegével,”

(2) A Htv. 40/D. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:]*

„f) a nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett áruértékesítésből, szolgáltatásnyújtásból származó bevétellel.”

(3) A Htv. 40/D. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

*[Az (1) bekezdés szerinti bevételt csökkenteni kell:]*

„c) a saját követelés értékesítéséből keletkezett, az üzleti évben elszámolt nyereség összegével.”

## **107. §**

(1) A Htv. 40/F. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti könyv szerinti értéket növelni kell:

a) az IAS 2 Készletek című standard 11. bekezdése alapján a kereskedelmi áru beszerzési költségének meghatározása során figyelembe vett, a számvitelről szóló törvény szerinti – nem számlázott – utólag kapott (járó) engedmény szerződés szerinti összegével,

*b)* a 40/C. § (2) bekezdés *a)* pontjában említett csere esetén a cserébe kapott készlet csereszerződés szerinti értékével,

*c)* az IAS 17 Lízingek című standard alapján pénzügyi lízingnek minősülő szerződés alapján a lízingbe adónál kereskedelmi áruként nyilvántartásba nem vett eszköz IAS 2 Készletek című standard alapján megállapított, a pénzügyi lízingbe adáskor meglévő könyv szerinti értékével,

*d)* ha a 40/C. § (2) bekezdés *e)* pontja alkalmazásának van helye, akkor az értékesített termék (ingó, ingatlan) számvitelről szóló törvény szerint megállapítandó bekerülési értékével,

*e)* az olyan értékesített áru, telek vagy más ingatlan értékesítéskori könyv szerinti értékével, mely csak azért nem minősül az (1) bekezdés szerinti kereskedelmi árunak, mert nem a szokásos tevékenység keretében értékesítik,

*f)* a kereskedelmi áru beszerzésével összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint az áru beszerzési értékét csökkenteni kell.”

(2) A Htv. 40/F. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti könyv szerinti értéket az adóévben csökkenteni kell:

*a)* az adóévet megelőző adóév(ek)ben a (2) bekezdés *d)* pontja szerint a könyv szerinti érték növeléseként már figyelembe vett összeggel, ha az IFRS-ek alkalmazásából az következik, hogy az az adóévben az (1)-(2) bekezdés szerint a könyv szerinti érték összegét növeli,

*b)* a kereskedelmi áru beszerzésével összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint az áru beszerzési értékét növelni kell.”

## 108. §

(1) A Htv. 40/G. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti anyagköltség összegét növelni kell:

*a)* az anyag könyv szerinti értékének megállapítása során az IAS 2 Készletek című standard 11. bekezdése alapján figyelembe vett, a számvitelről szóló törvény szerinti utólag kapott (járó) – nem számlázott – szerződés szerinti engedménynek minősülő kereskedelmi engedmények, rabattok és hasonló tételek összegével,

*b)* az anyagbeszerzéssel összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint az anyag beszerzési értékét csökkenteni kell.”

(2) A Htv. 40/G. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti anyagköltség összegét csökkenteni kell:

*a)* annak az anyagnak a ráfordításként elszámolt könyv szerinti értékével, amelyet az IAS 2 Készletek című standard 35. bekezdésében említettek szerint saját előállítású ingatlanok, gépek, berendezések alkotórészeként használtak fel és amelynek könyv szerinti értékét a saját előállítású ingatlanok, gépek, berendezések bekerülési értékében figyelembe vették,

*b)* az anyagbeszerzéssel összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint az anyag bekerülési értékét (a kezdeti megjelenítéskor) növelni kell.”

## 109. §

A Htv. 40/J. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vállalkozó első olyan adóéve, melyről éves beszámolóját az IFRS-ek szerint készíti (a továbbiakban: áttérés adóéve) adóalapját

a) növelni kell az áttérés adóévét megelőzően folytatott ügyletből származó

aa) azon, az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben a 40/C-40/E. § szerinti nettó árbevételnek nem minősülő összeggel, amelyet a vállalkozó az iparüzési adó alapjának számításakor az áttérés adóévét megelőző bármely adóévben nettó árbevételként még nem vett figyelembe, és ha a vállalkozó az IFRS-ekre nem tért volna át az áttérés évében vagy az azt követő bármely adóévben nettó árbevételnek minősülne,

ab) azon költség, ráfordítás összegével, amellyel a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során a nettó árbevételt az áttérés adóévét megelőző bármely adóévben és az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben is csökkenti;

b) csökkenteni kell az áttérés adóévét megelőzően folytatott ügyletből származó

ba) azon bevétel összegével, amelyet a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során az áttérés adóévét megelőző bármely adóévben és az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben nettó árbevételként figyelembe vesz,

bb) azon az IFRS-ek alkalmazásában nettó árbevételt csökkentő költségnek, ráfordításnak nem minősülő összeggel, amellyel a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során az áttérés adóévét megelőző bármely adóévben nettó árbevételét nem csökkentette, és azt, ha a az IFRS-ek alkalmazására nem tért volna át az áttérés évében, vagy azt követő bármely adóévben nettó árbevételt csökkentő ráfordításként számolhatna el.

(2) Ha a vállalkozó az áttérés adóévét követően olyan, az áttérés adóévét megelőző időszakra vonatkozó számviteli hibát állapít meg, amelynek elszámolása az IFRS-ek szerint eltér a számvitelről szóló törvény szerinti elszámolástól, akkor – az áttérési különbszet módosítása nélkül – az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával megállapítja, hogy az eredeti helyes elszámolás mennyivel befolyásolta volna az áttérési különbszet összegét (számviteli önellenőrzési különbszet). A vállalkozó a számviteli önellenőrzési különbszet összegével módosítja a hiba megállapításának időpontját magában foglaló adóévben az iparüzési adó alapját.”

## 110. §

A Htv. 40/K. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40/K. § (1) Azon átmeneti adóév esetén, amelyben az iparüzési adóalap [39. §] a 40/B-40/I. § és a 40/J. § (1) bekezdésének alkalmazásával kisebb, mint az áttérés adóévét megelőző adóév 12 hónapra számított adóalapjának összege, az iparüzési adó alapja – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az utóbbi.

(2) Az adóhatóság a vállalkozó – az átmeneti adóévről szóló bevallás benyújtásával egyidejűleg előterjesztett – kérelme alapján az (1) bekezdés szerinti átmeneti adóév adóalapjaként fogadja el a 40/B-40/I. § és a 40/J. § (1) bekezdés figyelmen kívül hagyásával számított összeget, ha az kisebb, mint az (1) bekezdés szerinti adóalap.

(3) Ha az áttérés adóévében a (2) bekezdést alkalmazzák, akkor az áttérési különbszetet – a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel – abban az adóévben kell figyelembe venni, amelyben a vállalkozó fizetendő adóját első ízben állapítja meg 40/B-40/I. § szerint számított adóalap-összeg alapján.

(4) Az áttérési különbszetet legkésőbb a végelszámolás, a felszámolás kezdő napját megelőző nappal lezáruló adóévben, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 18/C. § (18) bekezdése szerinti jogutód nélküli megszűnéskor pedig az utolsó adóévben figyelembe kell venni. Nem kell e rendelkezést alkalmaznia az európai részvénytársaságnak és az európai szövetkezetnek a székhelye belföldről külföldre történő áthelyezésekor azon tevékenységére,

amelyet külföldi vállalkozóként folytat. Nem kell továbbá e rendelkezést alkalmaznia a külföldi vállalkozónak, ha a tevékenységét az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet folytatja.”

### 111. §

A Htv. 40/L. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az áttérés adóévében a 40/B-40/I. §-ok és a 40/J. § (1) bekezdés alkalmazásával számított iparüzési adó összege kisebb, mint az áttérés adóévet megelőző adóév iparüzési adójának összege, akkor az áttérés adóévet követő adóévben kezdődő adóelőleg-fizetési időszak adóelőlegének összege az utóbbi. Az adóelőleget két egyenlő részletben kell megállapítani, bevallani és megfizetni.”

### 112. §

A Htv. 41. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező adóalanyok az adóévi iparüzési adókötelezettségüket úgy is teljesíthetik, hogy az adószámmal rendelkező adóalany a közös őstermelői tevékenységvégezésből származó teljes iparüzési adóalap alapulvételével állapítja meg, vallja be és fizeti meg az adót. Az adómegállapítás ezen módjának választásáról a közös őstermelői igazolványban feltüntetett valamennyi adóalany az adószámmal rendelkező adóalany adóévi adóbevallásában nyilatkozik. A családi gazdálkodó a családi gazdaság tekintetében az adóévi iparüzési adókötelezettséget a közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező adóalanyokra irányadó szabályozás szerint is teljesítheti.”

### 113. §

(1) A Htv. 42. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az adó alapja a korrigált forgalmi érték, akkor az adómentesség összegét a teljes hasznos alapterület vagy terület 1 m<sup>2</sup>-ére jutó forgalmi érték és az adó alól mentes hasznos alapterület vagy terület szorzataként kell kiszámítani.”

(2) A Htv. 42. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A lakás korrigált forgalmi értékének megállapítása során a lakáshoz tartozó kiegészítő helyiség, melléképület, melléképületrész alapterületére jutó korrigált forgalmi értéket figyelmen kívül kell hagyni.”

### 114. §

A Htv. a következő 51/C. §-sal egészül ki:

„51/C. § Az 52. § 22. pont *b*) alpontjának az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi... törvénnyel megállapított rendelkezését a 2015. és 2016. évben kezdődő adóévek adójának megállapítása során is alkalmazni lehet.”

### 115. §

(1) A Htv. 52. § 22. pont *b*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(22. nettó árbevétel:)*

„*b*) a hitelintézeteknél és pénzügyi vállalkozásoknál: a kapott kamatok és kamatjellegű bevételek csökkentve a fizetett kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal és a pénzügyi lízingbe adott eszköz beszerzési értékével, azzal, hogy e beszerzési értékre tekintettel az adóalap nem csökkenthető, továbbá, ha a vásárolt követelés értékesítésekor az eladási ár összegét egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeként számolják el, akkor a vásárolt követelés könyv szerinti értékének egyéb pénzügyi szolgáltatás ráfordításaként elszámolt összegével, és növelve az egyéb pénzügyi



szolgáltatás bevételeivel, a befektetési szolgáltatások bevételeivel és a nem pénzügyi és befektetési szolgáltatás bevételeivel. Fedezeti ügyletek esetén az alapügylet (fedezett tétel) nyereségének/veszteségének és az ahhoz tartozó fedezeti ügylet veszteségének/nyereségének nyereségjellegű különbözete tartozik a nettó árbevételbe. A számviteli törvény szerinti kereskedési célú származékos ügyletek esetében azok eredményének összevont különbözete tartozik a nettó árbevételbe, ha az nyereségjellegű.”

(2) A Htv. 52. §-a a következő 68-69. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„68. átmeneti adóév: az IFRS-t alkalmazó vállalkozó esetén az áttérés adóéve, valamint az azt követő adóév;

69. átérési különbözet: a 40/J. § (1) bekezdés szerinti adóalap-növelő és -csökkentő tételek együttes összege (előjellel ellátva).”

## 116. §

A Htv.

1. 40/C. § (2) bekezdés *f)* pontjában az „*a) - d) pontban említett*” szövegrészek helyébe a „*szerinti*” szöveg,

2. 40/D. § (1) bekezdésében a „*szerint*” szövegrész helyébe a „*szerinti*” szöveg,

3. 44. § (2) bekezdésében a „*2017. október 1-jétől*” szövegrész helyébe a „*2021. január 1-jétől*” szöveg,

4. 52. § 7. pontjában a „*szerző felet kell tulajdonosnak tekinteni*” szövegrész helyébe a „*szerző felet kell tulajdonosnak tekinteni, kivéve, ha a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelmet az ingatlanügyi hatóság jogerősen elutasította vagy azt visszavonták vagy a bíróság megállapította a szerződés érvénytelenségét*” szöveg,

5. 52. § 49. pontjában a „*vagyoni értékű jog jogosítottjának tekinteni*” szövegrész helyébe a „*vagyoni értékű jog jogosítottjának tekinteni, kivéve, ha a vagyoni értékű jog bejegyzése iránti kérelmet az ingatlanügyi hatóság jogerősen elutasította vagy azt visszavonták vagy a bíróság megállapította a szerződés érvénytelenségét*” szöveg

lép.

## 117. §

Hatályát veszti a Htv.

1. 39/C. § (5) bekezdése,

2. 40/C. § (1) bekezdés záró szövegrészében a „*, függetlenül attól, hogy a bevétel (árbevétel) folytatódó vagy megszűnt tevékenységből származik*” szövegrész,

3. 40/C. § (3) bekezdés *a)* pontjában a „*társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 4. § 20. pontja szerinti*” szövegrész,

4. 40/C. § (3) bekezdés *d)* pontja,

5. 42. § (1) és (3) bekezdése,

6. 50. §-a,

7. 51/A. §-a.

## **16. A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény módosítása**

### **118. §**

A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 17/D. § *e*) és *f*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Mentes az adó alól az a személygépkocsi,)*

„*e*) amelyet a betegségmegelőző vagy gyógyító céllal, szociális céllal, az egészségkárosodott, hátrányos helyzetűek segítésére létrehozott alapítvány, közalapítvány, egyesület, köztestület, nonprofit gazdasági társaság kizárólag – a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény szerinti – súlyosan fogyatékos magánszemély(ek), vagy a magasabb összegű családi pótlékra jogosító látási, hallási, értelmi, mozgásszervi fogyatékos, vagy autista magánszemély(ek) rendszeres szállítására üzemeltet, ha működési szabályzatából, gazdálkodásából – az összes körülmény figyelembevételével – egyértelműen megállapítható, hogy az üzemeltetés ténylegesen az említett cél érdekében történik,

*f*) amelyet kizárólag az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdése vagy 16. §-a szerinti tevékenység ellátása érdekében, valamint az egészségügyi államigazgatási szerv törvény alapján kizárólag betegségmegelőző, gyógyító, egészségkárosodást csökkentő közegészségügyi, járványügyi és egészségvédelmi alapfeladatának ellátása érdekében üzemeltetnek,”

### **119. §**

Hatályát veszti a Gjt. 21. §-a.

## **IV. Fejezet**

### **REKLÁMADÓ**

## **17. A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény módosítása**

### **120. §**

A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 3. § (1) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az adó alanya - illetőségétől függetlenül -)*

„*e*) az interneten közzétett reklám esetén a reklám közzétevője (a reklámfelülettel rendelkezni jogosult személy vagy szervezet).”

### **121. §**

Az Rtv. 7/A. § (4) bekezdés *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az állami adóhatóság törli az adóalanyt az (1) bekezdés szerinti, honlapján közzétett nyilvántartásból]*

„*g*) ha az adóalany adótartozása nettó módon számítva – a naptári hónap 1. napján – a 100 000 forintot meghaladja.”

### **122. §**

Hatályát veszti az Rtv.

1. 6. §-a és az azt megelőző „*Kapcsolt vállalkozás adó- és adóelőlegfizetési kötelezettségének megállapítása*” alcím,
2. 11. § (4) bekezdése.

## V. Fejezet

### ILLETÉKEK

#### 18. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

##### 123. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 17. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Mentes az ajándékozási illeték alól:)*

„*h*) termőföld megszerzése ajándékozással az egyéni vállalkozónak, őstermelőnek, családi gazdálkodónak minősülő földműves gazdaságátadási támogatása feltételeként, továbbá a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti földhasználat megszerzése;”

##### 124. §

(1) Az Itv. 23/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 23/A. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Ha az ingatlan tulajdonjogát megszerző vállalkozó legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig nyilatkozatban vállalja, hogy az ingatlant a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint kapcsolt vállalkozásának nem minősülő személy részére továbbértékesíti, az illeték mértéke az ingatlan – terhekkal nem csökkentett – forgalmi értékének

*a)* 3%-a,

*b)* 2%-a, ha a vállalkozó vállalja azt is, hogy az ingatlan továbbértékesítését megvalósító szerződés – a vevő vagy a lízingbevevő tulajdonszerzésével – teljességbe megy.

(1a) E § alkalmazásában

*a)* vállalkozó: az ingatlanok tulajdonjogának értékesítését (a továbbiakban: ingatlanforgalmazást) végző olyan gazdálkodó szervezet, amelynek előző adóévi nettó árbevétele legalább 50%-ban e tevékenységből származott, továbbá az engedély alapján pénzügyi lízinget folytató vállalkozó;

*b)* továbbértékesítés: az ingatlan – illetékkiszabásra történő bejelentéstől számított – két éven belüli eladása vagy a futamidő végén tulajdonjog-átzállást eredményező pénzügyi lízingbe adása.”

(2) Az Itv. 23/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az engedély alapján működő ingatlanalap ingatlanszerzése után az illeték mértéke az ingatlan – terhekkal nem csökkentett – forgalmi értékének 2%-a.”

(3) Az Itv. 23/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben

*a)* a továbbértékesítés megtörténtét

*aa)* az ingatlan eladása esetén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonjog-változás nem igazolja,

*ab)* az ingatlan pénzügyi lízingbe adása esetén a pénzügyi lízingbeadás tényének ingatlan-nyilvántartásban való feltüntetése és a futamidő végén tulajdonjog-átszállást eredményező pénzügyi lízingszerződés nem igazolja, vagy

*b)* a továbbértékesítésről szóló szerződés a vagyonszerző (1) bekezdés *b)* pontja szerinti vállalása ellenére nem ment teljesezésbe, vagy a felek a már teljesezésbe ment, továbbértékesítésről szóló szerződést utóbb felbontják,

a vagyonszerzésre a 19. § (1) bekezdése alapján egyébként fizetendő és az (1) bekezdés szerint megállapított illeték különbözetének kétszeresét az állami adóhatóság a vagyonszerző terhére pótlólag előírja. Igazoltnak kell tekinteni a továbbértékesítést abban az esetben is, ha az ingatlan-nyilvántartási eljárás megindítását a tulajdoni lapon feltüntetett széljegy tanúsítja, feltéve, ha az ingatlan-nyilvántartási eljárás a tulajdonjog-változás bejegyzésével, illetve a pénzügyi lízingbeadás tényének feltüntetésével zárul.”

### 125. §

Az Itv. 26. § (1a) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

*(Mentes a visszterhes vagyónátruházási illeték alól:)*

„*e)* a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti földhasználat megszerzése.”

### 126. §

Az Itv. 62. § (1) bekezdése a következő *v)* ponttal egészül ki:

*(A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg:)*

„*v)* a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény szerinti hitelező által a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény alapján indított bírósági eljárásban.”

### 127. §

Az Itv. 78. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kiszabás alapján fizetendő illetékről – ideértve a mulasztási bírságot is – fizetési meghagyást (határozatot) kell kiadni. A fizetési meghagyás tartalmazza a kiszabott illeték összegének megállapításánál figyelembe vett adatokat és az alkalmazott jogszabályokat. Ha a vagyonszerzés az 5. § (1) bekezdés *a)-b), h)-l), n)-q)* és *s)-t)* pontja, a 16. § (1) bekezdése, a 17. § (1) bekezdése vagy a 26. § (1) bekezdése alapján – ide nem értve a 16. § (1) bekezdés *g)* pontja, a 17. § (1) bekezdés *b)* pontja, a 26. § (1) bekezdés *a), f), i), l), p), q), r), w)* és *y)* pontjai szerinti illetékmentes vagyonszerzéseket – mentes az illeték alól, az állami adóhatóság fizetési meghagyás kibocsátása helyett döntését az ügyiratra jegyzi fel. Az állami adóhatóság ügyiratra feljegyzett döntése kizárólag az illetékmentesség alkalmazásának tényét tartalmazza.”

### 128. §

Az Itv. 86. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az illeték pótlólagos megállapításához való jog a 23/A. § (1a) bekezdés *b)* pontja szerinti továbbértékesítés

*a)* meghiúsulása esetén a továbbértékesítésre nyitva álló határnap

*b)* teljesülése és a 23/A. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti vállalás esetén

*ba)* a továbbértékesítésről szóló szerződés felbontásakor vagy megszüntetésekor a szerződés felbontása vagy megszüntetése, illetve

*bb) a pénzügyi lízingszerződésen alapuló tulajdonjog-bejegyzés iránti kérelem elutasításáról szóló döntés jogerőre emelkedése*

naptári évének utolsó napjától számított 5 év elteltével évül el.”

### **129. §**

Az Itv. a következő 99/O. §-sal egészül ki:

„99/O. § A 17. § (1) bekezdés *h*) pontjának és a 26. § (1a) bekezdés *e*) pontjának az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezését a hatálybalépése napján az állami adóhatóság által jogerősen még el nem bírált illetékügyekben is alkalmazni kell.”

### **130. §**

Az Itv.

1. 23/A. § (4) bekezdésében a „*vállalkozó*” szövegrészek helyébe a „*gazdálkodó szervezet*” szöveg,

2. 23/A. § (7) bekezdésében az „*adott el, illetőleg nem adott a futamidő végén tulajdonjog átszállást eredményező pénzügyi lízingbe*” szövegrész helyébe az „*értékesített tovább*” szöveg,

3. 23/A. § (8) bekezdésében az „*eladja, illetve a futamidő végén tulajdonjog átszállást eredményező pénzügyi lízingbe adja*” szövegrész helyébe a „*továbbértékesíti*” szöveg,

4. 102. § (4) bekezdésében az „*a vállalkozótól a 23/A. § (1), (2) és (4) bekezdésében meghatározott ingatlanforgalmazó*” szövegrész helyébe az „*az (5) bekezdés szerinti vállalkozótól a 23/A. § (1a) bekezdése szerinti vállalkozó, a 23/A. § (2) bekezdése szerinti ingatlanalap és a 23/A. § (4) bekezdése szerinti gazdálkodó szervezet*” szöveg

lép.

### **131. §**

Hatályát veszti az Itv.

1. 12. § (6) bekezdése,

2. 17. § (3) bekezdésében és a 26. § (4) bekezdésében a „*legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig*” szövegrész,

3. 23/A. § (5) bekezdésében az „*,, illetőleg a futamidő végén tulajdonjog átszállást eredményező pénzügyi lízingbe adásának*” szövegrész,

4. 26. § (21) bekezdése,

5. 103. § (5) bekezdése.

## **19. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosítása**

### **132. §**

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Pti.) 2. § 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*21. fizetőeszköz útján történő eladás: külföldi fizetőeszköz, vagy törvényes fizetőeszköz eladása a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet, a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő útján.*”

### **133. §**

A Pti. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Külföldi pénznemre szóló fizetési megbízás, kölcsöntörlesztés, jutalék és díjbevétel felszámítás és pénzváltási tevékenység esetén az (1) bekezdés szerinti összeget a teljesítési napon érvényes, az MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.”

### 134. §

A Pti. 8. § (1) és (2) bekezdésében a „*pénzforgalmi szolgáltató, a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet*” szövegrész helyébe a „*pénzforgalmi szolgáltató, a pénzforgalmi szolgáltatónak nem minősülő, hitelt és pénzkölcsönt nyújtó pénzügyi intézmény, a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet*” szöveg lép.

## VI. Fejezet

### A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAIT MEGILLETŐ EGYES BEFIZETÉSEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### 20. A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény módosítása

### 135. §

(1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 4. § a) pontja a következő 9. alponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában:)*

*(Foglalkoztató:)*

„9. a rendvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítésben vagy rendvédelmi egészségkárosodási járadékban részesülő személy esetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv, valamint a honvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítésben vagy honvédelmi egészségkárosodási járadékban részesülő személy esetében az ellátást megállapító honvédségi szervezet vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat,”

(2) A Tbj. 4. § a) pont 10. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti fejlesztési jogviszony keretében fejlesztési foglalkoztatási díjat folyósító fejlesztő foglalkoztatást nyújtó szolgáltató, intézmény.”

### 136. §

A Tbj. 11/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11/B. § (1) A 11. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezés olyan harmadik államból kiküldött személy esetében is alkalmazható, aki a harmadik államban fennálló biztosítását igazolja, függetlenül attól, hogy a kiküldött személy állampolgársága szerinti állammal Magyarországnak hatályos szociális biztonsági egyezménye áll fenn.

(2) A 11. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezés olyan harmadik államból kiküldött személy esetében is alkalmazható, aki a harmadik államban fennálló biztosítását igazolja és nem tartozik a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek hatálya alá.”

### 137. §

A Tbj. 16. § (1) bekezdése a következő *s*) ponttal egészül ki:

*(Egészségügyi szolgáltatásra jogosult – az e törvény szerint biztosított, illetőleg a 13. § szerint egészségügyi szolgáltatásra jogosult személyeken túl – az, aki)*

„*s*) rendvédelmi egészségkárosodási járadékban vagy honvédelmi egészségkárosodási járadékban részesül,”

### 138. §

A Tbj. 19. § (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A biztosított személy, a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni és társas vállalkozó, valamint tagi munkavégzés esetén a szociális szövetkezeti tag által fizetendő nyugdíjjárulék mértéke 10 százalék.

(3) A biztosított személy által fizetendő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék mértéke 8,5 százalék. Az egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulékon belül a természetbeni egészségbiztosítási járulék 4 százalék, a pénzbeli egészségbiztosítási járulék 3 százalék, a munkaerő-piaci járulék 1,5 százalék.”

### 139. §

A Tbj. 21. § *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem képezi a nyugdíjjárulék és az egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék alapját:)*

„*c*) a jövedelmet pótló kártérítés, keresetpótló járadék (a rendvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítés, a rendvédelmi egészségkárosodási járadék, a honvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítés, honvédelmi egészségkárosodási járadék),”

### 140. §

A Tbj. 29/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eva adózó egyéni vállalkozó a magasabb összegű társadalombiztosítási ellátások megszerzése érdekében egyoldalú nyilatkozattal vállalhatja, hogy a 19. § (2)-(3) bekezdés szerinti járulékokat az egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék alapjánál magasabb járulékalap után fizeti meg. Az egyéni vállalkozó a magasabb járulékalap adóévre szóló választásáról a tárgyév első járulékevallásában nyilatkozik az állami adóhatóságnak. A nyilatkozat az Art. szerinti végrehajtható okiratnak minősül.”

### 141. §

(1) A Tbj. 30/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A mezőgazdasági őstermelő a magasabb összegű társadalombiztosítási ellátások megszerzése érdekében az adóévre vonatkozóan nyilatkozattal vállalhatja, hogy a 19. § (3) bekezdésében meghatározott természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékot, valamint a nyugdíjjárulékot az (1)-(2) bekezdésben meghatározott járulékalapnál magasabb összeg után fizeti meg. A mezőgazdasági őstermelő a magasabb járulékalap választásáról a negyedévre vonatkozó járulékevallásában nyilatkozik az állami adóhatóságnak. A tárgyév első negyedévre vonatkozó járulékevallásban megtett nyilatkozat az adóévre, az ezt követő időszakra vonatkozó járulékevallásban megtett nyilatkozat az adóév bevallással le nem fedett, az adóévből még hátralévő időszakra szól. A nyilatkozat az Art. szerinti végrehajtható okiratnak minősül.”

(2) A Tbj. 30/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (3) bekezdéstől eltérően az év közben biztosítottá váló mezőgazdasági őstermelő az adóévben első ízben benyújtott járulékbevallásban nyilatkozik magasabb járulékalap választásáról. Nyilatkozata a biztosítási kötelezettség első napjától az adóévre szól és az Art. szerint végrehajtható okiratnak minősül.”

#### 142. §

A Tbj. 31. § (4) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulék, valamint a nyugdíjjárulék alapja a ténylegesen elért járulékalapot képező jövedelem, eva adózó egyéni vállalkozó esetében az Eva tv.-ben meghatározott adóalap 4 százaléka, átalányadózó egyéni vállalkozó esetében az átalányban megállapított jövedelem, ha)*

„*b)* az egyéni vállalkozó, a társas vállalkozó a nemzeti köznevelésről szóló törvény, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti közép- vagy felsőfokú oktatási intézményben nappali rendszerű oktatás keretében folytat tanulmányokat.”

#### 143. §

A Tbj.

1. 5. § (2) bekezdésében a „*helyi (települési) önkormányzat választott képviselője (tisztviselője)*” szövegrész helyébe „*a helyi önkormányzati választásokon választott képviselő és tisztviselők (ide értve: a polgármestert, a főpolgármestert, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnökét, az alpolgármestert, a főpolgármester-helyettest, a megyei önkormányzat közgyűlésének alelnökét, a jegyzőt, az aljegyzőt)*” szöveg,

2. 16. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „*baleseti járadékban*” szövegrész helyébe a „*baleseti táppénzben, baleseti járadékban*” szöveg,

3. 16. § (3) bekezdésében az „*o), u) és v) pontja esetében*” szövegrész helyébe az „*o), s), u) és v) pontja esetében*” szöveg,

4. 26. § (1) bekezdésében a „*rehabilitációs ellátásban*” szövegrész helyébe a „*rehabilitációs ellátásban, rendvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítésben, rendvédelmi egészségkárosodási járadékban, honvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítésben, honvédelmi egészségkárosodási járadékban,*” szöveg,

5. 26.§ (1) bekezdésében a „*munka-rehabilitációs*” szövegrészek helyébe a „*fejlesztési foglalkoztatási*” szöveg,

6. 39. § (1) bekezdésében a „*t)-v) pontjában*” szövegrész helyébe az „*s)-v) pontjában*” szöveg,

7. 39. § (2) bekezdésében a „*t)-w) pontja*” szövegrész helyébe az „*s)-w) pontja*” szöveg,

8. 44/A. § (6) bekezdésében az „*a k) és s) pontjában*” szövegrész helyébe az „*a k) pontjában*” szöveg

lép.

#### 144. §

Hatályát veszti a Tbj. 46. § (2) bekezdésben az „*A Munka Törvénykönyve*” szövegrész.

### 21. Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény módosítása

#### 145. §

Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban. Eho tv.) 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(1) Az egészségügyi hozzájárulás bevallására, megfizetésére, nyilvántartására, ellenőrzésére, a kötelezettség megsértésével kapcsolatos jogkövetkezmény megállapítására, a tartozás beszedésére, behajtására, illetőleg az ezekkel összefüggő hatósági ügyben – az e törvényben meghatározott eltérésekkel – az Szja tv. és az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.”

#### 146. §

Az Eho tv. 11. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az egészségügyi hozzájárulás fizetésére kötelezett magánszemély a százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást előlegként, az adóelőleg, illetőleg az adó megfizetésével egyidejűleg állapítja meg és fizeti meg. A tárgyévre vonatkozóan az adóhatóság közreműködése nélkül elkészített bevallásban vagy az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervezet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó bevallásban kell az előlegként megfizetett egészségügyi hozzájárulással elszámolni, az adóbevallás benyújtásának határidejéig a különbözetet megfizetni, illetőleg a bevallás megfelelő rovatában lehet a túlfizetesként mutatkozó különbözet összegéről rendelkezni. Az adóelőleg megfizetésére nem kötelezett magánszemély a százalékos egészségügyi hozzájárulást a személyi jövedelemadó bevallásában vagy az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervezet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó bevallásban a bevallásra előírt határidőig állapítja meg, vallja be, és a bevallás benyújtásának határidejéig fizeti meg. Az előzőektől eltérően az egyéni vállalkozó a százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást havonta állapítja meg, fizeti meg és az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint vallja be, a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó a személyi jövedelemadóról benyújtott bevallásában vallja be és a tárgyévet követő év január 12-éig fizeti meg. Az egyéni vállalkozó a vállalkozói osztalékalap után fizetendő egészségügyi hozzájárulást a tárgyévre vonatkozó bevallásában vallja be és a bevallás benyújtására előírt határidő lejártáig fizeti meg.”

#### 147. §

Az Eho tv. 4. § (1) és (3) bekezdésében a „15 százaléka” szövegrész helyébe a „14 százaléka” szöveg lép.

#### 148. §

Hatályát veszti az Eho tv.

1.3. § (6) bekezdése,

2.3/A. §,

3.4. § (4) bekezdése.

### **22. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosítása**

#### 149. §

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Eat.) 455. § (4) bekezdése a következő *j*) ponttal egészül ki:

*(A kifizetőt terhelő adónak nem alapja:)*

„*j*) az a jövedelem, amelynek kifizetése (juttatása) olyan időszakra tekintettel történik, amely időszakban a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény 11. §-a, 11/A. §-a, 11/B. §-a vagy 13. §-a alapján nem áll fenn biztosítási jogviszony, függetlenül a kifizetés (juttatás) időpontjától.”

## 150. §

Az Eat. 458. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Amennyiben a 458. § (5) bekezdésében meghatározott körülmények a naptári hónap egészében nem állnak fenn, akkor egy-egy naptári napra az adófizetési kötelezettség kiszámításánál egyéni vállalkozó esetében a 456. § (1) bekezdése szerinti adóalap harmincad részét, társas vállalkozó esetében a 455. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adóalap harmincad részét kell figyelembe venni.”

## 151. §

Az Eat. 459. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A számított adó az adóalap 27 százaléka. A fizetendő adó a számított adó, csökkentve az adó fizetésére kötelezett kifizetőt törvény rendelkezése alapján megillető adókedvezmények összegével.”

## 152. §

Az Eat. 462/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E § alkalmazásában tartósan álláskereső az, akit az állami foglalkoztatási szerv a kedvezményezett foglalkoztatást megelőző 275 napon belül legalább 183 napig a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerint álláskeresőként nyilvántartott. E szabály alkalmazása szempontjából az álláskeresőként való nyilvántartás időtartamába a közfoglalkoztatásban történő részvétel időtartamát be kell számítani.”

## 153. §

Az Eat. a következő 464/E. §-sal egészül ki:

„464/E. § A 462/D. §-ban meghatározott kedvezmény esetében a kedvezményre jogosító feltételeknek a kedvezményezett foglalkoztatás kezdetének időpontjában kell fennállniuk. Amennyiben a 462/D. § (3) bekezdés szerinti kedvezmény igénybevételére való jogosultság már a 462/D. § (2) bekezdés szerinti kedvezmény érvényesítése során keletkezik, a 462/D. § (3) bekezdés szerinti kedvezmény teljes egészében érvényesíthető.”

## 154. §

Az Eat. 466. §-a a következő 11. ponttal egészül ki:

„11. a tanulói, hallgatói jogviszony szünetelésének időtartama alatt azt az időtartamot kell érteni, amíg a tanulói, hallgatói jogviszony szünetel, valamint a szünetelést közvetlenül követő 3 hónapot.”

## 155. §

Az Eat.

1. 455. § (2) bekezdés *h*) pontjában az „*a*)-*f*) pont hatálya alá” szövegrész helyébe az „*a*)-*g*) pont hatálya alá” szöveg,

2. 455. § (4) bekezdés *h*) pontjában a „*11. §-a és 13. §-a szerint*” szövegrész helyébe a „*11. §-a, 11/B.§-a, és 13. §-a szerint*” szöveg,

3. 462. § (2) bekezdésében a „*közszolgálati jogviszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban*” szövegrész helyébe a „*közszolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban*” szöveg

lép.

## VII. Fejezet

### ELJÁRÁSRENDET ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK

#### 23. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény módosítása

##### 156. §

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szftv.) 4. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Az adóhatóság a szervezetet abban az esetben is törli a nyilvántartásból, ha a szervezet a (6) bekezdés szerinti kiutaláshoz szükséges adatokra vonatkozó bejelentési kötelezettségének hiánypótlásra történő felszólítás ellenére sem tesz eleget.”

##### 157. §

Az Szft. 5. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) E törvény alkalmazásában adóbevallásnak minősül az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervezet elfogadásával, javításával, kiegészítésével elkészített bevallás is.”

##### 158. §

Az Szftv. 6/A. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az állami adóhatóság a kérelem benyújtását követő 30 napon belül, de legkorábban október 15-től elektronikus úton tájékoztatja az 1. § (6) bekezdése szerinti adatokról azokat a 4. § (1) bekezdése szerinti kedvezményezetteket, akik elektronikus úton benyújtott nyilatkozatuk alapján igényt tartanak ezen adatszolgáltatásra. A tájékoztatás a magánszemély adott rendelkező évi érvényes nyilatkozata alapján történik. A kedvezményezett az ily módon rendelkezésre álló adatokat kizárólag a közhasznú tevékenységével kapcsolatban a magánszeméllyel történő kapcsolatfelvételre, tájékoztatás nyújtására használhatja fel, és az adatokat kizárólag az adatszolgáltatást követő 5 évig kezelheti.”

##### 159. §

Az Szftv.

1. 5. § (3) bekezdés *c)* pontjában az „adott-” szövegrész helyébe az „adott-, vagy” szöveg,
2. 5. § (3) bekezdés *e)* pontjában az „az *a)-d)* ponttól” szövegrész helyébe az „az *a)-c)* ponttól” szöveg,
3. 5. § (4) bekezdésében „az *a)-d)* és” szövegrész helyébe az „az *a)-c)* és” szöveg,
4. 5/A. § (3) bekezdésében a „november 30-áig értesíti” szövegrész helyébe a „november 30-áig elektronikus úton, ügyfélkapu hiányában postai úton értesíti” szöveg,
5. 5/A. § (5) bekezdésében a „rendelkezés teljesítéséről” szövegrész helyébe a „rendelkezés címzettjéről, és a részére történő kiutalás teljesítéséről” szöveg,
6. 6/A. § (3) bekezdésében az „átutalás megtörtént” szövegrész helyébe az „átutalás, vagy a köztartozásra levonás” szöveg,
7. 6/C. § (1) bekezdésében a „kötelezettség). A” szövegrész helyébe a „kötelezettség). A kedvezményezett a köztartozásra átvezetett összeget is feltünteti a beszámolóban. A” szöveg,
8. 7. § (10) bekezdésében a „kölségként a” szövegrész helyébe a „kölségként különösen a” szöveg,

9. 7. § (10) bekezdés *ab*) pontjában a „ráfordításai, valamint” szövegrész helyébe a „ráfordításai,” szöveg lép.

### 160. §

Hatályát veszti az Szftv.

1. 5. § (3) bekezdés *a*) és *c*) pontjában az „, adónyilatkozat” szövegrész,
2. 5. § (3) bekezdés *b*) pontjában a „, vagy bevallási nyilatkozat” szövegrész,
3. 5. § (3) bekezdés *d*) pontja,
4. 5/A. § (5) bekezdésében a „A központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül történő tájékoztatás tényéről az adózó elektronikus levélben is értesítést kap.” szövegrész,
5. 5/C. § (1) bekezdésében az „, egyszerűsített bevallást” szövegrész,
6. 5/C. § (2) bekezdésében az „, egyszerűsített bevallástól” szövegrész,
7. 6. § (2) bekezdésében „, az egyszerűsített bevallás, az adónyilatkozat” szövegrészek.
8. 7. § (10) bekezdés *a*) pont *ac*) alpontja.

## 24. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosítása

### 161. §

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 5. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az állami adó- és vámhatóság telefonos ügyféltájékoztató és ügyintéző rendszert működtet, melynek keretében az adózó vagy képviselője számára az állami adó- és vámhatóság vezetője által meghatározott ügyek intézését biztosítja. A rendszerbe történő bejelentkezéshez az adózónak vagy képviselőjének ügyfélazonosító számmal kell rendelkeznie, az ügyintézés azonosítást követően folytatható.”

### 162. §

Az Art. 6/A. § (1) bekezdése a következő *k*) ponttal egészül ki:

*(Az állami adó- és vámhatóság megbízható adózónak minősíti azt a cégjegyzékbe bejegyzett adózót vagy áfa-regisztrált adóalanyt, amely az alábbi, együttes feltételeknek megfelel:)*

„*k*) a tárgyévre vonatkozó adóteljesítménye pozitív.”

### 163. §

(1) Az Art. 6/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megbízható adózó részére az állami adó- és vámhatóság az általa nyilvántartott adótartozásra - kivéve a 133. § (3) bekezdésében meghatározott tartozásokat - az adózó elektronikus úton benyújtott kérelmére évente egy alkalommal legfeljebb 12 havi pótlékmentes fizetési könnyítést engedélyez a 133. § (1)-(2) bekezdésében foglalt feltételek vizsgálata nélkül (a továbbiakban: automatikus fizetési könnyítés). Az eljárás illetékmentes. Az automatikus fizetési könnyítésről az állami adó- és vámhatóság a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül határozatot hoz, melyet elektronikus úton kézbesít. Az automatikus fizetési könnyítés kizárólag akkor engedélyezhető, ha a kérelmező nettó módon számított adótartozása az elbírálás időpontjában nem haladja meg a 1,5 millió forintot. Amennyiben a megbízható adózó az automatikus fizetési könnyítés feltételeinek nem felel meg, úgy kérelmét az állami adó- és vámhatóság az általános szabályok szerint bírálja el.”

(2) Az Art. 6/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az adózó az esedékes részlet befizetését nem teljesíti, az automatikus fizetési könnyítés érvényét veszti, és a tartozás egy összegben esedékessé válik. Ez esetben az állami adó- és vámhatóság a fennmaradó tartozásra az eredeti esedékességtől késedelmi pótlékot számít fel.”

#### **164. §**

Az Art. 6/E. § (1) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

*(Az állami adó- és vámhatóság kockázatos adózónak minősíti azt a felszámolás, végelszámolás alatt nem álló, cégjegyzékbe bejegyzett adózót vagy áfaregisztrált adóalanyt, amely esetében az alábbi feltételek legalább valamelyike fennáll:)*

„*h*) székhelye székhelyszolgáltatóhoz van bejegyezve és az adóigazgatási eljárás akadályozása miatt jogerősen mulasztási bírságot szabtak ki terhére a tárgyévben vagy az azt megelőző három évben.”

#### **165. §**

Az Art. „Az adózó minősítése” alcíme a következő 6/M. §-sal egészül ki:

„6/M. § Ha a 6/C. § (2)-(4) bekezdése és a 6/I. § alapján egyidejűleg kellene alkalmazni megbízható és kockázatos minősítésre vonatkozó szabályt is, a bírságot e rendelkezések figyelmen kívül hagyásával kell kiszabni.”

#### **166. §**

Az Art. 7. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Nem járhat el meghatalmazottként az adóhatóság előtti eljárásban az eltiltás hatálya alatt az a magánszemély, akit a cégbíróság vagy a bíróság jogerősen eltiltott a vezető tisztségviselői tisztség gyakorlásától.”

#### **167. §**

Az Art. 16. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:

„(11a) Az iskolaszövetkezet köteles az állami adó- és vámhatósághoz bejelenteni a jogviszony megszűnését követő 8 napon belül a munkavállaló iskolaszövetkezeti tag jogviszonya megszűnésének napját. Jogutódlás esetén a (4) bekezdés *c*) pontjában foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

#### **168. §**

(1) Az Art. 17. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az adózó,

*a*) ha adókötelezettsége, adóköteles tevékenysége az egyéni vállalkozóról szóló törvény szerinti egyéni vállalkozói tevékenység, az egyéni vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos ügyekben eljáró hatósághoz intézett bejelentés (megfelelően kitöltött bejelentési űrlap) benyújtásával kéri az adószám megállapítását, amellyel az adózó teljesíti az állami adó- és vámhatósághoz történő bejelentkezési kötelezettségét;

*b*) ha üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat, a cégbírósághoz intézett bejegyzés iránti kérelem (kitöltött nyomtatvány) és mellékletei benyújtásával kéri az adószám megállapítását, amellyel az adózó teljesíti az állami adó- és vámhatósághoz történő bejelentkezési kötelezettségét;

*c*) ha bíróság által nyilvántartandó jogi személy, vagy ilyen szervezet önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységének minősül, adószámának megállapítását a bírósághoz benyújtott

kérelem és mellékletei benyújtásával kéri, amellyel teljesíti az állami adó- és vámhatósághoz történő bejelentkezési kötelezettségét;

d) ha adókötelezettsége, adóköteles bevételszerző tevékenysége nem tartozik az a)-c) pont hatálya alá, a tevékenység megkezdését megelőzően az állami adó- és vámhatóságnál az e célra szolgáló nyomtatványon, írásban teljesíti bejelentkezési kötelezettségét. Ha az adózó bejelentkezési kötelezettségét - jogszabálysértő módon - a tevékenység megkezdését követően teljesíti, a bejelentkezés során a tevékenység kezdő időpontját is köteles az állami adó- és vámhatósághoz írásban bejelenteni.

(2) A cégbíróság, a körzetközponti jegyző, valamint bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében a bíróság az erre a célra szolgáló számítógépes rendszer útján közli az állami adó- és vámhatósággal azokat a 16. § (3) bekezdésében meghatározott adatokat, amelyek a cégbejegyzés, bíróság által nyilvántartandó jogi személy nyilvántartásba vétele során, valamint a vállalkozói igazolvány kiállítása iránt kitöltött nyomtatványon rendelkezésre állnak, ideértve a 16. § (3) bekezdés j) és k) pontjában meghatározott nyilatkozat, valamint az adózó főtevékenységéről szóló nyilatkozat adatait is. Az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapításához szükséges, az adóköteles tevékenységet folytatni kívánó adózó neve (elnevezése), címe (székhelye), cégjegyzék- vagy egyéni vállalkozói nyilvántartási száma, valamint bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében azok bírósági nyilvántartási száma, illetve a 22. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat alapján számítógépes rendszer útján közli a cégbírósággal, bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében a bírósággal, valamint a körzetközponti jegyzővel az adózó adóazonosító számát, illetve az ok megjelölésével értesíti a megkereső szervet az adószám megállapításának akadályáról. Az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapításának megtagadásáról szóló jogerős határozat egy példányának megküldésével értesíti a cégbíróságot, bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében a bíróságot, valamint a körzetközponti jegyzőt.”

(2) Az Art. 17. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*[Az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt adózó a bejelentkezéssel egyidejűleg, az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt adózó a bejelentkezés napjától számított 15 napon belül a 16. § (3) bekezdésében felsorolt adatok közül az állami adó- és vámhatósághoz írásban bejelenti:]*

„i) székhelyszolgáltatás igénybevétele esetén a székhelyszolgáltató elnevezését, székhelyét, adószámát, e jogviszony keletkezésének és – határozott idejű jogviszony esetén – megszűnésének időpontját.”

(3) Az Art. 17. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) Az állami adó- és vámhatóság az e célra fenntartott számítógépes rendszeren keresztül értesíti a bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében – annak adatai közlésével – az adószám megállapításáról a nyilvántartásba vételt elrendelő bíróságot.”

## 169. §

Az Art. 22/D. §-a a következő (4)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az automataberendezéseket az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott automata felügyeleti egységgel (a továbbiakban: AFE) kell ellátni. Az AFE-ben tárolt adatokról az adózó rendszeresen adatszolgáltatást teljesít az állami adó- és vámhatóság részére, amely adatokat az állami adó- és vámhatóság kizárólag az e törvény szerinti adózók ellenőrzéséhez, ellenőrzésre történő kiválasztásához, törvényben meghatározott feladatai ellátásához használhatja fel az adó megállapításához való jog elévülési idején belül.

(5) Az automataberendezések működését az állami adó- és vámhatóság hírközlő eszköz és rendszer útján felügyeli.

(6) Az automataberendezések üzemeltetésével kapcsolatos, az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott kötelezettségeket az állami adó- és vámhatóság ellenőrzi.

(7) A (4)-(5) bekezdésben foglaltak végrehajtása érdekében az automataberendezés üzemeltetőjének szerződést kell kötnie az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott felügyeleti szolgáltatóval. A felügyeleti szolgáltatás minimális tartalma hatósági ár köteles.”

## 170. §

(1) Az Art. 22/E. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdéstől eltérően kockázati biztosítékot köteles fizetni az új kötelezett – az e törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendeletben meghatározott Közösségen belüli termékbeszerzés, illetve az első belföldi általános forgalmi adóköteles, nem közvetlenül végfelhasználó részére történő termékértékesítés esetén – az első bejelentés alkalmával és az első bejelentéstől számított 180. napig teljesített bejelentések esetén vagy az első tíz bejelentés alkalmával is, ha az első bejelentéstől számított 180 napon belül legalább 10 bejelentést nem tett.”

(2) Az Art. 22/E. §-a a következő (11)-(12) bekezdésekkel egészül ki:

„(11) E § alkalmazásában új kötelezett: az az adózó, aki vagy amely a tárgyévben és az azt megelőző két évben e § szerinti bejelentést nem tett, és

a) ebben az időszakban általános forgalmi adó bevallást nem nyújtott be – ideértve az alanyi adómentességet választó adóalanyt is, valamint ha az adózó adóbevallás helyett a 31. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot nyújtott vagy nyújthatott volna be –, vagy

b) ebben az időszakban adószám felfüggesztés hatálya alatt állt.

(12) A (11) bekezdés alkalmazása során a jogelőd az (1)-(2) és (4) bekezdés alapján tett bejelentéseit is figyelembe kell venni.”

## 171. §

(1) Az Art. 24/C. §-a a következő (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) Az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapításának megtagadása tárgyában hozott határozatot hivatalból visszavonja és az adószámot megállapítja akkor is, ha az adószám megállapítását a (2) bekezdés a) pont aa), ab) vagy ac) alpontja alapján tagadta meg, és az a tag vagy részvényes, akire tekintettel az állami adó- és vámhatóság az adózó adószámát megtagadta, igazolja, hogy az akadályhordozó adózóban vezető tisztségviselőnek, cégvezetőnek, képviselőre jogosult tagnak nem minősült, továbbá azt, hogy

a) az adózóban közvetlenül vagy közvetett módon 25 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal nem rendelkezett, vagy

b) az adózóban közvetlenül vagy közvetett módon 50 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal nem rendelkezett és minden tőle elvárhatót megtett a (2) bekezdés szerinti akadály fennállásának megszüntetésére.”

(2) Az Art. 24/C. § (13) bekezdése a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Ha az adózó vezető tisztségviselője, cégvezetője, tagja vagy részvényese olyan gazdasági társaság, vagy olyan gazdasági társaság jelenlegi vagy volt vezető tisztségviselője, cégvezetője, tagja vagy részvényese, amellyel szemben felmerült az Art. 24/C. § (2) bekezdésében meghatározott akadály és amelyben a Magyar Állam, vagy az államot megillető tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet, költségvetési szerv, állami oktatási intézmény vagy helyi önkormányzat közvetlenül vagy közvetett módon 25 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal, vagy

minősített többségű befolyással rendelkezik, vagy rendelkezett a 24/C. § (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feltételek fennállása időtartamának bármelyik napján, az érintett személy az adószám megállapítását megtagadó határozat, vagy az állami adó- és vámhatóság 24/D. § (2) bekezdése szerinti felszólításának kézbesítését követő 8 napos jogvesztő határidőn belül az adóregisztrációs eljárás megszüntetése érdekében kérelmet nyújthat be az állami adó- és vámhatósághoz. A kérelem alapján az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapítását megtagadó határozatot visszavonja, és az adószámot megállapítja, illetve az adóregisztrációs eljárást megszünteti.”

(3) Az Art. 24/C. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az állami adó- és vámhatóság hivatalból is megállapíthatja a (6a) vagy a (13) bekezdés szerinti kimentési ok fennállását, és mellőzheti a (2) bekezdés, illetve 24/D. § (2)-(3) bekezdése szerinti eljárás lefolytatását.”

## 172. §

Az Art. 26/A. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

### *„Adóbevallási tervezettel összefüggő eljárás*

„26/B. § (1) Azon adózó részére, aki a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott feltételek alapján munkáltatói adómegállapítást nem kért, vagy az adó megállapítását a munkáltató nem vállalta, az állami adó- és vámhatóság elkészíti és az adóévet követő év március 15. napjától az ügyfélkapu használatával egy erre a célra létrehozott elektronikus felületen elérhetővé teszi személyi jövedelemadó bevallási tervezetét (a továbbiakban: adóbevallási tervezet).

(2) Az ügyfélkapuval nem rendelkező adózó, amennyiben bevallási kötelezettségének még nem tett eleget, az adóévet követő év március 15-éig postai úton, rövid szöveges üzenetben, vagy elektronikus úton kérheti, hogy az állami adó- és vámhatóság az (1) bekezdés szerinti adóbevallási tervezetet papíralapon, postai úton továbbítsa részére. A kérelemnek tartalmaznia kell az adózó születési időpontját és adóazonosító jelét is. Az elektronikus úton, vagy rövid szöveges üzenetben benyújtott kérelem nyilvántartásba vételéről az állami adó- és vámhatóság az adózó által a kérelem benyújtására választott kapcsolattartási formában tájékoztatja az adózót. Az adózó elérhetőségére vonatkozó adatok kizárólag az adóbevallási tervezetek igényléséhez kapcsolódóan kezelhetőek.

(3) A tevékenységét folytató személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti egyéni vállalkozó, mezőgazdasági őstermelő, valamint az általános forgalmi adó fizetésére kötelezett magánszemély részére az állami adó- és vámhatóság adóbevallási tervezetét nem készíti.

(4) Az adóbevallási tervezet tartalmazza az adóhatóság nyilvántartásában szereplő, a magánszemély által az adóévben megszerzett,

a) a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó jövedelmet és annak adóját,

b) az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény hatálya alá tartozó jövedelmet és annak adóját,

c) az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény szerinti jogviszonyból származó, a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti mentesített keretösszeget meghaladó jövedelmet,

d) a magánszemélyek egyes jövedelmeinek különadójára vonatkozó szabályokat tartalmazó törvény hatálya alá tartozó különadó-alapot képező bevételt és annak adóját,

e) az egészségügyi hozzájárulásról szóló törvény szerinti százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás alapját képező jövedelmet és az utána fizetendő egészségügyi hozzájárulást.



(5) Ha az adózó az adóbevallási tervezetben feltüntetett adatokkal, illetve az annak alapjául szolgáló, az állami adó- és vámhatóság nyilvántartásában szereplő adatokkal nem ért egyet, az adóbevallási tervezet adatait az adóévet követő év május 20-ig az erre a célra kialakított elektronikus felületen javíthatja, kiegészítheti vagy az erre a célra rendszeresített nyomtatványon bevallást nyújthat be. A postai úton megküldött adóbevallási tervezet adatainak kiegészítésére, javítására az ügyfélkapu használatával elérhető elektronikus felületen vagy az adóhatóság közreműködése nélkül elkészített bevallás benyújtásával van lehetőség.

(6) Ha az adózó az adóbevallási tervezet adatait az adóévet követő év május 20. napjáig nem javítja, nem egészíti ki, illetve bevallási kötelezettségét más módon nem teljesíti, akkor úgy kell tekinteni, hogy az adóbevallási tervezetben foglaltakkal egyetért, és az adóbevallási tervezet az adózó által benyújtott bevallásnak, a megállapított és az adózóval közölt adó az adózó által bevallott adónak minősül, kivéve, ha az adózó a 31. § (4) bekezdése szerinti bejelentést tesz.

(7) Ha az adózó az adóhatóság által elkészített adóbevallási tervezetet a (5) bekezdés szerint javította, kiegészítette, vagy bevallási kötelezettségét más módon teljesítette, a javított, a kiegészített, vagy az adózó által adóhatósági közreműködés nélkül elkészített bevallás válik az adózó személyi jövedelemadó bevallásává, ideértve azt az esetet is, ha a bevallási határidőt követően benyújtott bevallással együtt előterjesztett igazolási kérelmet az adóhatóság elfogadja.

(8) Ha az adózó több bevallást is benyújt, akkor az elsőként megtett bevallás (ideértve a munkáltatói adómegállapítást is) minősül az adózó bevallásának.

(9) Az adózó az adó megfizetésére május 20-ig köteles. Az állami adó- és vámhatóságnak a visszatérítendő adót a visszaigényléshez szükséges adatok beérkezésétől számított 30 napon belül kell kiutalnia. A visszaigénylésre vonatkozó adatok állami adó- és vámhatósághoz történő beérkezése a 37. § (4) bekezdés szerinti igény beérkezésének minősül. Az állami adó- és vámhatóságot a kiutalás időpontjában fennálló, általa nyilvántartott köztartozás tekintetében megilleti a visszatartási jog. Amennyiben az adózó a visszaigénylésre vonatkozó adatokat a bevallás benyújtására nyitva álló határidőig nem nyújtja be az állami adó- és vámhatósághoz, a visszaigényelhető adó nem kerül kiutalásra, azt a magánszemély külön kiutalási kérelem benyújtásával kérheti.

(10) Azon ügyfélkapuval rendelkező adózó részére, akinek visszatérítendő vagy befizetendő adója keletkezett, azonban az adóbevallási tervezetet az adóévet követő év április 30-áig nem javítja, nem egészíti ki, illetve a bevallási kötelezettségét más módon nem teljesítette, az állami adó- és vámhatóság elektronikus úton értesítést küld a visszatérítendő vagy befizetendő adó összegéről, valamint a róla nyilvántartott adatok esetleges ellentmondásairól.

(11) Azon ügyfélkapuval nem rendelkező adózó részére, akinek visszatérítendő vagy befizetendő adója keletkezett, és a (2) bekezdés szerinti határidőben nem kért papír alapú bevallási tervezetet, vagy bevallási kötelezettségét más módon nem teljesítette, az állami adó- és vámhatóság az adóévet követő év április 30-áig postai úton küld értesítést a visszatérítendő vagy befizetendő adó összegéről, valamint a róla nyilvántartott adatok esetleges ellentmondásairól.

(12) Az adózó a bevallásnak minősülő adóbevallási tervezetet, illetve az adóbevallási tervezet alapján elkészített bevallást az erre a célra kialakított elektronikus felületen önellenőrzéssel helyesbítheti, vagy az erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyújthatja be önellenőrzését.”

### 173. §

Az Art. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a munkáltató vállalja a munkáltatói adómegállapítást, és a magánszemély megfelel a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott feltételeknek, a magánszemély az

adóévet követő év január 31. napjáig a munkáltatójához megtett, a jogkövetkezmények szempontjából adóbevallással egyenértékű nyilatkozata alapján a munkáltató állapítja meg a magánszemély adóját. Amennyiben a munkáltató nem vállalja a magánszemélyek adójának megállapítását, a kiadott összesített igazoláson köteles tájékoztatni a magánszemélyt arról, hogy részére az állami adó- és vámhatóság adóbevallási tervezetet készít.”

#### **174. §**

Az Art. 31. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:

„(16) Ha a belföldi illetőségű magánszemély a kifizetőtől kizárólag a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti osztalékjövedelmet szerez, akkor a (2) bekezdés szerinti bevallásban és adatszolgáltatásban a magánszemély tekintetében azonosító adatként

- a) a nevét,
- b) a születési dátumát, és
- c) adóazonosító jelét

kell szerepeltetni.”

#### **175. §**

Az Art. „Adóbevallás” alcíme a következő 31/C. §-sal egészül ki:

„31/C. § (1) Az általános forgalmi adó alanya az adómegállapítási időszakról benyújtott általános forgalmi adó bevallásában nyilatkozik azon személygépkocsik alvázszámáról, amelyek vonatkozásában termékimport, Közösségen belüli termékbeszerzés, továbbá termékértékesítés jogcímén az adott adómegállapítási időszakban adófizetési kötelezettsége keletkezett.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában személygépkocsi alatt az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti személygépkocsit kell érteni.”

#### **176. §**

(1) Az Art. 38. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó a fizetési kötelezettségét belföldi pénzforgalmi számlájáról történő átutalással köteles teljesíteni, az állami adó- és vámhatósághoz teljesítendő befizetések vonatkozásában ideértve a külön jogszabályban meghatározott elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül átutalással történő fizetést is. A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó az eljárási illeték, az állami adó- és vámhatóságnál kezdeményezett eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj, az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatáshoz kapcsolódó regisztrációs díj, az egyszerűsített foglalkoztatáshoz kapcsolódó közteher-fizetési kötelezettség, valamint - ha végrehajtási eljárás alatt áll - a végrehajtói letéti számlára történő befizetés vonatkozásában az állami adó- és vámhatóságnál fennálló fizetési kötelezettségét a külön jogszabályban meghatározott, az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül POS terminál útján végrehajtott, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel történő fizetéssel is teljesítheti.

(1a) A pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózó a fizetési kötelezettségét belföldi fizetési számlájáról történő átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással köteles teljesíteni. A pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózó az állami adó- és vámhatóság felé fennálló fizetési kötelezettségét a külön jogszabályban meghatározott, az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül átutalással, és POS terminál útján végrehajtott, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel történő fizetéssel is teljesítheti.”

(2) Az Art. 38. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Magánszemély adózó – pénzforgalmi számlanyitási kötelezettségétől függetlenül – az állami adó- és vámhatóságnál fennálló fizetési kötelezettségét a külön jogszabályban meghatározott, az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül internetes felületen bankkártyás (VPOS) fizetéssel is teljesítheti.”

### 177. §

Az Art. 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Állami adó- és vámhatóság által kezelt elkülönített számlára kell megfizetni a költségvetést károsító [Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 395. §, 396. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 309. §, 310. §] bűncselekmény elkövetője által teljesített, a bűncselekménnyel okozott vagyoni hátrány összegével megegyező – a büntetés korlátlan enyhítése érdekében – megfizetett összeget.”

### 178. §

Az Art. 43. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) Ha a (2) bekezdés szerinti átvezetésnek lenne helye, de az bármely okból nem lehetséges – különösen, ha az adózó megszűnt, vagy ha az adózóval szemben nem folytatott az állami adó- és vámhatóság a büntetőeljárással érintett adónemmel és időszakkal összefüggésben ellenőrzést, vagy ha a terhére nem tett megállapítást –, az elkülönített számlára megfizetett összeget – a (2b) bekezdésben meghatározott eset kivételével – át kell utalni a kincstár által vezetett külön költségvetési számlára. A kincstár számlájára átutalt összeg a központi költségvetés bevételét képezi.”

### 179. §

Az Art. 52. § (7) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

*(Az állami adó- és vámhatóság)*

„n) elektronikus úton havonta a bevallás benyújtására előírt határidőt követő hónap utolsó napjáig a gazdasági kamarák részére – a szakképzésről szóló törvény 42. § (2a) és (6) bekezdésében előírt feladatainak ellátása céljából – hivatalból átadja a szakképzési hozzájárulásra kötelezett által benyújtott bevallásban szereplő azon adatot, amely szerint a szakképzési hozzájárulásra kötelezett nem minősül a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvény 3. § d) pontjában meghatározott szervezetnek.”

### 180. §

Az Art. 88. §-a a következő (6e) bekezdéssel egészül ki:

„(6e) A hatósági zár alkalmazása ellen az adózó, valamint az, akinek jogát, jogos érdekét az intézkedés sérti, az intézkedéstől számított 8 napon belül panasszal élhet, amelyet a felettes szerv jogosult elbírálni. A panasznak az intézkedés végrehajtására nincs halasztó hatálya.”

### 181. §

Az Art. „Az adózók ellenőrzésre történő kiválasztása” alcíme a következő 90/A-90/B. §-sal egészül ki:

„90/A. § (1) Az adóhatóság az adókötelezettségek teljesítésével összefüggő kockázatok azonosítása, valamint az azonosított kockázatok fennállásának kizárása vagy megállapítása érdekében kockázatelemzést végez.

(2) A kockázatelemzés során az adóhatóság

- a) az adózó által benyújtott bevallások,
  - b) az adatszolgáltatások,
  - c) adóhatósági nyilvántartások,
  - d) az adózónál korábban végzett ellenőrzések és egyéb helyszíni cselekmények során szerzett tapasztalatok,
  - e) más hatóságtól, más adózóktól szerzett adatok, valamint
  - f) nyilvánosan elérhető adatok
- összevetését és kiértékelését végzi el.

(3) Az adott évben jogelőd nélkül alakult gazdasági társaságok kockázatelemzése keretében az adóhatóság a gazdasági társaság tagjainak, vezető tisztségviselőinek korábbi gazdasági tevékenységével, adózói múltjával kapcsolatban rendelkezésére álló adatokat dolgozza fel és veti egybe.

(4) Ha az adóhatóság a kockázatelemzés során a rendelkezésére álló adatok alapján az adózó vonatkozásában kockázatot tár fel, más hatóságoktól, egyéb szervezetektől, a kockázatelemzés alatt álló adózóval kapcsolatban adatokat kérhet, amelyeket az adott adózóra vonatkozó további kockázatelemzési tevékenységéhez használhat fel. Amennyiben az adóhatóság az adózót ellenőrzésre nem választja ki, úgy a kockázatelemzés lezárását követően az e bekezdés alapján beszerzett adatokat haladéktalanul törli.

(5) A feltárt kockázat megszüntetése érdekében az adóhatóság

- a) támogató eljárást indít, vagy
- b) az adózót ellenőrzésre kiválasztja,
- c) bűncselekmény megelőzése, az adott bűncselekmény felderítése, folytatásának megakadályozása érdekében tájékoztatja a NAV nyomozó hatóságát.

90/B. § (1) Az adóhatóság a támogató eljárás keretében

- a) az adózót felhívja önellenőrzésre, illetve
- b) kapcsolatfelvételt kezdeményez az adózóval, melynek célja a feltárt hibák, hiányosságok orvoslása az adóhatóság szakmai támogatásával.

(2) A támogató eljárásban való részvétel önkéntes, az eljárás keretében rendezett jogsértések miatt szankcionálásnak nincs helye.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárást az adóhatóság jegyzőkönyvvel zárja le. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a kockázatelemzési eljárásban feltárt hibákat, hiányosságokat, az azok orvoslása érdekében tett intézkedéseket és a támogató eljárás eredményességét vagy eredménytelenségét.

(4) A támogató eljárás eredménytelensége esetén az adóhatóság elrendelheti az adózó ellenőrzését.”

## 182. §

Az Art. a 93. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

### *„Teljességi nyilatkozat*

93/A. § (1) Ha az ellenőrzés a magánszemély adózó bevallásainak utólagos vizsgálatára irányul, az állami adó- és vámhatóság az ellenőrzés megindítását követő 15 napon belül felhívja az adózót,

hogyan az adóalap megállapítása szempontjából lényeges vagyoni, jövedelmi és egyéb körülményeire vonatkozó teljességi nyilatkozatot 15 napon belül küldje meg az adóhatóság részére.

(2) A határidő kérelemre egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható. A határidő az ellenőrzés határidejébe nem számít bele.

(3) Az adózó a nyilatkozattételt – akár egészben, akár részben – megtagadhatja. Amennyiben az adózó nem vagy csupán részben tesz nyilatkozatot, az adóhatóság az eljárást a rendelkezésre álló adatok alapján folytatja tovább.”

### **183. §**

Az Art. 108. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha az adóhatóság az adó alapját is becsléssel állapítja meg, írásban tájékoztatja az adózót a becslés alkalmazásáról és határidő tűzésével felhívja észrevételei, bizonyítási indítványai megtételére, továbbá az 1. § (5) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatja arról, hogy mely tények bizonyítása szükséges a becsléssel megállapított adóalaptól való eltéréshez.”

### **184. §**

Az Art. 132/C. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szokásos piaci ár megállapítása, a megállapítás módosítása, illetve érvényességének meghosszabbítása tárgyában hozott döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, bírósági felülvizsgálata kérhető.”

### **185. §**

Az Art. 172. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A 31/B. § (2a) bekezdésében előírt adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása, késedelmes, hiányos, hibás vagy valótlan adattartalmú teljesítése esetén a kiszabható mulasztási bírság felső határa az érintett számlák, számlával egy tekintet alá eső okiratok számának és a bírság adózóra egyébként vonatkozó, törvényben rögzített legmagasabb mértékének szorzata.”

### **186. §**

(1) Az Art. 172. § (20g) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(20g) Az állami adó- és vámhatóság

a) a forgalmazó terhére a pénztárgép, taxaméter forgalmazási engedély nélküli forgalmazása, a pénztárgép, taxaméter forgalmazási engedély visszavonását követő továbbforgalmazása, engedélyezettől eltérő pénztárgép, taxaméter forgalmazása esetén 10 millió forintig terjedő mulasztási bírságot szab ki,

b) a pénztárgép, taxaméter kötelező használatával, forgalmazásával, üzemeltetésével, szervizelésével kapcsolatos, jogszabályban meghatározott kötelezettségek megszegése esetén a magánszemély kötelezettet (forgalmazót, üzemeltetőt, szervizt, műszerészt) 500 ezer forintig, nem magánszemély kötelezettet 1 millió forintig terjedő mulasztási bírsággal sújthatja.”

(2) Az Art. 172. §-a a következő (20i) bekezdéssel egészül ki:

„(20i) Az állami adó- és vámhatóság

a) a felügyeleti szolgáltatói engedély nélküli AFE forgalmazása, a felügyeleti szolgáltatói engedély visszavonását követően az AFE továbbforgalmazása, továbbá a felügyeleti szolgáltatói engedélytől eltérő AFE forgalmazása, felügyeleti szolgáltatói engedély nélküli szolgáltatásnyújtás,

felügyeleti szolgáltatói engedély visszavonását követő szolgáltatásnyújtás esetén 10 millió forintig terjedő mulasztási bírságot szab ki a forgalmazó, illetve a szolgáltatásnyújtó terhére,

*b)* az automataberendezés üzemeltetésével, az AFE forgalmazásával, szervizelésével kapcsolatos, jogszabályban meghatározott kötelezettségek egyéb módon történő megszegése esetén a magánszemély kötelezettet (forgalmazót, üzemeltetőt, szervizt, műszerészt) 500 ezer forintig, nem magánszemély kötelezettet 1 millió forintig terjedő mulasztási bírsággal sújthatja.”

### 187. §

Az Art. a következő 173/B. §-sal egészül ki:

„173/B. § (1) Az állami adó- és vámhatóság hatósági felügyelet alá vonja – a romlandó áruk és az élő állatok kivételével – azt az árut, amelyet

*a)* a 22/E. § (1)-(2) és (4) bekezdései szerinti, a termékek közötti fuvarozásával kapcsolatos bejelentési kötelezettség ellenőrzése során, vagy

*b)* az egyéb helyszíni ellenőrzése során

talál, és amelynek eredetéről, beszerzésének körülményeiről, tulajdonosának kilétéről vagy a rendeltetési hely megfelelőségéről az ellenőrzés időpontjában hitelt érdemlő igazoló irat nem áll rendelkezésre (a továbbiakban együtt: hatósági felügyelet alá vont áru).

(2) A hatósági felügyelet az áru zár alá vételével, vagy annak az állami adó- és vámhatóság által fenntartott vagy általa kijelölt raktárba történő elszállításával, betárolásával valósul meg.

(3) A zár alá vétel esetén az állami adó- és vámhatóság az árut megőrzésére alkalmas tárolóban vagy külön helyiségben helyezi el, azt lezárja és lepecsételi.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott áru hatósági felügyelet alá vonásról jegyzőkönyvet vesz fel, melynek egy példányát a helyszínen az ellenőrzésben közreműködő személynek adja át.

(5) Az állami adó- és vámhatóság a hatósági felügyelet alá vonásról végzéssel dönt, és – amennyiben a hatósági felügyelet alá vont áru őrzése nem az állami adó- és vámhatóság által fenntartott raktárban történik – a végzést és az ennek alapjául szolgáló jegyzőkönyvet a hatósági felügyelet alá vont áru őrzéséért felelős személlyel közli.

(6) A hatósági felügyelet alá vonás ellen az adózó, valamint az, akinek jogát, jogos érdekét az intézkedés sérti, az intézkedéstől számított 8 napon belül panasszal élhet, amelyet a felettes szerv jogosult elbírálni. A panasznak az intézkedés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(7) Ha más hatóság hatáskörébe tartozó eljárás szükségessége merül fel, akkor az állami adó- és vámhatóság – a társhatóság eljárásához szükséges adatok megküldésével – a társhatóságot értesíti.

(8) A hatósági felügyelet alá vont áru őrzéséért, tárolásáért felelős személy köteles a hatósági felügyelet alá vont áru – annak átadáskori minőségét és mennyiségét biztosító módon – megőrzéséről mindaddig gondoskodni, amíg az állami adó- és vámhatóság a hatósági felügyelet alá vont áru kiadhatóságáról, értékesítéséről, vagy megsemmisítéséről dönt.

(9) Ha a hatósági felügyelet alá vont áru őrzéséért, tárolásáért felelős személy a (7) bekezdésben foglaltakat megsérti, akkor minden olyan kárért felel, amely enélkül nem következett volna be.

(10) Az állami adó- és vámhatóság a hatósági felügyelet alá vonásról készült végzést annak keltétől számított 3 munkanapon belül hirdetményi úton közli. A hirdetményt 15 napra az állami adó- és vámhatóság internetes honlapján közzé kell tenni. A hirdetmény tartalmazza a honlapon való közzététel napját, az eljáró szerv megnevezését, az ügy számát, a hatósági felügyelet alá vont áru fajtáját, mennyiségét, a hatósági felügyelet alá vonás helyszínét és időpontját, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a hatósági felügyelet alá vont árut az, aki a hatósági felügyelet alá vont áru

feletti rendelkezési jogát hitelt érdemlően bizonyítja, a közlést követő 15 napon belül a hatósági felügyelet alá vont árut átveheti, ellenkező esetben az állami adó- és vámhatóság az árut a végrehajtásra vonatkozó szabályok szerint értékesíti. Az e bekezdés szerinti hirdetményben foglaltakat a hirdetménynek a honlapon történő közzétételét követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni.

(11) Ha a közléstől számított 15 napon belül a hatósági felügyelet alá vont áruk felett rendelkezési joggal bíró személy e minőségét kétséget kizáróan igazolja,

*a)* az e § (1) bekezdés *a)* pontja alapján elrendelt hatósági felügyelet esetén a hatósági felügyelet alá vonással kapcsolatos költségek, így különösen a szállítás, rakodás, raktározás költségei, valamint – ha terhére az állami adó- és vámhatóság a 172. § (19a) bekezdése szerinti bírságot állapított meg – a bírság, vagy

*b)* az (1) bekezdés *b)* pontja alapján elrendelt hatósági felügyelet esetén az e bekezdés *a)* pontban említett költségek

pénzügyi teljesítését követően részére az állami adó- és vámhatóság az árut kiadja.

(12) Amennyiben a hatósági felügyelet alá vont áruk felett rendelkezési joggal bíró személy e minőségét kétséget kizáróan a (10) bekezdésben meghatározott határidőn túl igazolja, és az árut az állami adó- és vámhatóság már értékesítette, akkor az értékesítésből befolyt vételárnak a (10) bekezdésben meghatározott összegek levonását követően fennmaradó része az áru felett rendelkezési joggal bíró személyt illeti.”

### **188. §**

Az Art. 175. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy

*a)* az automataberendezések üzemeltetőinek adókötelezettségeinek, az automataberendezés és az AFE üzemeltetésével, szervizelésével kapcsolatos kötelezettségek ellenőrzésének,

*b)* a bejelentési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának, visszatérítésének,

*c)* az AFE műszaki követelményeinek, üzemeltetésének és szervizelésének, valamint az AFE által rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásának,

*d)* a felügyeleti szolgáltatóval szemben támasztott követelményeknek, a felügyeleti szolgáltatói engedélyezési eljárásért és az engedély módosításáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj fizetésének, a felügyeleti szolgáltató regisztrációjának, a felügyeleti szolgáltatás minimális tartalmának, a hatósági árnak és annak alkalmazási feltételeinek

részletes szabályait rendeletben határozza meg.”

### **189. §**

Az Art. 175/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenységet akkor folytathat, ha legalább egy tagja vagy alkalmazottja – az (1) bekezdés szerinti bejelentést követően – az adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartásában szerepel.”

### **190. §**

Az Art. 176/G. §-a a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ezen alcím alkalmazásában hatósági ár az üzemeltető részére nyújtott, az automataberendezések adatszolgáltatását biztosító valamennyi szolgáltatás ára.

(4) Ezen alcím és a 175. § (4a) bekezdés alkalmazásában üzemeltető a külön jogszabály szerint automataberendezések használatára kötelezett.”

### **191. §**

Az Art. 176/H. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hatósági árat alkalmazási feltételeivel együtt az adópolitikáért felelős miniszter állapítja meg.

(4) A hatósági ár megállapítása hivatalból történik.”

### **192. §**

Az Art. a következő alcímmel és a 176/I. §-sal egészül ki:

*„Az élelmiszer-értékesítést végző kezelőszemélyzet nélküli automata berendezésben elhelyezett Automata Felügyeleti Egységgel és a felügyeleti szolgáltatóval szembeni követelmények*

176/I. § (1) A felügyeleti szolgáltatói tevékenység hatósági engedélyhez kötött tevékenység.

(2) A felügyeleti szolgáltatói engedélyezési eljárás tekintetében a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: engedélyező hatóság) jár el. A felügyeleti szolgáltatói engedély iránti kérelem elbírálása során hozott döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs, bírósági felülvizsgálata kérhető.

(3) A felügyeleti szolgáltatói tevékenységre vonatkozó engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges, adótitoknak minősülő adatokról az állami adó- és vámhatóság tájékoztatja az engedélyező hatóságot.

(4) Az engedélyező hatóság honlapján folyamatosan nyilvánosságra hozza

a) az érvényes engedéllyel rendelkező felügyeleti szolgáltatók nevét és címét,

b) a visszavont engedélyű felügyeleti szolgáltató nevét és címét, engedélyszámát, az engedély visszavonásának dátumát, a visszavonás okát, valamint a visszavonással érintett AFE-k megnevezését,

c) a felügyeleti szolgáltató jogutód nélküli megszűnése miatt érvénytelenné vált engedély számát és az érvénytelenné válás időpontját,

d) a felügyeleti szolgáltató jogutóddal történő megszűnése esetén a jogelőd és a jogutód nevét és címét, valamint az engedély engedélyszámát és átírásának időpontját.

(5) A felügyeleti szolgáltatói tevékenységre vonatkozó engedély kiadásáért, módosításáért jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(6) Független tanúsító szervezet igazolja, hogy a felügyeleti szolgáltató az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automaták műszaki követelményeiről, az automaták üzemeltetéséről és szervizeléséről, valamint az automatákban rögzített adatoknak az állami adó- és vámhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló rendelet (a továbbiakban: AFE rendelet) szerinti informatikai és biztonsági követelményeknek megfelel.

(7) A 22/D. § (7) bekezdése szerinti felügyeleti szolgáltatási szerződés a felügyeleti szolgáltatás nyújtásáról a felügyeleti szolgáltató és az üzemeltető között jön létre. A felügyeleti szolgáltatási szerződés részletes szabályait az AFE rendelet tartalmazza.



(8) A felügyeleti szolgáltató a szolgáltatást szünetelteti, ha az üzemeltető a felügyeleti szolgáltatónak bejelentette az automata üzemeltetésének 30 napot meghaladó szünetelését.

(9) Az AFE jogszerű működéséért és a 22/D. § (4) bekezdés szerinti adatszolgáltatás teljesítéséért a felügyeleti szolgáltató a felelős.

(10) Az automataberendezések üzemeltetésével és az AFE-val kapcsolatos, az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott kötelezettségeket – a kötelezettség fennállása alatt és az azt követő ötödik naptári év végéig – az állami adó- és vámhatóság ellenőrzi.

(11) Az állami adó- és vámhatóság az üzemeltető, a felügyeleti szolgáltató vagy más személy (10) bekezdés szerinti ellenőrzése során talált automata berendezést, illetve AFE-t vizsgálat céljából átvételi elismervény ellenében legfeljebb 15 napra bevonhatja, ha az automata berendezéssel, illetve AFE-vel történő visszaélés gyanúját észleli, és a tényállás másként nem tisztázható. A bevont automata, illetve AFE berendezést az állami adó- és vámhatóság annak megállapítása érdekében, hogy az automata berendezés, illetve AFE megfelel a jogszabályban meghatározott műszaki követelményeknek (a továbbiakban: ellenőrző vizsgálat), átadja az engedélyező hatóság részére.

(12) A (11) bekezdést kell alkalmazni, ha az AFE működésének jogszabályban meghatározott hírközlő eszköz és rendszer útján történő felügyelete során az állami adó- és vámhatóság AFE-vel történő visszaélés gyanúját észleli, és a tényállás másként nem tisztázható.

(13) Ha az ellenőrző vizsgálat eredményeként megállapítást nyer, hogy az AFE a jogszabályban meghatározott követelményeknek nem felel meg, és ez befolyásolja az adózással összefüggő funkciókat és a hiba, hiányosság nem küszöbölhető ki, vagy azt az arra kötelezett az előírt határidőn belül nem teljesíti, az engedélyező hatóság határozattal előírja az AFE engedélyező hatóság részére történő leadását. A leadott AFE-t az engedélyező hatóság megsemmisíti, és erről az állami adó- és vámhatóságot értesíti.”

### 193. §

(1) Az Art. 178. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és - ha törvény másként nem rendelkezik - az adóról szóló jogszabályok alkalmazásában)*

„3. adókülönbözet: a bevallott (bejelentett), bevallani (bejelenteni) elmulasztott vagy a bevallás (bejelentés) alapján kivetett, kiszabott és az adóhatóság által utólag megállapított adó, költségvetési támogatás különbözete, ide nem értve a következő időszakra átvihető követelés különbözetét,”

(2) Az Art. 178. §-a a következő 25a. ponttal egészül ki:

*(E törvény és - ha törvény másként nem rendelkezik - az adóról szóló jogszabályok alkalmazásában)*

„25a. székhelyszolgáltató: aki az adózó megbízásából gondoskodik az adózó üzleti és hivatalos iratainak munkaidőben történő átvételéről, érkeztetéséről, megőrzéséről, rendelkezésre tartásáról, valamint a külön jogszabályban meghatározott, a székhellyel összefüggő kötelezettségek teljesítéséről, így különösen a cég székhelyéhez és a cégiratokhoz kapcsolódó hatósági kényszerintézkedések türéséről,”

### 194. §

Az Art. 216. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„216. § A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvénnyel megállapított 175/A. §-t, valamint 175/D. § (1), (4) és (6) bekezdését először a 2017. július 1-jén vagy az azt követően induló eljárásokban kell alkalmazni azzal, hogy a

2016. január 1-je és 2017. június 30-a között induló eljárásokban e törvénynek a 2015. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”

#### **195. §**

Az Art. a következő 224. §-sal egészül ki:

„224. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ..... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.7.) megállapított rendelkezéseit - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a hatálybalépésüket követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a Módtv.7-tel módosított 24/C. (6b) és (13)-(14) bekezdését a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

#### **196. §**

Az Art. a következő 225. §-sal egészül ki:

„225. § Az állami adó-és vámhatóság első alkalommal 2017. első negyedévét követően minősíti az adózókat a Módtv.7.által megállapított 6/A. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott rendelkezés alapján.”

#### **197. §**

Az Art. a következő 226. §-sal egészül ki:

„226. § A Módtv.7.által megállapított 6/D. § (1) és (4) bekezdését a 2017. január 1-jét követően keletkezett adótartozás esetében kell alkalmazni.”

#### **198. §**

Az Art. a következő 227. §-sal egészül ki:

„227. § (1) Az állami adó-és vámhatóság első alkalommal 2017. első negyedévét követően minősíti az adózókat e törvénynek a Módtv.7. által megállapított 6/E § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott rendelkezés alapján.

(2) A Módtv.7. által megállapított 6/E § (1) bekezdés h) pontja alapján kockázatos adózónak akkor minősülhet az adózó, ha az eljárást 2017. január 1-jét követően akadályozta.”

#### **199. §**

Az Art. a következő 228. §-sal egészül ki:

„228. § (1) A 22/D. § (4)-(6) bekezdés szerinti kötelezettség 2017. június 30. napjától terheli az üzemeltetőt.

(2) Ha e törvény másként nem rendelkezik, 2017. június 30-tól kizárólag AFE-val ellátott automata berendezés üzemeltethető.

(3) Az (1) bekezdéstől eltérően, 2018. január 1-ig mentesül az adózó a 22/D. § (4) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettség alól, ha valamennyi felügyeleti szolgáltató nyilatkozik arról, hogy az automatának az AFE-val való ellátási igényét nem képes teljesíteni.

(4) A (3) bekezdés szerinti automataberendezés 2017. december 31-ig üzemeltethető.”

#### **200. §**

Az Art. a következő 229. §-sal egészül ki:

„229. § A 22/E. § (3) bekezdés – Módtv.7-el megállapított – rendelkezéseit első alkalommal a 2017. február 15-ét követően teljesített bejelentésekre kell alkalmazni.”

## 201. §

Az Art. a következő 230. §-sal egészül ki:

„230. § A Módtv. 7. által megállapított 31/C. §-t először a 2016. december 31-ét követően kezdődő adó-megállapítási időszakokról benyújtott bevallások tekintetében kell alkalmazni.”

## 202. §

Az Art.

- a) 1. számú melléklete az 5. melléklet,
  - b) 3. számú melléklete a 6. melléklet
- szerint módosul.

## 203. §

Az Art.

1. 5. § (6) bekezdésében a „bekezdés c) pontjában” szövegrész helyébe a „bekezdés b) pontjában” szöveg,
2. 6/A. § (1) bekezdés c) pontjában a „megelőző öt évben” szövegrész helyébe a „megelőző négy évben” szöveg,
3. 6/A. § (1) bekezdés h) pontjában a „bírság összege” szövegrész helyébe a „bírság – ideértve a jövedéki bírságot is – összege” szöveg,
4. 6/A. § (1) bekezdés i) pontjában az „alatt, és” szövegrész helyébe az „alatt,” szöveg,
5. 6/A. § (1) bekezdés j) pontjában az „adózonak.” szövegrész helyébe az „adózonak, és” szöveg,
6. 6/A. § (2) bekezdésében a „b-j pontja” szövegrész helyébe a „b-k pontja” szöveg,
7. 6/B. § (4) a „vámhatóság 30 napon” szövegrész helyébe a „vámhatóság 20 napon” szöveg,
8. 6/E. § (1) bekezdés g) pontjában a „70%-át.” szövegrész helyébe a „70%-át,” szöveg,
9. 6/L. §-ában a „számított hat hónapon” szövegrész helyébe a „számított három hónapon” szöveg,
10. 16. § (3) bekezdés b) pontjában az „üzletvezetés helyét;” szövegrész helyébe az „üzletvezetés helyét, székhelyszolgáltatás igénybevétele esetén a székhelyszolgáltató elnevezését, székhelyét, adószámát, e jogviszony keletkezésének – és határozott idejű jogviszony esetén – megszűnésének időpontját;” szöveg,
11. 16. § bekezdés q) pontjában, 23. § (1), (5) - (6) bekezdésében és 53. § (5) bekezdésében az „alapítvány, egyesület” szövegrész helyébe a „bíróóság által nyilvántartandó jogi személy” szöveg,
12. 16. § (5) bekezdésében az „adatokat azok” szövegrész helyébe az „adatokat – a biztosított végzettsége, szakképzettsége, szakképesítése, továbbá az ezt igazoló okiratot kibocsátó intézmény neve és az okirat száma kivételével – azok” szöveg,
13. 17. § (3) bekezdés h) pontjában a „telephelyét.” szövegrész helyébe a „telephelyét,” szöveg,
14. 17. § (3a) bekezdésében az „Az alapítvány, egyesület a” szövegrész helyébe az „A bíróság által nyilvántartandó jogi személy a” szöveg,
15. 23. § (2) bekezdésében az „az alapítvány, az egyesület” szövegrész helyébe az „a bíróság által nyilvántartandó jogi személy” szöveg,

16. 23. § (5) - (6) bekezdésében, 53. § (5) bekezdésében, 128. § (5a) bekezdésében az „alapítvány, egyesület” szövegrész helyébe az „a bíróság által nyilvántartandó jogi személy” szöveg,
17. 24. § (3) bekezdésében a „jövedelmet, a magánszemély” szövegrész helyébe a „jövedelmet, vagy róla az állami adó- és vámhatósághoz adatot kell szolgáltatni, a magánszemély” szöveg, a „kifizető is kérheti” szövegrész helyébe a „kifizető, adatszolgáltató is kérheti” szöveg,
18. 24/C. § (2) bekezdésében „rendelkező tag, részvényes” szövegrész helyébe a „rendelkező tag, részvényes (e § alkalmazásában a továbbiakban: tag, részvényes)” szöveg,
19. 24/C. § (4) bekezdésében a „számított 8 napon” szövegrész helyébe a „számított 15 napon” szöveg,
20. 24/D. § (2) bekezdésében a „számított 30 napon” szövegrész helyébe a „számított 45 napon” szöveg,
21. 26. § (3) bekezdésének c) pontjában az „állapítja meg,” szövegrész helyébe „állapítja meg.” szöveg,
22. 31. § (2) bekezdés 5. pontjában az „idő naptári napjainak számáról,” szövegrész helyébe az „idő számításának szükségességéről,” szöveg,
23. 31. § (4) bekezdésében az „elkészítéséhez szükséges” szövegrész helyébe az „elkészítéséhez, az adóbevallási tervezet adatainak felülvizsgálatához szükséges” szöveg, a „benyújtani, a bevallási” szövegrész helyébe a „benyújtani, illetve az adóbevallási tervezetet nem tudja határidőben felülvizsgálni, a bevallási” szöveg,
24. 52. § (7) bekezdés *m*) pontjában az „érdekében.” szövegrész helyébe az „érdekében,” szöveg,
25. 91/B. § (1) bekezdésében „a vállalkozói tevékenységet nem folytató magánszemély adózót” szövegrész helyébe „az adózót” szöveg,
26. 91/B. § (2) bekezdés *c*) pontjában „a havi” szövegrész helyébe „vállalkozási tevékenységet nem folytató magánszemélyek esetében a havi” szöveg,
27. 43. § (2) bekezdésében a „befizetett, a büntetőeljárás során hozott jogerős határozat alapján előírt összeget” szövegrész helyébe a „befizetett összeget” szöveg, az „adózó fizetési számlájára” szövegrész helyébe az „adózó adószámlájára” szöveg,
28. 108. § (2) bekezdésében a „bizonyítja, hogy” szövegrész helyébe a „bizonyítja és legkésőbb az ellenőrzés befejezésekor készített jegyzőkönyvben számot ad arról, hogy” szöveg,
29. 124. § (5) bekezdésében a „történő ismételt elhelyezésétől számított ötödik napot követő munkanapon” szövegrész helyébe a „történő elhelyezésről szóló második értesítést követő ötödik munkanapon” szöveg,
30. 132. § (7) bekezdés *a*) pontjában az „(1)-(5a) és” szövegrész helyébe az „(1)-(5b) és” szöveg,
31. 172/A. §-ában a „bejelentés, valamint” szövegrész helyébe a „bejelentés, a gépjármű, pótkocsi tulajdonjogának, vagyoni értékű jogának megszerzésével kapcsolatos bejelentési, valamint” szöveg,
32. 174/A. § (1) bekezdésében az „elteltét, illetve a céginformációs szolgálat közzétételi költségtérítés teljesítésének elmulasztásáról szóló értesítésének beérkezését követő” szövegrész helyébe „elteltét követő” szöveg,

33. 175. § (9) bekezdésében az „időpontjától az” szövegrész helyébe az „időpontjától, továbbá a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó az” szöveg,

34. 176/I. § (2) bekezdésében az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szövegrész helyébe az „a mérésügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala” szöveg;

35. 212. § *d)* pontjában az „el.” szövegrész helyébe az „el,” szöveg,

36. 1. számú melléklet I/B/2. pontjának *d)* alpontjában az „utolsó hónapjának 20. napjáig” szövegrész helyébe az „utolsó hónapja 20. napjáig” szöveg,

37. 2. számú melléklet I/3./A. pont *b)* alpontjában az „I/B/2./*c)* pontja” szövegrész helyébe az „I/B/2./*d)* pontja” szöveg,

38. 2. számú melléklet II/A./2. pont *c)* alpontjában a „társasági adóelőlegnek” szövegrész helyébe a „társasági adóelőlegének” szöveg,

39. 6. számú melléklet 2. *b)* pontjában és 4. *b)* pontjában a „társasági adóelőlegnek” szövegrész helyébe a „társasági adóelőlegének” szöveg

lép.

## 204. §

Hatályát veszti az Art.

1. 6/D. § (2) és (3) bekezdése,
2. 26. § (3) bekezdés *d)* pontja,
3. „Bevallási nyilatkozat” alcíme,
4. 90. § (6) bekezdése,
5. 174/A. § (1) bekezdésében az „és közzétételére”, valamint „,illetve közzétételi” szövegrészek,
6. 175. § (13) bekezdés *h)* pontjában az „egyes” szövegrész,
7. 175/D. § (3) bekezdésében az „- ide nem értve a tevékenység határon átnyúló jelleggel történő megkezdésének és folytatásának bejelentésével összefüggő eljárást -” szövegrész,
8. 175/E. § (1) bekezdése,
9. 189. § (4) bekezdése.

## 25. Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény módosítása

### 205. §

(1) Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 4. § (3) bekezdése a következő 18. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„18. központi adattár: az adózás területén való közigazgatási együttműködésről és a 77/799/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. február 15-i 2011/16/EU tanácsi irányelv 21. cikk (5) bekezdése alapján és ezen irányelv 26. cikk (2) bekezdése szerinti eljárással összhangban az Európai Bizottság által létrehozott, a határokon átnyúló feltételes adómegállapításra és szokásos

piaci ár megállapítására vonatkozó határozatokkal kapcsolatos információk rögzítésére szolgáló központi adatbázis.”

## 206. §

Az Aktv. 4. § (6) bekezdés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az V/B. Fejezet alkalmazásában)*

„2. automatikus információcsere:

a) az Európai Unió más tagállamában (a továbbiakban: tagállam) vagy a Pénzügyi Számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodást kihirdető törvény (a továbbiakban: Megállapodást kihirdető törvény) 1. mellékletében felsorolt államban (a továbbiakban: más állam), valamint

b) az Európai Unióval az 1. melléklet I. pontjában meghatározott adatok automatikus cseréjéről szóló, az V/B. fejezet szabályaihoz képest különös szabálynak minősülő hatályos megállapodással rendelkező joghatóság területén

illetőséggel rendelkező személyre vonatkozó, előre meghatározott információk előzetes megkeresés nélküli, előre meghatározott időszakonként történő rendszeres közzlése e személy illetősége szerinti állam hatáskörrel rendelkező hatóságával;”

## 207. §

Az Aktv. 7. alcíme a következő 19/B. §-sal egészül ki:

„19/B. § (1) A magyar hatáskörrel rendelkező hatóság automatikus információcsere keretében a 2017. január 1-je után kiadott, módosított vagy meghosszabbított feltételes adómegállapításra, valamint szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó határozatoknak a (4) bekezdésben meghatározott adatait a határozatok kiadása, módosítása vagy meghosszabbítása napjának naptári félévét követő három hónapon belül közli a többi tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságával.

(2) Az (1) bekezdés feltételes adómegállapítás esetében a következő feltételek együttes fennállása, illetve a szokásos piaci ármegállapítás vonatkozásában az a) és d) pontok együttes fennállása esetében nem alkalmazandó, ha:

a) a határozattal érintett ügyletben vagy ügyletsorozatban részes összes fél kizárólag belföldön rendelkezik adóügyi illetőséggel,

b) a határozattal érintett ügyletben vagy ügyletsorozatban részes felek egyike sem folytat más állambeli állandó telephelyen olyan tevékenységet, amelynek a határozattal érintett ügylet vagy ügyletsorozat egészét vagy részét képezi,

c) a határozat nem egy személy más állambeli állandó telephelyén folytatott tevékenységéhez kapcsolódó intézkedéseire vonatkozik, és

d) a határozattal érintett ügylet vagy ügyletsorozat nem fejt ki határokon átnyúló hatást.

(3) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettség az alábbi esetekre nem terjed ki:

a) ha a szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó határozat érvényessége olyan harmadik országokkal kötött két- vagy többoldalú megállapodástól függ, melyet harmadik országok részére történő adatszolgáltatást tiltó nemzetközi adóegyezmény alapján kötöttek. Ebben az esetben a spontán információcsere 19. §-ban foglalt szabályai az irányadók, feltéve, hogy a nemzetközi adóegyezmény szabályai az információátadást lehetővé teszik és a harmadik ország hatáskörrel rendelkező hatósága az információ átadásához hozzájárul. Ha a nemzetközi adóegyezmény szabályai az információátadást nem teszik lehetővé, vagy a harmadik ország hatáskörrel rendelkező

hatósága az információ átadásához nem járul hozzá, az információcserére a szokásos piaci ár megállapítására irányuló adózási kérelemnek e § (4) bekezdésében meghatározott adatai alapján kerül sor.

b) ha a határozat kizárólag természetes személy adókötelezettségének vagy annak hiányának megállapítására irányul.

(4) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettséggel érintett információk a következők:

1. az adózó (kérelmező), illetve az adózói csoport (kérelmezői csoport) neve;
2. a határozatnak a kérelemmel érintett gazdasági tevékenység, ügylet vagy ügyletsorozat általános jellegű leírását tartalmazó összefoglalása, amely nem eredményezheti üzleti, ipari, szakmai titok, kereskedelmi folyamat, vagy a magyar jogrendbe ütköző információ felfedését;
3. a határozat kiadásának, módosításának vagy meghosszabbításának időpontja;
4. a határozat érvényességi idejének kezdő időpontja (ha a határozat azt tartalmazza);
5. a határozat érvényességi idejének lejáratási időpontja (ha a határozat azt tartalmazza);
6. a határozat típusának leírása;
7. a határozat tárgyát képező ügylet értéke (ha a határozat tartalmazza);
8. a szokásos piaci ár képzésére vagy a szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó feltételek ismertetése;
9. a szokásos piaci ár képzésére vagy a szokásos piaci ár megállapítására alkalmazott módszer ismertetése;
10. annak a tagállamnak a megnevezése, amelyet a határozat rendelkezései érinthetnek (feltéve, ha ilyen van);
11. a természetes személy kivételével annak a más tagállambeli személynek, illetve e személyhez kapcsolható tagállam megnevezése, amelyet a határozat rendelkezései érinthetnek (feltéve, ha ilyenek vannak);
12. annak megjelölése, hogy a más tagállam hatáskörrel rendelkező hatósága részére nyújtott adatszolgáltatás a határozat rendelkezésein, vagy a (3) bekezdés a) pontjának utolsó mondatában meghatározott kérelmen alapul.

(5) Ha az automatikus információcsere keretében beérkező információ a magyar hatáskörrel rendelkező hatóságnak a (4) bekezdés 10. pontjában meghatározott érintettségét jelzi, a központi adattár működésének megkezdéséig a magyar hatáskörrel rendelkező hatóság az információ beérkezését követően haladéktalanul, de legfeljebb a beérkezésétől számított hét munkanapon belül – lehetőség szerint elektronikus úton – visszaigazolja az információk kézhezvételét az információkat közlő tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságának.

(6) A magyar hatáskörrel rendelkező hatóság az automatikus információcsere keretében beérkezett információkkal összefüggésben a 18. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – különösen a határozatok teljes szövegére vonatkozóan - a tagállami hatáskörrel rendelkező hatóságoktól további információkat kérhet.

(7) A magyar hatáskörrel rendelkező hatóság az (1) bekezdésben meghatározott automatikus információcserét a 16. § (5) bekezdésében meghatározott formátumnak megfelelően végzi.

(8) A magyar hatáskörrel rendelkező hatóság az (1) bekezdésben meghatározott automatikus információcsere tárgyát képező adatokat az Európai Bizottság által az adózás területén való közigazgatási együttműködésről és a 77/799/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2011.

február 15-i 2011/16/EU tanácsi irányelv 26. cikk (2) bekezdése szerinti eljárásnak megfelelően meghatározott nyelvhasználati szabályok szerint továbbítja. E nyelvhasználati szabályok hiányában a 16. § (4) bekezdésében foglaltak megfelelően alkalmazandók.”

### 208. §

Az Aktv. 20. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(A magyar központi kapcsolattartó iroda)*

„d) a 19/B. § és a 45/D. § szerinti adatszolgáltatást a 19/B. § (4) bekezdésében meghatározott adattartalommal – a 19/B. § (4) bekezdés 1., 2., 8. és 11. pontjában foglaltak kivételével – az Európai Bizottság részére is teljesíti.”

### 209. §

Az Aktv. a 43/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét a 2017. adóévre és az azt követő adóévekre vonatkozóan a FATCA Megállapodás 2. cikk 2. pont a) alpont(1)-(7) bekezdésben meghatározott adattartalommal teljesíti.”

### 210. §

Az Aktv. 43/I. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„43/I. § (1) Az állami adóhatóság automatikus információcsere keretében, a 2016. január 1-jétől kezdődő adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszakokat illetően, az adóévet követő év szeptember 30-ig közli az Európai Unió tagállama, más állam vagy az Európai Unióval az 1. melléklet I. pontjában meghatározott adatok automatikus cseréjéről szóló, az V/B. fejezet szabályaihoz képest különös szabálynak minősülő megállapodással rendelkező joghatóság hatáskörrel rendelkező hatóságával a Jelentendő Pénzügyi Számlákra vonatkozóan a (2) bekezdésben meghatározott információkat. Más állam, illetve az Európai Unióval az 1. melléklet I. pontjában meghatározott adatok automatikus cseréjéről szóló, az V/B. fejezet szabályaihoz képest különös szabálynak minősülő megállapodással rendelkező joghatóság tekintetében e bekezdés szerinti első információközlésre kizárólag azon adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszak adatai vonatkozásában kerülhet sor, amely időszak bármely napján a Pénzügyi Számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás vagy az Európai Unió e bekezdésben említett megállapodása hatályba lép. Az állami adóhatóság az e bekezdés szabályai szerint nem továbbítható adatokat az információközlés adóévének utolsó napjáig törli a nyilvántartásából.”

### 211. §

Az Aktv. 16. alcíme a következő 45/D-E. §-okkal egészül ki:

„45/D. § (1) A magyar hatáskörrel rendelkező hatóság automatikus információcsere keretében, 2017. december 31-ig közli a többi tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságával a 2012. január 1-je és 2017. január 1-je között kiadott, módosított vagy meghosszabbított feltételes adómegállapításra, vagy szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó határozatoknak a 19/B. § (4) bekezdésében meghatározott adatait. A 19/B. § (2)–(3) bekezdését az e bekezdés szerinti információcsere esetében is alkalmazni kell.”

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott más tagállamba irányuló adatszolgáltatási kötelezettség a 2012. január 1-e és 2013. december 31-e között kiadott, módosított vagy meghosszabbított határozatokra csak abban az esetben terjed ki, ha e határozatok alkalmazhatósága 2014. január 1-jén fennállt.



(3) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség nem áll fenn – a főként pénzügyi vagy befektetési tevékenységet folytató adózó (kérelmező) vagy adózói csoport (kérelmezői csoport) kivételével –, ha a 2016. április 1-je előtt kiadott, módosított, vagy meghosszabbított határozatot olyan adózó (kérelmező) vagy adózói csoport (kérelmezői csoport) részére adták ki, melynek a határozat kiadását, módosítását, vagy meghosszabbítását megelőző adóévben a csoportszintű nettó árbevétele nem éri el a 40 millió EUR-t, illetve ennek forintban vagy külföldi fizetési eszközben (devizában) kifejezett értékét.

45/E. § E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 43/I. § (2) bekezdés 2-3. és 5. pontját, valamint az 1. melléklet I.A.1.b), I.A.2. és I.A.4. pontját a 2016. adóévre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségre is alkalmazni kell.”

## **212. §**

Az Aktv. 46. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 4. § (3) bekezdés 12a. és 18. pontja, a 15. § (7)-(10) bekezdése, 16. § (4)-(5) bekezdése, a 19/B. §, a 20. § (3) bekezdése, valamint a 45/D. § az adózás területén való közigazgatási együttműködésről és a 77/799/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. február 15-i 2011/16/EU tanácsi irányelvnek az adózás területére vonatkozó kötelező automatikus információcsere tekintetében történő módosításáról szóló, 2015. december 8-i 2015/2376/EU tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

## **213. §**

Az Aktv. 1. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

## **214. §**

Az Aktv.

1. 4. § (2) bekezdés 4. pontjában az „adópolitikáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter vagy a Kormány által kijelölt hatóság” szöveg,

2. 15. § (7) bekezdésében a „más tagállama részére.” szövegrész helyébe a „más tagállama részére. A központi kapcsolattartó iroda által így továbbított információ adótitoknak minősül.” szöveg,

3. 15. § (8) bekezdésében a „2011. február 15-i 2011/16/EU tanácsi irányelv 23. cikk (6) bekezdése szerint” szövegrész helyébe a „2011. február 15-i 2011/16/EU tanácsi irányelv 23 cikk szerint” szöveg,

4. 15. § (9) bekezdésében a „vagy szolgáltatott információt kizárólag a CCN-hálózat” szövegrész helyébe a „vagy szolgáltatott információt kizárólag a központi adattár és a CCN-hálózat” szöveg,

5. 19. § (3) bekezdésében az „előzetes megkeresés nélküli” szövegrész helyébe a „spontán” szöveg,

6. 43/B. § (2) bekezdés c) pontjában az „adóévre és az azt követő adóévekre vonatkozóan” szövegrész helyébe az „adóévre vonatkozóan” szöveg,

7. 43/I. § (2) bekezdés 1. pontjában a „születési helye, ideje;” szövegrész helyébe a „születési helye, ideje, Passzív Nem Pénzügyi Jogalany esetében e jogalanyiség ténye;” szöveg,

8. 43/I. § (2) bekezdés 2. pontjában a „születési helye és ideje;” szövegrész helyébe a „születési helye és ideje, továbbá – amennyiben ez az információ rendelkezésre áll – az Ellenőrzést gyakorló személy típusa;” szöveg,

9. 43/I. § (2) bekezdés 3. pontjában a „Számla száma (vagy annak megfelelő egyéb azonosító)” szövegrész helyébe a „Számla száma (vagy annak megfelelő egyéb azonosító), valamint a számlaszám (vagy azonosító) típusa;” szöveg,

10. 43/I. § (2) bekezdés 5. pontjában „az adóév folyamán lezárták, akkor a lezárás időpontját megelőző nap és az ebben az időpontban fennálló egyenleg vagy érték;” szövegrésze helyébe az „az adóév folyamán lezárták, a lezárás ténye.” szöveg,

11. 43/M. §-ában a „ha az adózó 2015. február 6. előtt nem vette igénybe az adóalap-kedvezményt” szövegrész helyébe a „ha az adózó 2015. február 6. előtt nem vette igénybe az adóalap-kedvezményt, vagy 2015. február 6. után olyan jószágra veszi igénybe, amelyre 2015. február 6. előtt nem vette igénybe az adóalap-kedvezményt” szöveg,

12. az Aktv. 1. mellékletének I.A.1.a) pontjában a „születési helye és ideje;” szövegrész helyébe a „születési helye és ideje, Passzív Nem Pénzügyi Jogalany esetében e jogalanyiság ténye;” szöveg,

13. az Aktv. 1. mellékletének I.A.1.b) pontjában a „születési helye és ideje;” szövegrész helyébe a „születési helye és ideje, továbbá – amennyiben ez az információ rendelkezésre áll – az Ellenőrzést gyakorló személy típusa;” szöveg,

14. az Aktv. 1. mellékletének I.A.2. pontjában a „Jelentő Pénzügyi Számla” szövegrész helyébe a „Jelentendő Pénzügyi Számla” szöveg,

15. az Aktv. 1. mellékletének I.A.2. pontjában az „azzal egyenértékű azonosító);” szövegrész helyébe az „azzal egyenértékű azonosító), valamint a számlaszám (vagy azonosító) típusa;” szöveg,

16. az Aktv. 1. mellékletének I.A.4. pontjában az „illetve ha a számlát évközben lezárták, a számla lezárását megelőző napon;” szövegrész helyébe az „illetve ha a számlát évközben lezárták, a számla lezárásának ténye;” szöveg,

17. az Aktv. 1. mellékletének III.C.5. b) pontjában a „Jelentő Számlának kell tekinteni” szövegrész helyébe a „Jelentendő Számlának kell tekinteni” szöveg,

18. az Aktv. 1. mellékletének III.C.5. c) pontjában a „bejelenti az állami adóhatóságnak, hogy a számla nem dokumentált számla.” szövegrész helyébe a „bejelenti az állami adóhatóságnak, hogy a számla Nem dokumentált Pénzügyi Számla.” szöveg,

19. az Aktv. 1. mellékletének V.D. pontjában a „számla tulajdonosa egy vagy több Jelentendő személy” szövegrész helyébe a „számla tulajdonosa egy vagy több Jelentendő Személy” szöveg, valamint az „egy vagy több, Jelentendő személynek minősülő,” szövegrész helyébe az „egy vagy több, Jelentendő Személynek minősülő,” szöveg,

20. az Aktv. 1. mellékletének V.D.1. pontjában az „Annak megállapítására, hogy” szövegrész helyébe az „Annak megállapítása, hogy” szöveg,

21. az Aktv. 1. mellékletének V.D.2. pontjában a „Passzív Nem Pénzügyi Jogalany” szövegrész helyébe a „Passzív Nem Pénzügyi Jogalany-e;” szöveg,

22. az Aktv. 1. mellékletének VI.2. b) pontjában az „a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény támaszkodhat a pénzmosás” szövegrész helyébe az „a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény a pénzmosás” szöveg,

23. az Aktv. 1. mellékletének VII.B.1. pontjában a „biztosítási szerződés” szövegrész helyébe a „Biztosítási Szerződés” szöveg, valamint az „okkal feltételezheti, hogy” szövegrész helyébe az „okkal feltételezi, hogy” szöveg,

24. az Aktv. 1. mellékletének VIII.A.3. pontjában a „Letétkezelő intézmény” szövegrész helyébe a „Letétkezelő Intézmény” szöveg,

25. az Aktv. 1. mellékletének VIII.A.6.1. pontjában a „rövidebb időszak alatt keletkező teljes bruttó bevételének” szövegrész helyébe a „rövidebb időszak alatt keletkező bruttó bevételének” szöveg,

26. az Aktv. 1. mellékletének VIII.A.6.2. pontjában a „Gazdasági Együtműködési Szervezet (OECD)” szövegrész helyébe a „Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD)” szöveg,

27. az Aktv. 1. mellékletének VIII.A.7. pontjában a „Biztosítási szerződésben” szövegrész helyébe a „Biztosítási Szerződésben” szöveg,

28. az Aktv. 1. mellékletének VIII.B.2. a) pontjában a „minden olyan személy, ügynökség, hivatal, iroda,” szövegrész helyébe a „minden olyan személy, szervezet, hivatal, iroda” szöveg,

29. az Aktv. 1. mellékletének VIII.B.5. cd) pontjában az „évente nem haladhatja meg az 50 000 USD-nak” szövegrész helyébe az „évente nem haladja meg az 50 000 USD-nak” szöveg,

30. az Aktv. 1. mellékletének VIII.C.17. a) pont ac) alpontjában az „a magyar állami adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „az állami adó- és vámhatóság” szöveg,

31. az Aktv. 1. mellékletének VIII.C.17. e) pont eb) alpont eba) alpontjában az „az ingatlan vagy vagyontárgy” szövegrész helyébe az „az ingatlan vagy személyes vagyontárgy” szöveg,

32. az Aktv. 1. mellékletének VIII.C.17. e) pont eb) alpont ebb) alpontjában az „az ingatlan vagy vagyontárgy” szövegrész helyébe az „az ingatlan vagy személyes vagyontárgy” szöveg,

33. az Aktv. 1. mellékletének VIII.C.17. e) pont eb) alpont ebc) alpontjában az „az ingatlan vagy vagyontárgy” szövegrész helyébe az „az ingatlan vagy személyes vagyontárgy” szöveg,

34. az Aktv. 1. mellékletének VIII.D.5. pontjában a „Bizalmi vagyonkezelés” szövegrész helyébe a „Bizalmi vagyonkezelési szerződés” szöveg,

35. az Aktv. 1. mellékletének VIII.D.5. pontjában az „Ellenőrzést gyakorló személy fogalmát a Pénzügyi Akció Munkacsoport” szövegrész helyébe az „Ellenőrzést gyakorló személy fogalmát a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) Pénzügyi Akció Munkacsoport” szöveg,

36. az Aktv. 2. mellékletének 5. pontjában a „tényleges irányításának a helye” szövegrész helyébe a „tényleges üzletvezetésének helye” szöveg,

37. az Aktv. 2. mellékletének 6. pontjában az „állítása” szövegrész helyébe a „nyilatkozata” szöveg

lép.

**26. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló 2015. évi CLXXXVII. törvény egyes rendelkezései hatálybalépésének elmaradásáról**

**215. §**

Nem lép hatályba az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló 2015. évi CLXXXVII. törvény 13. §-a.

**27. Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény egyes rendelkezéseinek módosításáról, illetve hatálybalépésének elmaradásáról**

**216. §**

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Módtv.)

1. 28. § (6) bekezdésének a Katv. 2. § 23. pontját megállapító rendelkezése az „a 2016. év nyitó” szövegrész helyett az „a 2017. év nyitó” szöveggel;

2. 32. §-ának a Katv. 20. § (6) bekezdését megállapító rendelkezése a „negatív, ezzel az összeggel az adózó a következő adóévekben – a (7) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – csökkentheti a (3)-(5) bekezdés szerint megállapított pozitív egyenleget a kisvállalati adó alapja meghatározásakor, feltéve, hogy a (3)-(5) bekezdés szerint” szövegrész helyett a „negatív, ez az összeg a következő adóévekben – a (7) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – csökkenti a (3)-(5) bekezdés szerint megállapított pozitív egyenleget a kisvállalati adó alapja meghatározásakor, feltéve, hogy a (3)-(5) bekezdés szerint” szöveggel;

3. 32. §-ában a Katv. 20. § (7) bekezdését megállapító rendelkezése az „adóévi kifizetések összegével az adózó döntése szerint, az (1) bekezdéstől függetlenül, teljes mértékben csökkentheti a tárgyév és a következő adóévek adóalapját - függetlenül attól, hogy az érintett eszközöket rendeltetésszerűen használatba vették-e az adóévben -, legfeljebb az elhatárolt veszteségnek a (3)-(5) bekezdés szerinti tárgyévi negatív egyenleggel növelt összegéig. Az adózó” szövegrész helyett az „adóévi kifizetések összege az (1) bekezdéstől függetlenül, a személyi jellegű kifizetések terhére is csökkenti a tárgyév és a következő adóévek adóalapját a korábbi évek elhatárolt veszteségének a (3)-(5) bekezdés szerinti tárgyévi negatív egyenleggel növelt összegével – függetlenül attól, hogy az érintett eszközöket rendeltetésszerűen használatba vették-e az adóévben. Az adózó” szöveggel;

4. 33. §-ának a Katv. 23.§ (2) bekezdés a) pontját megállapító rendelkezése a „20. § (2) bekezdése szerint meghatározott személyi jellegű kifizetések összege, csökkentve a kedvezményezett foglalkoztatott után érvényesíthető kedvezménnyel, és” szövegrész helyett a „20. § (2) bekezdése szerint meghatározott személyi jellegű kifizetések összege, és” szöveggel;

5. 34 § (2) bekezdésének a Katv. 28. § (4b) bekezdését megállapító rendelkezése az „alanya - a keletkezést követő 5 adóéven belül - elhatárolt veszteségként” szövegrész helyett az „alanya – a visszatérést követő 5 adóéven belül – elhatárolt veszteségként” szöveggel;

6. 55. §-ában a Tao. törvény 30/D. §-át megállapító rendelkezése a „7. § (26), (27) és (28) bekezdése” szövegrész helyett a „7. § (26)-(29) bekezdése” szöveggel;

7. 133. §-ában a Tbj. 56/K. § (1) bekezdés a) pontját megállapító rendelkezés az „ami alapján a magyarországi munkavégzése” szövegrész helyett az „ami alapján a munkavállaló magyarországi munkavégzése” szöveggel

lép hatályba.

**217. §**

Nem lép hatályba a Módtv.

1. 9. § (3) bekezdése,
2. 27. § (2) bekezdés 3. pontja,
3. 41. § (3), (6)-(8), (12) bekezdése,

4. 84. §-a,
5. 92. § 7. pontja
6. 98. §-a,
7. 122. § 3. pontja,
8. 156. § (2) bekezdése,
9. 1. melléklet 7. pontja,
10. 5. melléklet 1. pontja.

## **VIII. Fejezet**

### VÁMIGAZGATÁS

#### **28. A közösség területére belépő, illetve a közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2007. évi XLVIII. törvény módosítása**

##### **218. §**

A közösség területére belépő, illetve a közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2007. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Készpénztörvény) a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § A Rendelet 3. cikk (2) bekezdése szerinti nyilatkozattételi kötelezettség elmulasztása esetén a vámhatóság a készpénzt határozattal foglalja le.”

##### **219. §**

A Készpénztörvény 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a Rendelet 3. cikke szerint közölt vagy a 3. § alapján végzett ellenőrzés során szerzett adat pénzmosásra vagy terrorizmus finanszírozására utal, a vámhatóság köteles azt haladéktalanul a pénzügyi információs egységként működő hatóságnak továbbítani és a hatóság visszajelzéséig az adat alapjául szolgáló készpénz teljes összegét visszatartani.”

##### **220. §**

A Készpénztörvény a következő 5/B. §-sal egészül ki:

„5/B. § (1) A bírság megfizetésére kötelezett személy (a továbbiakban: kötelezett személy) a bírság mérséklése érdekében, a bírságot tartalmazó határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül méltányossági kérelemmel (a továbbiakban: kérelem) élhet. A kérelmet a bírságot kiszabó vámhatóságnál kell benyújtani.

(2) A kérelemben ismertetni kell minden olyan tény, adatot, okiratot, amely a be nem jelentett készpénz eredetét hitelt érdemlően igazolja. Hitelt érdemlő igazolásnak számít különösen

- a) közokirat, vagy
- b) ügyvéd által ellenjegyzett, vagy
- c) egyéb teljes bizonyító erejű magánokirat.

(3) A nem magyar állampolgárságú, magyar nyelvet nem ismerő kötelezett személy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény nyelvhasználatra

vonatkozó rendelkezései szerint kérheti a kérelmében ismertetett tény, adat, okirat vámhatóság általi elbírálását.

(4) Amennyiben a vámhatóság a kérelemnek helyt ad, a kiszabott bírságösszeget 50%-kal csökkenti és a kötelezett személy részére történő visszafizetéséről határozattal dönt. A visszafizetést a vámhatóság a bírság megfizetésének biztosítására ideiglenes biztosítási intézkedésként visszatartott készpénz esetén készpénzben, az 5/A. § (1) bekezdése alapján a helyszínen forintban megfizetett bírság esetén banki átutalással, a kötelezett személy által a kérelemben megjelölt bankszámlára teljesíti. A tranzakció illetéke a kötelezett személyt terheli.

(5) A bírság visszafizetése nem keletkeztet kamatfizetést, valamint az átváltásból és időmúlásból eredő árfolyamvesztés nem keletkeztet fizetési kötelezettséget a vámhatóság részéről.”

#### **221. §**

A Készpénztörvény 6.§ (2) bekezdése helyébe a következő lép:

„(2) A ... törvénnyel megállapított 3/A. §-át, 4. § (3) bekezdését és az 5/B. §-át a törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

#### **222. §**

A Készpénztörvény 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza az Európai Unió területére belépő vagy azt elhagyó készpénz ellenőrzésének végrehajtását, annak részletes szabályait, a lefoglalt, visszatartott, és ideiglenes biztosítási intézkedésként visszatartott készpénz kezelésére, letétbe helyezésére és őrzésére vonatkozó részletes szabályokat, a bírság kiszabására vonatkozó részletes eljárási szabályokat, valamint a kiszabott bírság bevételezésének rendjét.”

#### **223. §**

A Készpénztörvény 5/A. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „összeg 40%-ának,” szövegrész helyébe az „összeg 30%-ának,” szöveg lép.

### **29. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása**

#### **224. §**

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (továbbiakban: NAV tv.) 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az állami adó- és vámhatóság vezetője feladat- és hatáskörében minősítésre jogosult.”

#### **225. §**

A NAV tv. 15.§ (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(A NAV személyi állománya)*

„e) tisztjelöltekből”

*(áll.)*

#### **226. §**

A NAV tv. 17.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény alkalmazása során a Hszt. 2. § 1-4., 6-8., 11-16., 18-21., 23-25., 28., 30-31. pontja , 4-12. §-a, 13. § (3)-(7) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 17. § (2) és (5) bekezdése, 31. § (2)-(3)

bekezdése, 33. § (7) bekezdése, 38. § (8) bekezdése, 40. §-a, 45. § (1) bekezdése, 46. § (1)-(3) bekezdése, 47. §-a, 49. § (1) és (4) bekezdése, 50. §-a, 52-53. §-a, 55-61. §-a, 66. § (3) és (4) bekezdése, 71-72. §-a, 74. § (3) bekezdése, 77. § (1) bekezdés h) pontja és (7) bekezdése, 86. § (2) bekezdés e) pontja és (5)-(7) bekezdése, 90. § (2) bekezdése, 100. §-a, 102. § (2) bekezdése, 108-116. §-a, 117. § (1)-(5) bekezdése, 118-122. §-a, 124-125. §-a, 128-129. §-a, 130. § (4) bekezdése, 131. § (2) bekezdése, 132-133. §-a, 134. § (4) bekezdése, 135. § (5) bekezdése, 137. § (3) bekezdése, 139-146. §-a, 149-164. §-a, 165. § (1) bekezdés a) és f) pontja, továbbá a szolgálati viszony megszüntetés fegyelmi fenyítésre vonatkozó rendelkezése, 166-167. §-a, 168. § (2) bekezdése, 169-174/A. §-a, 176-221. §-a, 224. § (3)-(4) bekezdése, 225-256. §-a, 257. § (6) bekezdése, 264. §-a, 267. § (2)-(3) bekezdése, 269-271. §-a, 277-279. §-a, 289.§ (2a) bekezdése, 290. §-a, 340. § 1-2., 12. és 17. pontja, 341. § (1) és (4)-(5) bekezdése, 344. § (5) bekezdése, 346. §-a, 348. § (1)-(5) és (8)-(9) bekezdése, 349. § (2)-(3) bekezdése, 350-361. §-a, 362. § (1) bekezdése, 365.§ (2) bekezdése, továbbá a 9-10. melléklete nem alkalmazható.”

### **227. §**

A NAV tv. 17.§-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Kormánytisztviselő pénzügyi nyomozóként csak kivételesen indokolt esetben – az állami adó- és vámhatóság vezetője által adott engedély alapján – foglalkoztatható.”

### **228. §**

(1) A NAV tv. 17/B. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Hszt. 66.§ (1) bekezdés *a)* és *b)* pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a Hszt. 51.§ (2) bekezdésében meghatározott szervhez hivatásos munkakör betöltésére vezényelt pénzügyőr illetményére és illetményjellegű juttatásaira, teljesítményértékelésére, minősítésére, pihenőidejére, a fegyelmi felelősségre vonásra, a kártérítésre, a személyiségi jogi jogsértésének jogkövetkezményeire, elismerések elnyerésére és viselésére, képzésére, továbbképzésére és előmenetelére e törvény szabályait kell alkalmazni.”

(2) A NAV tv. 17/B. § (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16) A Hszt. 165.§ (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a Hszt. 165.§ (1) bekezdés *b)-d)* pontjában meghatározott okból visszatartott távolléti díjat a kamataival utólag akkor kell kifizetni, ha a büntetőeljárás felmentéssel zárul.”

(3) A NAV tv. 17/B. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) A Hszt. 168. § (1) bekezdése alkalmazásában rendszeres illetménypótlék az időpótlék, a közszolgálati pótlék és az idegennyelv-tudási pótlék.”

### **229. §**

A NAV tv. 17/B. §-a a következő (19) bekezdéssel egészül ki:

„(19) A Hszt. 126.§-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha a pénzügyőrt alacsonyabb besorolású munkakörbe nevezik ki, és az új munkakör besorolási kategóriájához rendelt fizetési fokozata szerinti rendfokozata alacsonyabb a viselt rendfokozatánál, a pénzügyőr továbbra is a magasabb rendfokozat viselésére jogosult, ha hivatásos szolgálati jogviszonya 2016. július 1-je előtt a NAV-nál fennállt.”

### **230. §**

A NAV tv. 17/C.§-a a következő (4)-(8) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A Hszt. 82/B. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a pénzügyőr részére az (1a) bekezdésében meghatározott eljárásrend megfelelő alkalmazásával kell felajánlható hivatásos vagy nem hivatásos munkakört keresni.

(5) A Hszt. 82/D.§ (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a NAV vezetője az egészségügyi, valamint a humánigazgatási szakterület képviselőiből álló bizottságot hoz létre, amely bizottság a döntését az ügy átvételét követő tizenöt napon belül hozza meg.

(6) A Hszt. 82/D.§ (3) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a NAV vezetője az (5) bekezdés szerinti bizottság döntésének kézhezvételét követő harminc napon belül dönt.

(7) A Hszt. 82/H.§ (5) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az illetményalap emelésére kerül sor, az egészségkárosodási ellátás mértékét is emelni kell.

(8) Az egészségkárosodási ellátásra jogosultsággal kapcsolatban meghozott döntéssel szemben, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül szolgálati panaszt lehet benyújtani.”.

### **231. §**

A NAV tv. 17/D.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A 30 napot meghaladó vezénylés esetén a pénzügyőr a vezénylés ideje alatt ellátott munkaköri feladatoknak megfelelő közszolgálati pótléokra jogosult a vezénylés idejére.”

### **232. §**

A NAV tv. 17/M.§-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A fegyelmi jogkör gyakorlásába a Rendvédelmi Tagozat, valamint a Nemzeti Közszolgálati Egyetem bevonható.”

### **233. §**

A NAV tv. 18/B.§ (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem kell az érintett beleegyezése]*

„c) a kormánytisztviselő, ügykezelő munkavégzési helyének kizárólag a település területén belüli megváltoztatásakor, továbbá a pénzügyőr szolgálatteljesítési helyének az adott NAV szervben belüli módosításakor,”

### **234. §**

A NAV tv. 18/D.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az érintett eredeti munkaköre helyett átirányítással 22 munkanapot meghaladóan magasabb besorolású vagy magasabb mértékű közszolgálati pótléokra jogosító munkakört lát el, az átirányítás idejére az átirányítás szerinti munkakörre irányadó illetményre, illetve magasabb mértékű közszolgálati pótléokra jogosult, kivéve, ha az kevesebb az eredeti illetményénél. Az átirányítás a pénzügyőr rendfokozatát nem érinti.”

### **235. §**

A NAV tv. 19/I.§-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jogelőd szervek, valamint a NAV vezetői munkaköreinek és vezetői beosztásainak a 3. számú melléklet szerinti vezetői munkakörökkel történő megfeleltetését a foglalkoztatási szabályzat állapítja meg.”

### **236. §**

A NAV tv. 20/D.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(2) A kormánytisztviselő, pénzügyőr illetménye a 21. § (1) bekezdése szerint megállapított alapilletményből, időpótlékból és – az e törvényben meghatározott feltételek esetén – közszolgálati pótlékból, valamint egyéb illetménypótlékból áll. Az illetménypótlék mértékét az illetményalap százalékában kell meghatározni.”

### **237. §**

A NAV tv. 22.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E § alkalmazásában nem minősül szolgálati jogviszonyban eltöltött időnek az állásból történő felfüggesztésnek, a jogviszony szünetelésének, az előzetes letartóztatásnak, a lakhelyelhagyási tilalomnak, az ideiglenes kényszergyógykezelésnek az időtartama, illetve az illetmény nélküli szabadságnak a 3 évet meghaladó időtartama.”

### **238. §**

A NAV tv. 22.§-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdés szempontjából állásból történő felfüggesztésnek kell tekinteni a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény rendelkezései alapján végrehajtott beosztásból felfüggesztést is.”

### **239. §**

A NAV tv. 23.§-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közszolgálati pótlék a kormánytisztviselőnek, illetve a pénzügyőrnek a munkakörével járó többletkötelezettségek vagy -terhelés, továbbá a kizárólag pénzügyőrrel betölthető munkakörben foglalkoztatott pénzügyőrök tekintetében a hivatásos munkakörrel járó többlet-igénybevétel és -terhelés ellentételezését szolgálja. Mértékét e törvény végrehajtási rendelete az illetményalap 0-650%-a közötti mértékben állapítja meg.”

### **240. §**

A NAV tv. 28/C.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28/C. § (1) A kormánytisztviselő, pénzügyőr, ügykezelő részére az illetményéről részletes írásbeli elszámolást kell adni. Az elszámolásnak olyannak kell lennie, hogy az érintett a kifizetés (és egyes elemeinek) jogcímét, a kiszámítás helyességét, valamint a levonások jogcímét és összegét ellenőrizni tudja.

(2) Ha az illetmény tárgyhónapra vonatkozó elszámolását követően bekövetkező ok miatt az elszámolás módosítása szükséges, a kormánytisztviselőt, pénzügyőrt a tárgyhónapra vonatkozó illetményelszámolás módosításáról legkésőbb a következő havi illetmény elszámolásakor tájékoztatni kell. Az illetménykülönbözetest a következő havi illetménnyel egyidejűleg ki kell fizetni. A munkáltató a jogalap nélkül kifizetett illetményt az előlegnyújtásából eredő követelésre vonatkozó szabályok szerint levonhatja.”

### **241. §**

A NAV tv. 31/A.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szakmai tanácsadó, illetve a szakmai főtanácsadó az első fizetési fokozat szerinti főosztályvezető-helyettesi, illetve főosztályvezetői alapilletmény

a) 80%-ára jogosult a területi szervnél,

b) 75%-ára jogosult a központi szervnél.

A szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói címmel rendelkező kormánytisztviselő, illetve pénzügyőr a besorolása szerinti illetményre jogosult, ha az magasabb, mint a címe alapján számított illetménye.”

#### **242. §**

A NAV tv. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A NAV teljes személyi állománya cafetéria-juttatásként – választása szerint – a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdésében felsorolt juttatásokra, legfeljebb az ott meghatározott mértékig és feltételekkel jogosult. A cafetéria-juttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél. A cafetéria-juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.”

#### **243. §**

A NAV tv. 32/Z.§ (5)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdés alapján a kormánytisztviselő, a pénzügyőr, az ügykezelő köteles megtéríteni a munkáltató által előírt, nem a NAV humán erőforrás-fejlesztési feladatokat ellátó intézete által biztosított képzés költségeit, ha a képzés költségei meghaladják az állami adó- és vámhatóság vezetője által a foglalkoztatási szabályzatban meghatározott összeget.

(6) A (4) bekezdés szerinti megtérítési kötelezettség alapja az az összeg, amelyet a NAV a továbbképzésért megfizetett.”

#### **244. §**

A NAV tv. 34/P.§-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az egészségi alkalmatlanság kialakulásával összefüggésben a rendvédelmi szerv kártérítési felelősségének megállapítása esetén a hivatásos állomány tagját, volt tagját megillető elmaradt jövedelem mértékének megállapításakor az egészségkárosodási ellátást is figyelembe kell venni.”

#### **245. §**

A NAV tv. 36/N.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A beleegyezés megtagadása esetén a NAV feladat- és hatáskörrel rendelkező szervének vezetője felhatalmazó kérelmet terjeszt elő az illetékes ügyészséghez azzal, hogy a kérelemben vizeletvétel helyett vérérvételre való kötelezés indítványozható. Ilyen esetben a vérérvétel és az orvosi vizsgálat csak az ügyész felhatalmazásával rendelhető el.”

#### **246. §**

A NAV tv. 36/N.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az intézkedés alkalmazása ellen csak amiatt van helye a 35/F. § szerinti panasznak, ha az érintett beleegyezése megtagadása ellenére ügyészi felhatalmazás nélkül rendelték el a vérérvételt és az orvosi vizsgálatot, illetve akkor, ha a feltartóztatás és az orvosi vizsgálat időtartama a 8 órát meghaladta.”

#### **247. §**

A NAV tv. 82/A.§ (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a kijelölt miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg:)*

„*d*) a pénzügyőrök tekintetében az egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasság követelményeit, az egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági követelmények felmérésének szabályait, az

alkalmassági vizsgálatok fajtáit, a felmérést végző szervek, szervezetek kijelölését, az alkalmassági vizsgálatok eljárási rendjét, az egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági követelményeknek való meg nem feleléssel és a baleset, betegség szolgálati kötelemekkel való összefüggésének megállapításával kapcsolatos eljárást, valamint a szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonásának szabályait;”

#### **248. §**

A NAV tv. 82/A.§ (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

*[82/A. § (1) Felhatalmazást kap a kijelölt miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg:]*

„n) az egészségkárosodási ellátás megállapításával kapcsolatos részletes eljárási szabályokat, az egészségkárosodási ellátás számításának és folyósításának szabályait, továbbá a egészségkárosodási ellátásra jogosultakkal betölthető munkaköröket és nem hivatásos munkaköröket;”

#### **249. §**

A NAV tv. 99/M.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója 2017. január 15-ig megállapítja azt az illetményt az illetményelemek szerinti bontásban, amelyre a kormánytisztviselő és a pénzügyőr - amennyiben munkaköre nem változik - 2017. január 1. és 2017. december 31. között jogosult. Ha a kormánytisztviselő, a pénzügyőr 2016. július 1. és 2017. január 1. között idegennyelv-tudási pótléokra vagy magasabb összegű időpótléokra szerzett jogosultságot, azt 2017. január 1-jei hatállyal meg kell állapítani.”

#### **250. §**

A NAV tv. 99/M.§ (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Az a kormánytisztviselő, pénzügyőr, akinek kormányzati szolgálati jogviszonya, illetve hivatásos szolgálati jogviszonya 2017. január 1-jét megelőzően létesült és 2017. január 1-jét követően más munkakörbe kerül kinevezésre, illetve részére a 31/A. § szerinti cím adományozására vagy visszavonására kerül sor, illetményét e § alkalmazásával úgy kell megállapítani, mintha a munkáltatói intézkedésre 2016. július 1-jei hatállyal került volna sor.”

#### **251. §**

A NAV tv. 99/M.§-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:

„(13a) Az (1)-(13) bekezdések alapján megállapított illetmény – a 17/D.§ (5) bekezdésében foglaltak kivételével – 2017. január 1-je és 2017. december 31-e között csak abban az esetben módosítható, ha a kormánytisztviselő és a pénzügyőr munkaköre 2017. január 1-jét követően változik vagy fegyelmi büntetés végrehajtása miatt az illetményt módosítani kell.”

#### **252. §**

A NAV tv. 99/M.§ (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) E § alkalmazásában

a) korábbi rendszeres díjazás: a 99/C. § a) pontja szerinti korábbi rendszeres díjazás, 2016. június 30. után létrejött kormányzati szolgálati vagy hivatásos szolgálati jogviszony esetében az az összeg, amire a kormánytisztviselő, a pénzügyőr 2016. június 30-án fennálló jogviszony esetén a 99/C.§ rendelkezései szerint jogosult lett volna,

b) hatályos rendszeres díjazás: 2017. január 1-jén a kormánytisztviselőnek, pénzügyőrnek besorolása alapján – a 99/L.§-ban foglaltakra is figyelemmel – megállapított alapilletmény, időpótlék, közszolgálati pótlék, idegennyelv-tudási pótlék együttes összege,

c) illetményemelkedés: a korábbi rendszeres díjazás és a hatályos rendszeres díjazás különbözete.”

### **253. §**

A NAV tv. 99/N.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kormánytisztviselő, pénzügyőr 2018. január 1-jét követően az e törvény szerinti illetményre jogosult azzal, hogy az nem lehet kevesebb, mint a 2017. december 31-én folyósított illetménye.”

### **254. §**

A NAV tv. 99/N.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kormánytisztviselő és a pénzügyőr részére megállapított kompenzációs díj összegét 2018. január 1-jétől megfelelően csökkenteni kell

- a) az illetményalap összegének megváltozása,
- b) a fizetési fokozathoz tartozó illetményszorzókra, illetve a közszolgálati pótléokra vonatkozó jogszabályi rendelkezések megváltozása,
- c) magasabb besorolású munkakörbe történő kinevezés,
- d) 31/A. § szerinti címadományozás,
- e) magasabb mértékű közszolgálati pótlékra jogosító munkakörbe történő kinevezés,
- f) fizetési fokozatban történő előresorolás,
- g) magasabb mértékű időpótlékra való jogosultság megszerzése, valamint
- h) idegennyelv-tudási pótlék összegének megváltozása esetén.”

### **255. §**

A NAV tv. a következő 99/O.§-sal egészül ki:

„99/O.§ E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi ..... törvénnyel megállapított 17.§ (2a) bekezdése a rendelkezés hatálybalépésekor kormányzati szolgálati jogviszonyban lévő pénzügyi nyomozók munkakörét és jogviszonyát nem érinti.”

### **256. §**

A NAV tv 2. számú melléklete e törvény 8. számú melléklete szerint módosul.

### **257. §**

A NAV tv.

1. 15.§ (2) bekezdés b) pontjában a „pénzügyőrökre” szövegrész helyett a „pénzügyőrökre és tisztjelöltekre” szöveg,
2. 17/B.§ (3) bekezdésében a „20. §-nak” szövegrész helyébe a „20/A. § (1)-(3) bekezdésének” szöveg,
3. 17/C.§ (1) bekezdés a) pontjában az „egészségi, pszichikai vagy fizikai állapota alapján” szövegrész helyébe a „pszichikai, fizikai vagy – a Hszt. 82/A.§-ban foglalt személyi kör kivételével – egészségi állapota alapján” szöveg,

4. 18/B. (4) bekezdésben a „2 órát” szövegrész helyett a „3 órát” szöveg és a „másfél órát” szövegrész helyébe „2 órát” szöveg,

5. 19/H. § -ban a „20. § szerinti” szövegrész helyébe a „20/A. § szerinti” szöveg,

6. 19/I.§ (1) bekezdésében a „vezetői munkakörben” szövegrész helyébe az „azonos vagy magasabb vezetői munkakörben” szöveg,

7. 19/J.§ (2) bekezdésében a „20.§-ban” szövegrész helyébe a „20/A.§ (1)-(3) bekezdésében” szöveg

lép.

## **258. §**

Hatályát veszti a NAV tv.

1. 17/D.§ (6) bekezdése,

2. 20/C.§ (6) bekezdése,

3.32/Z. § (5a) bekezdése.

## **30. Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény módosítása**

### **259. §**

(1) Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 6. § (2)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A Vámkódex 5. cikk 5. pontja szerinti gazdálkodónak (a továbbiakban: gazdálkodó) nem minősülő, a Vámkódex 5. cikk 4. pontja szerinti személy a NAV felé az adószabályban meghatározott adatokon felül

a) benyújtja a nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy rendelkezik-e EORI számmal, és

b) bejelenti a nem magyar állampolgárságú személy úti okmányának típusát, számát, a kiállítás és a lejárat idejét, a kiállító hatóság illetőségét, elektronikus elérhetőségét.

(3) A gazdálkodó a NAV felé az adószabályban meghatározott adatokon felül

a) bejelenti az Unió területén letelepedett adózó esetén pénzforgalmi számla számait, és

b) benyújtja a nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy rendelkezik-e EORI számmal.

(4) A NAV kérheti a bejelentendő adatok hitelességét bizonyító okiratok bemutatását.

(5) A NAV vámazonosító szám igénylése esetén a bejelentés alapján EORI számot állapít meg a Vámkódex 9. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti esetekben.”

(2) A Vtv. 6. §-a a következő (6)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az FJA 6. cikk (2) bekezdésének kivételével – a (9) bekezdésre figyelemmel – valamennyi, gazdálkodónak nem minősülő személynek nyilvántartásba kell vetetnie magát azon esetekben, amikor a vámhatóságok előtt elektronikus úton vagy papír alapon vám-árnyilatkozatot, vagy a Vámkódex 22. cikke szerinti kérelmet nyújt be.

(7) A vámhatóság az FJA 4. cikke alapján az EORI nyilvántartásba vételhez szükséges adatok benyújtását elektronikus adatfeldolgozási módtól eltérő módon a természetes személyeknek, illetve azon gazdálkodóknak engedélyezi, akik a vámhatóság vonatkozó számítógépes rendszeréhez való közvetlen hozzáféréssel nem rendelkeznek.

(8) Az elektronikus adatfeldolgozási módtól eltérő adatközlés a NAV honlapján közzétett formanyomtatvány felhasználásával történik. A vámhatóság kérheti a bejelentett adatok hitelességét bizonyító okiratok bemutatását.

(9) A vámhatóság az FJA 6. cikk (2) bekezdése alapján a nyilvántartásba vétel mellőzésének indokoltságát az ügy körülményeire tekintettel alkalmanként állapítja meg.”

#### **260. §**

A Vtv. 11. § (1) bekezdés s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A vámhatóság megkeresésre vagy hivatalból tájékoztatja a vámtitokról)*

„s) a közlekedési hatóságot a Vámkódex 39. cikk e) pontja szerinti biztonsági és védelmi szabványokkal kapcsolatban a vámhatóság által lefolytatott eljárásának eredményéről a meghatalmazott ügynök vagy ismert szállító minősítésével kapcsolatos feladatok ellátása céljából.”

#### **261. §**

A Vtv. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyfél díjfizetés ellenében jogosult a NAV váminformatikai rendszerében levő, saját vámtevékenységéhez kapcsolódó forgalmi adatok lekérésére. A fizetendő díj mértékének meghatározó szempontjait a miniszter rendeletben állapítja meg.”

#### **262. §**

A Vtv. a következő 9/A. alcímmel egészül ki:

„9/A. A Vámkódex 29. cikkéhez

22/A. § (1) E törvény vagy az uniós vámjogszabályok eltérő rendelkezése hiányában a vámhatóság által a Vámkódex 29. cikke szerinti eljárásokban a kérelemre indult eljárásokra meghatározott ügyintézési határidőket kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a határidő az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik.”

#### **263. §**

A Vtv. 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vámigazgatási bírság késedelmes megfizetése esetén a Vámkódex 114. cikke szerinti késedelmi kamatot csak akkor kell felszámítani, ha annak számított értéke meghaladja a 2.000 forintot. A Vámkódex 114. cikke alkalmazása során a nemzeti központi bank kamatlábaként a jegybanki alapkamatot kell figyelembe venni.”

#### **264. §**

A Vtv. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § A vámellenőrzés befejezésének formája lehet írásbeli vagy szóbeli közlés, valamint a vámhatóság informatikai rendszere által küldött elektronikus üzenet. Az eljárás írásbeli közlés esetén annak postára adásával, postai kézbesítés mellőzése esetén annak személyes átadásával fejeződik be. Szóbeli közlés esetén az eljárás a vámellenőrzésre irányuló eljárásról szóló közléssel fejeződik be. Elektronikus üzenet formájában történő közlés esetén az eljárás az elektronikus üzenet küldésével fejeződik be.”

#### **265. §**

A Vtv. 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az áruátengedést követő ellenőrzésre a vámellenőrzésre vonatkozó uniós és nemzeti szabályokat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy – a Vámkódex 173. cikk (3) bekezdése szerinti, a vám-árnyilatkozat módosítására irányuló kérelemmel összefüggésben lefolytatott áruátengedést követő ellenőrzés esetét kivéve – írásbeli értesítéssel indul és kerül befejezésre, valamint annak megállapításait – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a vámhatóság minden esetben jegyzőkönyvbe foglalja.”

### **266. §**

A Vtv. „15. A Vámkódex 48. cikkéhez” alcíme a következő 46/A. §-sal egészül ki:

„46/A. § (1) A vámhatóság az áruátengedést követően végzett ellenőrzés szakszerűségének és törvényességének vizsgálata céljából felüellenőrzést folytathat le, amely különösen az Unió és tagállamai pénzügyi érdekeit veszélyeztető cselekmények feltárására irányul és nem terjed ki azokra az új személyi, tárgyi vagy tényállásbeli elemekre, amelyek az alapeljáráshoz képest megváltoztak és az alapügyben eljáró szerv még nem bírálta el.

(2) A felüellenőrzés tárgyköre az alapellenőrzés tárgyköréhez igazodik és kiterjedhet az ellenőrzött ügyfélnél egy adott időszakban lefolytatott valamennyi áru átengedését követően végzett ellenőrzésre is.

(3) A felüellenőrzésre a vámellenőrzésre vonatkozó uniós és nemzeti szabályokat kell alkalmazni az e törvényben meghatározott eltérésekkel.

(4) A felüellenőrzésről szóló jegyzőkönyvnek a 40. § (1) bekezdésében foglaltakon túl tartalmazni kell az alapellenőrzés megállapításaihoz képest feltárt eltéréseket.

(5) A felüellenőrzés az ellenőrzés befejezését követően határozatot hoz. Ha a felüellenőrzés alkalmával a korábbi ellenőrzés által feltárt tényekhez, adatokhoz, körülményekhez, képest eltérést állapít meg, és ez a vámtartozás és/vagy egyéb terhek fizetési kötelezettségét érinti, a felüellenőrzés a korábbi ellenőrzés alapján hozott határozatot módosítja, határozat hiányában elsőfokú határozatot hoz.

(6) A felüellenőrzés megállapításairól hozott határozattal szemben a NAV-ot irányító miniszterhez benyújtott fellebbezésnek van helye. A NAV-ot irányító miniszter másodfokú határozata törvénysértésre hivatkozással a bíróság előtt keresettel támadható meg.”

### **267. §**

A Vtv. 49. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A díjak és költségek késedelmes megfizetése esetén a Vámkódex 114. cikke szerinti késedelmi kamat mértékével megegyező mértékű késedelmi kamatot csak akkor kell fizetni, ha annak számított értéke meghaladja a 2.000 forintot. A Vámkódex 114. cikke alkalmazása során a nemzeti központi bank kamatlábaként a jegybanki alapkamatot kell figyelembe venni.”

### **268. §**

A Vtv. 51. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Vámkódex 53. cikk (2) bekezdése alapján meghatározott átváltási árfolyam tekintetében, ha az éves kiigazítás időpontjában a szóban forgó összegnek az átváltása a forintban kifejezett értéknek kevesebb, mint 5%-os változását eredményezi, az euróban meghatározott összeg forintban kifejezett értéke változatlan marad.”

### **269. §**

A Vtv. 57. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesítése esetén a vámhatóság által kiadott engedély a jogerőre emelkedést követő egyéves időtartamra érvényes.”

#### **270. §**

A Vtv. 24. alcíme a következő 57/A. §-sal egészül ki:

„57/A. § (1) Ha a Vámkódex 89. cikk (2) bekezdés 2. albekezdése alapján a biztosítékot kizárólag Magyarország területére kiterjedően nyújtják, úgy – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a biztosítéknak a behozatali vagy kiviteli vám mellett az egyéb terheket is fedeznie kell.

(2) Ha a biztosítékot nyújtó személy rendelkezik az e törvény szerinti általános forgalmi adó biztosítása alóli részleges vagy teljes mentességre jogosító engedéllyel, úgy ezen engedély fennállásáig az (1) bekezdés szerinti esetben az általános forgalmi adóra és az energiaadóra a mentesített összeg tekintetében nem kell biztosítékot nyújtania.”

#### **271. §**

A Vtv. 60. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A garanciát nyújtó személy a garanciavállalási kötelezettségének határidő előtti visszavonásáról hitelt érdemlő módon, tértivevényes levélpostai küldeményben köteles értesíteni a kedvezményezett vámhivatalt. A visszavonás az arról szóló értesítés átvételétől számított 16. napon lép hatályba. A visszavonást követően a garanciát nyújtó személy a garanciavállalási kötelezettsége alól a Vámkódex 98. cikke alapján mentesül.”

#### **272. §**

A Vtv. 63. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A vámhatóság az FJA 88. cikk (2) bekezdésében meghatározott esetben eltekint a vámtartozás közlésétől.”

#### **273. §**

A Vtv. 68. § (7)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A vámhatóság megkövetelheti, hogy a vám és egyéb terhek, a Vámkódex 112. cikk (2) bekezdése szerinti hitelkamat, 114. cikke szerinti késedelmi kamat, továbbá a vámigazgatási bírság megfizetését az adós – a pénzforgalmi bizonylat eredeti példányának bemutatásával – igazolja.

(8) A vám és egyéb terhek, a Vámkódex 112. cikk (2) bekezdése szerinti hitelkamat, 114. cikke szerinti késedelmi kamat, továbbá a vámigazgatási bírság megfizetésére szolgáló és azt igazoló okmányoknak a pénzforgalom lebonyolításáról szóló MNB rendeletben meghatározott adatokon túl tartalmazniuk kell

*a)* a vámadós EORI számát, adószámát vagy adóazonosító jelét, külföldi személy esetében a személyi okmány számát,

*b)* a terhelendő számla számát,

*c)* az átvevő hitelintézet adatait,

*d)* a vámhatóság bevételi számlaszámát,

*e)* a fizetendő összeget,

*f)* a befizetés vagy terhelés dátumát,

*g)* a fizetési kötelezettséget közlő határozat számát, valamint

*h)* a fizetési kötelezettséghez tartozó pénzügyi azonosítószámot.



(9) A vám és egyéb terhek megfizetését igazoló befizetési bizonylatnak nem kell tartalmaznia a (8) bekezdés *h*) pontjában meghatározott adatot, ha a halasztott vámfizetésről szóló engedély – az ügyfél kérelmére – az összevont fizetés lehetőségét tartalmazza.”

#### 274. §

A Vtv. 116. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A nyilvántartásba vétellel és az onnan való törléssel, az igazolvány pótlásával, cseréjével, a nyilvántartásba vett adatok módosításával összefüggő, továbbá a tevékenységek határon átnyúló jelleggel történő megkezdésének és folytatásának bejelentésével összefüggő eljárásért, valamint a továbbképzéshez kapcsolódó kreditpont minősítési eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

#### 275. §

(1) A Vtv. 119. § (1) bekezdés 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)*

„10. a készpénz letétbe helyezés vámbiztosítékként történő egyedi azonosításának, kezelésének, visszatartásának részletes szabályait,”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

(2) A Vtv. 119. § (1) bekezdés 25. és 26. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)*

„25. a vámtanácsadói és vámügynöki nyilvántartásba történő felvétel és törlés végrehajtását, a nyilvántartás vezetésének szabályait, az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a nyilvántartásba vett személyek kötelező továbbképzésére, valamint a kreditpont minősítési eljárásra és az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjra vonatkozó részletes szabályokat és

26. a vámjogi szakértői hatósági képzés és hatósági vizsga részletszabályait, továbbá a vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek, és a hatósági vizsga lebonyolítására megbízással foglalkoztatható vizsgabiztosok nyilvántartásba-vételi eljárásának szabályait, valamint a hatósági vizsga és a vizsgabizottság díjának mértékére és megfizetésére vonatkozó szabályokat”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

#### 276. §

A Vtv. 120. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 19. §, a 33. § (2) bekezdése, a 93. § (3) bekezdése és a 94. § (5) bekezdés c) pontja 2019. május 1-jén lép hatályba.”

#### 277. §

A Vtv. 121. §-a a következő (11)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Ha az FJA 251. cikke alapján érvényességüket megtartó engedélyek tekintetében a 2016. május 1. és 2019. április 30. között tartó átmeneti időszakban kiegészítést vagy módosítást kérelmeznek és a vámhatóság a kiegészítés vagy módosítás tartalmának vizsgálatát követően azt állapítja meg, hogy a kérelemben foglaltak teljesítése jelentős módosításnak minősül az engedély által lefedett tevékenység egészére nézve, úgy a határozatlan érvényességi idejű engedélyeket – a VA 345. cikkre figyelemmel – újraértékeli, míg a határozott érvényességi idejű engedélyek esetében a kérelmet elutasítja.

(12) A (11) bekezdés szerinti jelentős módosításnak minősül, ha:

a) az engedély jogosultjának személyében olyan változás történik, amely EORI szám kiadásával jár,

b) a kérelemben foglaltak teljesítéséhez aránytalanul nagy adminisztratív intézkedést kell végeznie a vámhatóságnak,

c) a kiegészítő vagy módosító kérelemben foglaltak teljesítése az adott vámeljárás vagy művelet esetén a vámfelügyelet teljes felülvizsgálatát igényli, vagy

d) a Vámkódex 211. cikk (6) bekezdés szerinti gazdasági feltételek vizsgálata szükséges.

(13) Ha a (11) bekezdés szerinti átmeneti időszakban a határozott érvényességi idejű engedélyek érvényességi idejének meghosszabbításra vonatkozóan kérelmet terjesztenek elő, úgy azt az FJA. 251. cikk (1) bekezdés a) pontjára tekintettel elutasítja.”

## 278. §

A Vtv.

a) 3. § 3. pontjában az „a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben” szövegrész helyébe az „a jövedéki adóról szóló törvényben” szöveg,

b) 4. § (3) bekezdésében a „183 napot belföldön” szövegrész helyébe a „183 napot életvitelszerűen belföldön” szöveg,

c) 21. § (2) bekezdésében a „vámáru-nyilatkozat” szövegrész helyébe a „vám-árunyilatkozat” szöveg,

d) 25. § (1) bekezdésében a „vámhivatal” szövegrész helyébe a „vámszerv” szöveg,

e) 26. § (4) bekezdésében az „a 25. cikk (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „a 25. § (1) bekezdése” szöveg,

f) 26. § (4) bekezdésében a „maga értesíti a vámhatóságot, és kezdeményezi a jogszerű állapot helyreállítását” szövegrész helyébe a „maga értesíti az ellenőrzést végző vámszervet, és kéri a jogsértéssel érintett vám-árunyilatkozat módosítását az ellenőrzés tárgykörét érintően” szöveg,

g) 51. § (1) bekezdésében az „(1) bekezdés a) pontja” szövegrész helyébe az „(1) bekezdése” szöveg,

h) 55. § (2) bekezdésében a „vámárunyilatkozat” szövegrész helyébe a „vám-árunyilatkozat” szöveg,

i) 57. § (3) bekezdésében a „b)-d) pontjában” szövegrész helyébe az „a)-d) pontjában” szöveg,

j) 60. § (1) bekezdés b) pontjában a „hitelintézet által vállalt bankgarancia,” szövegrész helyébe a „Ptk. szerinti garanciaszerződés vagy garanciavállalói nyilatkozat (továbbiakban: garancia),” szöveg,

k) 60. § (2) és (7) bekezdésében a „bankgaranciát” szövegrész helyébe a „garanciát” szöveg,

60. § (6) bekezdésében az „A biztosító kötelezettségvállalása alól akkor mentesül, ha megszűnik a biztosítéknyújtás indokoltsága.” szövegrész helyébe az „A visszavonást követően a biztosító a kötelezettségvállalása alól a Vámkódex 98. cikke alapján mentesül.”

l) 60. § (9) bekezdésében a „hitelintézet” szövegrészek helyébe a „garanciát nyújtó” szövegrész,

m) 61. § (4) bekezdés a) pontjában a „bankgarancia” szövegrész helyébe a „garancia” szöveg,

n) 116. § (5) bekezdésében a „visszavonást megelőző továbbképzési időszak minden megkezdett évére vonatkozó, 115. § (4) bekezdése szerinti továbbképzési kötelezettség arányos részét” szövegrész helyébe a „visszavonást megelőző továbbképzési időszakra vonatkozó 115. § (4) bekezdése szerinti továbbképzési kötelezettségét” szöveg,

o) 120. § (2) bekezdésében a „94-117. §” szövegrész helyébe a „94. § (1)-(4) bekezdése, a 94. § (5) bekezdés a) és b) pontja, a 94. § (6)-(8) bekezdése, a 95-117. §” szöveg

p) 121. § (3) bekezdésében az „áruátengedést követő ellenőrzés alá vonható.” szövegrész helyébe az „áruátengedést követő ellenőrzés, illetve felüellenőrzés alá vonható.” szöveg,

q) 121. § (9) bekezdésében az „a 23. § (2) bekezdését és a 24. §-t” szövegrész helyébe az „a 23. § (1) és (2) bekezdését” szöveg

lép.

## 279. §

Hatályát veszti a Vtv.

a) 2. § (8) bekezdése,

b) 3. § 2. pontjában az „a regisztrációs adó,” szövegrész,

c) 7. § (1) bekezdés e) pontjában az „az érintett személy vámellenőrzése alapján” szövegrész,

d) 21. § (3) bekezdése,

e) 33. § (6) bekezdése,

f) 40. § (1) bekezdésében a „tisztázott tényállásról szóló” szövegrész,

g) 60. § (2) bekezdés a) pontjában a „hitelintézet” szövegrész,

h) 60. § (2) bekezdés f) pontja,

i) 60. § (8) bekezdése,

j) 60. § (9) bekezdésében a „vagy valós idejű elektronikus lekérdezési lehetőséget biztosít a vámhatóság számára,” szövegrész,

k) 49. alcíme,

l) 93. § (2) bekezdésében az „A kérelem tartalmi elemeit a miniszter rendeletben állapítja meg.” szövegrész,

m) 119. § (1) bekezdés 22. pontja.

## IX. Fejezet

### SZÁMVITELT ÉS KÖNYVVIZSGÁLATOT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### 31. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása

### 280. §

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (1) bekezdés 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„4. egyéb szervezet:

- a) az egyesület, az alapítvány,
- b) a köztestület, a közalapítvány,
- c) a lakásszövetkezet, a társasház,
- d) az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivő iroda, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda,
- e) a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap,
- f) a Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete,
- g) a közös jogkezelő szervezet,
- h) a Munkavállalói Résztulajdonosi Program keretében létrejött szervezet,
- i) a víziközmű társulat,
- j) az egyházi jogi személy,
- k) a befektetési alap, az egyéb alapok,
- l) a tőzsde, a központi értéktári, a központi szerződő fél tevékenységet végző szervezet,
- m) a magánnyugdíjpénztár,
- n) az önkéntes nyugdíjpénztár,
- o) az önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztár,
- p) a közraktár, valamint
- q) a külön jogszabályban meghatározott, jogi személynek minősülő egyéb szervezet.”

### **281. §**

(1) Az Szt. 3. § (8) bekezdés 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„10. *fedezeti ügylet*: olyan származékos ügylet (a kiírt opciók kivételével), vagy kizárólag a devizakockázat tekintetében olyan nem származékos pénzügyi eszköz vagy pénzügyi kötelezettség, amelyet egy megjelölt fedezeti kapcsolatba bevontak, és amelynek valós értéke vagy pénzáramlásai egy fedezett ügyletből adódó valós értékben vagy pénzáramlásokban bekövetkező változásokat várhatóan ellentételezi. A fedezeti ügylet lehet:

a) *piaci érték (valós érték) fedezeti ügylet*: valamely fedezett ügyletből eredő, a mérlegben szereplő eszköz, illetve kötelezettség egészének vagy meghatározott részének piaci értékében (valós értékében) bekövetkező változás miatt fennálló kockázat fedezetére szolgáló ügylet;

b) *cash-flow fedezeti ügylet*: mérlegben szereplő eszközhöz vagy kötelezettséghez (ideértve az azokkal összefüggő kamatfizetéseket is), előrejelzett ügylethez, vagy a mérlegben meg nem jelenített, biztos elkötelezettséghez kapcsolódó jövőbeni pénzáramlásokban bekövetkező változás miatt fennálló kockázat fedezésére szolgáló ügylet;

c) *külföldi gazdálkodó szervezetben lévő nettó befektetés fedezeti ügylete*: a külföldi pénznemben fennálló, kapcsolt vállalkozásnak minősülő külföldi gazdálkodó szervezetben lévő tulajdoni részesedést jelentő, nem kereskedési célra tartott befektetés (részvény, üzletrész, egyéb részesedés), valamint az ezen gazdálkodó szervezettel szemben fennálló hosszú lejáratú követelés vagy kötelezettség devizaárfolyam-változásból adódó kockázatának fedezetére kötött ügylet;”

(2) Az Szt. 3. § (8) bekezdése a következő 10/a. és 10/b. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„10/a. *fedezett ügylet*: egy olyan eszköz, kötelezettség, biztos elkötelezettség, előrejelzett ügylet vagy külföldi gazdálkodó szervezetben lévő nettó befektetés, amely a gazdálkodót a valós értékben vagy a jövőbeni pénzáramlásokban bekövetkező változások kockázatának teszi ki, és amelyet egy megjelölt fedezeti kapcsolatba bevontak. Hasonló eszközöket vagy hasonló kötelezettségeket kizárólag akkor lehet összevonni és egy csoportként fedezni, ha az azonos csoportba tartozó egyedi eszközök és kötelezettségek osztoznak abban a kockázati kitettségekben, amelyet fedezett kockázatként megjelöltek;

10/b. *megjelölt fedezeti kapcsolat*: az 59/A-59/F. § szerinti valós értékelés alkalmazásától függetlenül az 59/E. § (1) és (2) bekezdése szerint dokumentált, és az 59/E. § (3) bekezdésének megfelelő fedezeti kapcsolat;”

## 282. §

(1) Az Szt. 3. § (9) bekezdés 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„11. *származékos ügylet*: olyan árualapú vagy pénzügyi eszközre vonatkozó, kereskedési célú vagy fedezeti célú határidős, opciós vagy swap ügylet, illetve ezek további származékai, amelyek

a) teljesítése pénzben vagy más pénzügyi instrumentummal történik,

b) értéke egy meghatározott kamatláb, pénzügyi instrumentum ára, tőzsdei áru ára, devizaárfolyam, árindex, árfolyamindex, kamatindex, hitelbesorolás (bonitás) vagy hitelindex, illetve egyéb hasonló tényezők (mögöttesek) függvényében változik, feltéve, hogy egy nem pénzügyi változó esetében a változó egyik szerződő félre sem jellemző,

c) a keletkezéskor nem vagy csak csekély mértékben igényelnek nettó befektetést más, hasonlóan a piaci tényezők függvényében változó ügyletekhez (szerződésekhez) viszonyítva,

d) pénzügyi rendezésükre előre meghatározott későbbi időpontban, illetve időpontig (a jövőben) kerül sor.

Származékos ügyletnek minősül különösen a nem pénzügyi eszköz adásvételére vonatkozó szerződés, ha annak rendezése nettó módon, pénzeszköz vagy egyéb pénzügyi eszköz átadásával történhet. E tekintetben nettó módon rendezhető szerződésnek minősülhet a tőzsdei árura vonatkozó leszállítási ügylet is. Nem minősül származékos ügyletnek azonban az olyan nem pénzügyi eszköz adásvételére vonatkozó ügylet, amely kezdeményezésének, megkötésének és fenntartásának célja az ügylet tárgyát képező nem pénzügyi eszköznek a gazdálkodó várható vételi, eladási vagy felhasználási igényeinek megfelelő átvétele vagy átadása, és amely várhatóan az ügylet tárgyát képező nem pénzügyi eszköz átadásával (leszállításával) teljesül az ügylet zárásakor;”

(2) Az Szt. 3. § (9) bekezdése a következő 11/a. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„11/a. *származékos ügylet zárása*: a származékos ügylet lejárat, eladása, lehívása, a származékos ügyletből eredő kockázati pozíció megszüntetésére vagy mérséklésére irányuló ellenügylet zárásként dokumentált kötése vagy a származékos ügylet lejárat előtti megszüntetése;”

(3) Az Szt. 3. § (9) bekezdése a következő 12/a. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„12/a. *belső érték*: az ügylet tárgyát képező eszköz aktuális piaci értékének (valós értékének), valamint a kötési áron számított értékének a különbözete. Kamat swap ügylet esetén belső érték az aktuális változó kamatláb és a fix kamatláb alapján a névleges tőkeösszegre számított, a hátralévő lejáratú időre jutó kamatkülönbözet;”

(4) Az Szt. 3. § (9) bekezdése a következő 13/a. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„13/a. *biztos elkötelezettség*: meghatározott mennyiségű eszköznek meghatározott jövőbeli időpontban vagy időpontokban, meghatározott áron történő cseréjéről szóló, kötelező érvényű megállapodás;”

(5) Az Szt. 3. § (9) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„14. *fedezeti hatékonyság*: azt mutatja meg, hogy a fedezeti ügylet valós értékének vagy pénzáramlásainak változása az ügylet kezdetekor és annak teljes lejáratú ideje alatt mennyiben ellensúlyozza a fedezett ügylet vagy ügyletek valós értékében vagy pénzáramlásaiban a fedezett kockázatból eredően bekövetkező változásokat. Egy fedezeti ügylet akkor hatékony, ha a fedezeti hatékonyság a 80 és 125 százalék közötti sávban van.

Egy fedezeti ügylet hatékonynak tekinthető – és így az 59/E. § (3) bekezdésének a fedezeti hatékonyság mérésére vonatkozó követelményét nem kell alkalmazni –, ha a fedezeti ügylet és a fedezett ügylet (tétel) fő feltételei azonosak (így különösen az ügylet jellegétől függően: az ügylet tárgyának mennyisége és névértéke, a lejáratú idő, a kamatfeltételek, az átárazási, a kamatfizetési, a tőketörlesztési időpontok, a kamatok mérésének alapja).

A fedezeti hatékonyság mérésének (vizsgálatának) módszerét és időpontjait a kockázatkezelési és fedezeti politikával összhangban a számviteli politika részeként kell meghatározni.”

### **283. §**

Az Szt. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Aktív időbeli elhatárolásként kell kimutatni:

a) a származékos ügyletek bekerülési (beszerzési) értékét, azaz az ügylet kötése érdekében felmerült költségek (ügynöki díjak, jutalékok, opciós díjak) összegét az ügylet zárásáig;

b) a fedezeti vagy nem fedezeti célú kamat swap ügyletek esetében az utolsó kamatfixálás időpontja és a fordulónap közötti időszakra az ügyletre járó kamatkülönbözetet az adott kamatperiódussal kapcsolatos elszámolásig;

c) a piaci érték (valós érték) fedezeti ügyletek fordulónapi valós értéke vagy belső értéke alapján az a)-b) és e) pont, valamint a 44. § (5) bekezdés a)-b) és e) pontja szerint kimutatott elhatárolások együttes összegének figyelembevételével fennálló nyereségjellegű összegből a hatékony részt, jellegétől függően az egyéb kapott (járó) kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel, vagy a pénzügyi műveletek egyéb bevételeivel szemben. Az így kimutatott aktív időbeli elhatárolást jellegétől függően az egyéb kapott (járó) kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel, vagy a pénzügyi műveletek egyéb bevételeivel szemben kell megszüntetni, amennyiben az előző fordulónaphoz képest a nyereségjellegű összeg csökkent, vagy ha egy adott fordulónapon az ügylettel kapcsolatban a 44. § (5) bekezdés c) pontja szerinti elhatárolás kimutatásának van helye, illetve ha az ügyletet lezárják, vagy ha a fedezeti elszámolást meg kell szüntetni;

*d)* cash-flow fedezeti ügylet esetén, ha a fedezeti ügylet előbb lezárul, mint a fedezett ügylet, a fedezeti ügylet realizált veszteségéből a hatékony részt a fedezett ügylet bekövetkezéséig. Az így kimutatott aktív időbeli elhatárolást a 47. § (11) bekezdésének figyelembevételével kell megszüntetni;

*e)* előrejelzett ügylet vagy biztos elkötelezettség cash-flow fedezeti ügylete esetén, ha a fedezeti ügylet lejárat a pénzügyi teljesítéshez igazodik, és ezért a fedezeti ügylet lejárat későbbi, mint a fedezett ügylet bekövetkezésének időpontja, a fedezeti ügyletnek a fedezett ügylet bekövetkezésének időpontjában fennálló, nem realizált nyereségéből a hatékony részt az ügylet zárásáig, jellegétől függően az egyéb kapott (járó) kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel vagy a pénzügyi műveletek egyéb bevételeivel szemben.

(6) Aktív időbeli elhatárolásként kell kimutatni a kötelezettséggel szemben a 47. § (11) bekezdés alkalmazása esetén a kötelezettség visszafizetendő összege és bekerülési értéke közötti különbözetet, ha a visszafizetendő összeg a nagyobb. Az így kimutatott aktív időbeli elhatárolást a kötelezettség kivezetésekor, a kivezetett könyv szerinti értékkel arányos összegben kell megszüntetni a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításaival szemben.

(7) Aktív időbeli elhatárolásként lehet kimutatni a hitel, a kölcsön felvételéhez közvetlenül kapcsolódóan felmerült költségeket, beleértve a hitel, a kölcsön feltételeként előírt bankgarancia vagy hitelvizsgálat díját, a hitel igénybevétele miatt fizetett kezelési díjat és folyósítási jutalékot, amennyiben azokat nem a 47. § (4) bekezdés *a)* pontja szerint számolják el. A hitelfelvételhez kapcsolódó költségek elhatárolt összegét a hitel, a kölcsön futamideje alatt időarányosan, de legkésőbb a hitel, a kölcsön teljes összegének visszafizetésekor kell megszüntetni.”

## 284. §

Az Szt. 44. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Passzív időbeli elhatárolásként kell kimutatni:

*a)* a származékos ügyletek esetén az ügylet kiírásából eredő bevételek összegét az ügylet zárásáig;

*b)* a fedezeti vagy nem fedezeti célú kamat swap ügyletek esetén az utolsó kamatfixálás időpontja és a fordulónap közötti időszakra eső, fizetendő kamatkülönbözetet az adott kamatperiódussal kapcsolatos elszámolásig;

*c)* a származékos ügyletek fordulónapi valós értéke vagy belső értéke alapján az *a)-b)* és *e)* pont, valamint a 32. § (5) bekezdés *a)-b)* és *e)* pontja szerint kimutatott elhatárolások együttes összegének figyelembevételével fennálló veszteségjellegű összeget, azon cash-flow fedezeti ügyletek hatékony része kivételével, amelyekre a fedezeti elszámolást alkalmazzák vagy amelyekre a fedezeti elszámolást meg kellett szüntetni, mert a fedezeti ügylet már nem felel meg a fedezeti elszámolás 3. § (8) bekezdés 10. vagy 10/b. pontjában foglalt feltételeinek, de amelyek esetében a fedezett ügylet várhatóan bekövetkezik. Az elhatárolt összeget jellegétől függően a fizetendő (fizetett) kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal, vagy a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításaival szemben kell elszámolni. Az így kimutatott passzív időbeli elhatárolást jellegétől függően a fizetendő (fizetett) kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal, vagy a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításaival szemben kell megszüntetni, amennyiben az előző fordulónaphoz képest a veszteségjellegű összeg csökkent, vagy ha egy adott fordulónapon az ügylettel kapcsolatban a 32. § (5) bekezdés *c)* pontja szerinti elhatárolás kimutatásának van helye, illetve – a *d)* pontban foglaltak kivételével –, ha az ügyletet lezárják;

*d)* cash-flow fedezeti ügylet esetén, ha a fedezeti ügylet előbb lezárul, mint a fedezett ügylet, a fedezeti ügylet realizált nyereségéből a hatékony részt a fedezett ügylet bekövetkezéséig. Az így

kimutatott passzív időbeli elhatárolást a 47. § (11) bekezdésének figyelembevételével kell megszüntetni;

*e)* előrejelzett ügylet vagy biztos elkötelezettség cash-flow fedezeti ügylete esetén, ha a fedezeti ügylet lejáratára a pénzügyi teljesítéshez igazodik, és ezért a fedezeti ügylet lejáratára későbbi, mint a fedezett ügylet bekövetkezésének időpontja, a fedezeti ügyletnek a fedezett ügylet bekövetkezésének időpontjában fennálló, nem realizált veszteségéből a hatékony részt az ügylet zárásáig, jellegétől függően a fizetendő (fizetett) kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal vagy a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításaival szemben.

(6) Passzív időbeli elhatárolásként kell kimutatni a kötelezettséggel szemben a 47. § (11) bekezdés alkalmazása esetén a kötelezettség visszafizetendő összege és bekerülési értéke közötti különbözetet, ha a visszafizetendő összeg a kisebb. Az így kimutatott passzív időbeli elhatárolást a kötelezettség kivezetésekor, a kivezetett könyv szerinti értékkel arányos összegben kell megszüntetni a pénzügyi műveletek egyéb bevételeivel szemben.”

### **285. §**

Az Szt. 47. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Ha a cash-flow fedezeti ügylet eszköz vagy kötelezettség jövőbeni bekerülésével vagy keletkezésével járó ügylet(ke)t fedez, akkor a fedezeti ügylet zárásakor realizált eredmény hatékony részét (ideértve a 32. § (5) bekezdés *d)* pontja, illetve 44. § (5) bekezdés *d)* pontja szerinti összeget is), valamint a 32. § (5) bekezdés *e)* pontja, illetve a 44. § (5) bekezdés *e)* pontja szerinti összeget az eszköz vagy kötelezettség bekerülésekor, azok bekerülési értékét módosító tételként kell elszámolni.”

### **286. §**

(1) Az Szt. 59/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A pénzügyi instrumentumok bekerülésekor – a könyvekbe bekerülési (beszerzési) értéken történő felvételt követően –, valamint a mérleg fordulónapjára vonatkozó értékelésekor a (7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a bekerülés időpontjában érvényes, illetve mérlegfordulónapi értékelés esetén a mérleg fordulónapján érvényes

*a)* valós értéken vagy belső értéken kell értékelnit a kereskedési célú és a fedezeti célú származékos ügyleteket,

*b)* valós értéken kell értékelnit a származékos ügyletnek nem minősülő kereskedési célú pénzügyi instrumentumokat,

*c)* valós értéken lehet értékelnit az értékesíthető pénzügyi eszközöket.

A pénzügyi instrumentumok valós értékükön csak akkor értékelhetők, ha azok valós értéke megbízható módon meghatározható.”

(2) Az Szt. 59/A. § (7) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem alkalmazható a valós értéken történő értékelés:)*

„*f)* a nem pénzügyi eszközre vonatkozó leszállítási határidős és opciós ügyletre, ha az nem minősül származékos ügyletnek,”

### **287. §**



(1) Az Szt. 59/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A származékos ügyletnek nem minősülő határidős ügyletek és opciós ügyletek esetében nem alkalmazható a valós értéken történő értékelés, az ügylet zárását az azonnali adásvétel szabályai szerint kell elszámolni.”

(2) Az Szt. 59/D. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A valós értéken történő értékelés esetén a 32. § (5) bekezdés és a 44. § (5) bekezdés szerinti időbeli elhatárolás nem mutatható ki.”

## **288. §**

(1) Az Szt. 59/E. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A valós értéken történő értékelés alkalmazásakor a mérlegben meg nem jelenített biztos elkötelezettséghez kapcsolódó kockázat fedezetére szolgáló ügylet cash-flow fedezeti ügyletként csak a devizaárfolyam-változásból bekövetkező változás miatt fennálló kockázat tekintetében jelölhető meg. A valós értéken történő értékelés alkalmazásakor a mérlegben meg nem jelenített biztos elkötelezettséghez kapcsolódó kockázat fedezetére szolgáló ügylet minden egyéb esetben csak valós érték fedezeti ügyletként jelölhető meg.”

(2) Az Szt. 59/E. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A fedezeti elszámolást a jövőre nézve meg kell szüntetni a piaci érték (valós érték) fedezeti ügylet esetén, ha

*a)* a fedezeti ügylet lezárul (kivéve, ha a lecserélés vagy másik instrumentumba történő átforgatás része a gazdálkodó dokumentált fedezeti stratégiájának),

*b)* a fedezeti ügylet már nem felel meg a fedezeti elszámolás 3. § (8) bekezdésének 10. vagy 10/b. pontjában foglalt feltételeinek. Ebben az esetben az ügyletet a továbbiakban kereskedési célú ügyletként kell elszámolni.

(12) A fedezeti elszámolást a jövőre nézve meg kell szüntetni az előrejelzett ügylet fedezetére kötött cash-flow fedezeti ügylet esetén, ha:

*a)* a fedezeti ügylet lezárul (kivéve, ha a lecserélés vagy másik instrumentumba történő átforgatás része a gazdálkodó dokumentált fedezeti stratégiájának). Ebben az esetben el kell számolni a cash-flow fedezeti ügylet zárását a (4) bekezdésben és az 59/D. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a (10) bekezdésben és a 47. § (11) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével;

*b)* a fedezeti ügylet már nem felel meg a fedezeti elszámolás 3. § (8) bekezdésének 10. vagy 10/b. pontjában foglalt feltételeinek. Ebben az esetben a jövőre nézve az ügyletet kereskedési célú ügyletként kell elszámolni, azonban az ügylet zárását az a) pontnak megfelelően kell elszámolni;

*c)* az előrejelzett ügylet bekövetkezése már nem várható. Ebben az esetben a kapcsolódó értékelési különbözetet az 59/D. § (9) bekezdés *c)* pontjának megfelelően meg kell szüntetni, majd az ügyletet kereskedési célú ügyletként át kell értékelni az 59/A. § (6) bekezdés szerinti értékre, és a továbbiakban kereskedési célú ügyletként kell elszámolni.”

## **289. §**

Az Szt. 60. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Devizában történő könyvvizetés esetén a könyvvizetés pénznemétől eltérő pénznemben felmerült ügyletek elszámolására, értékelésére az (1)-(10) bekezdés előírásait kell értelemszerűen alkalmazni.”

## 290. §

Az Szt. 81. § (2) bekezdés *o*) és *p*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az egyéb ráfordítások között kell elszámolni:)*

„*o*) a 77. § (2) bekezdés *d*) pontja és (4) bekezdés *b*) pontja alapján az előző üzleti év(ek)ben kapott, bevételként elszámolt támogatás, juttatás visszafizetendő összegét;

*p*) a térítés nélkül átadott eszközök – a részesedések, az értékpapírok, a befektetett pénzügyi eszközök között kimutatott kölcsönök és a vásárolt követelések kivételével – nyilvántartás szerinti értékét, valamint a térítés nélkül nyújtott szolgáltatások bekerülési értékét a felszámított, az átvevő által meg nem térített általános forgalmi adóval növelt összegben.”

## 291. §

(1) Az Szt. 84. § (5) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek között kell kimutatni:)*

„*f*) kamat swap ügyletek esetén, ha a vállalkozó nem alkalmazza az 59/A-59/F. § szerinti valós értéken történő értékelést:

*fa*) amennyiben az elszámolás az üzleti év mérlegfordulónapjáig lezárult, az ügylet realizált nyereségét, valamint az ügyletkez kapcsolódóan a 32. § (5) bekezdés *a*) és *e*) pontja vagy a 44. § (5) bekezdés *a*) és *e*) pontja szerint kimutatott elhatárolás megszüntetését;

*fb*) amennyiben az elszámolás a mérleg fordulónapjáig nem zárult le, az utolsó kamatfixálás időpontja és a fordulónap közötti időszakra az ügylet alapján járó kamatkülönbözet 32. § (5) bekezdés *b*) pontja szerinti elhatárolásának összegét, és az előző időszakokban így kimutatott elhatárolás megszüntetését;

*fc*) piaci érték (valós érték) fedezeti célú kamat swap ügyletek esetén azok fordulónapi valós értéke vagy belső értéke alapján a 32. § (5) bekezdés *c*) pontja szerinti elhatárolás összegét, és az előző időszakokban így kimutatott elhatárolás megszüntetését;

*fd*) cash-flow fedezeti célú kamat swap ügyletek esetén a 32. § (5) bekezdés *e*) pontja szerinti elhatárolás összegét;”

(2) Az Szt. 84. § (7) bekezdés *j*) és *k*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A pénzügyi műveletek egyéb bevételei között kell kimutatni:)*

„*j*) ha a vállalkozó nem alkalmazza az 59/A-59/F. § szerinti valós értéken történő értékelést és az ügylet zárása a mérleg fordulónapjáig megtörtént, a kamat swap ügyletek kivételével a származékos ügyletek zárása időpontjában érvényes piaci árfolyam és kötési (határidős) árfolyam közötti – nyereségjellegű – különbözet teljes összegét, valamint az ügyletkez kapcsolódóan a 32. § (5) bekezdés *a*) pontja vagy a 44. § (5) bekezdés *a*) pontja szerint kimutatott elhatárolás megszüntetését;

*k*) ha a vállalkozó nem alkalmazza az 59/A-59/F. § szerinti valós értéken történő értékelést, a nem kamatfedezeti célú, egyéb piaci érték (valós érték) fedezeti ügyletek fordulónapi valós értéke vagy belső értéke alapján a 32. § (5) bekezdés *c*) pontja szerinti elhatárolás összegét, és az előző időszakokban így kimutatott elhatárolás megszüntetését, valamint a nem kamatfedezeti célú, egyéb cash-flow fedezeti célú ügyletek esetén a 32. § (5) bekezdés *e*) pontja szerinti elhatárolás összegét és annak megszüntetését;”

## 292. §

(1) Az Szt. 85. § (2) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások között kell kimutatni, függetlenül attól, hogy azt hitelintézet, más gazdálkodó vagy magánszemély részére kell fizetni:)*

„*c*) a forgóeszközök között kimutatott befektetési jegyeknél eladáskor, beváltáskor a nettó eszközérték és a könyv szerinti érték különbözetében realizált veszteséget;”

(2) Az Szt. 85. § (2) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások között kell kimutatni, függetlenül attól, hogy azt hitelintézet, más gazdálkodó vagy magánszemély részére kell fizetni:)*

„*e*) kamat swap ügyletek esetén, ha a vállalkozó nem alkalmazza az 59/A-59/F. § szerinti valós értéken történő értékelést:

*ea*) amennyiben az elszámolás az üzleti év mérlegfordulónapjáig lezárult, a kamat swap ügyletek realizált veszteségét, valamint az ügylethez kapcsolódóan a 32. § (5) bekezdés *a*) és *e*) pontja vagy a 44. § (5) bekezdés *a*) és *e*) pontja szerint kimutatott elhatárolás megszüntetését;

*eb*) amennyiben az elszámolás a mérleg fordulónapjáig nem zárult le, az utolsó kamatfixálás időpontja és a fordulónap közötti időszakra az ügylet alapján fizetendő kamatkülönbözet 44. § (5) bekezdés *b*) pontja szerinti elhatárolásának összegét, és az előző időszakokban így kimutatott elhatárolás megszüntetését;

*ec*) kamat swap ügyletek esetén azok fordulónapi valós értéke vagy belső értéke alapján a 44. § (5) bekezdés *c*) pontja szerinti elhatárolás összegét, és az előző időszakokban így kimutatott elhatárolás megszüntetését;

*ed*) cash-flow fedezeti célú kamat swap ügyletek esetén a 44. § (5) bekezdés *e*) pontja szerinti elhatárolás összegét;”

(3) Az Szt. 85. § (3) bekezdés *j*) és *k*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai között kell kimutatni:)*

„*j*) ha a vállalkozó nem alkalmazza az 59/A-59/F. § szerinti valós értéken történő értékelést, a kamat swap ügyletek kivételével a származékos ügyletek zárása időpontjában érvényes piaci árfolyam és kötési (határidős) árfolyam közötti – veszteségjellegű – különbözet teljes összegét, ha az ügylet zárása a mérleg fordulónapjáig megtörtént, valamint az ügylethez kapcsolódóan a 32. § (5) bekezdés *a*) pontja vagy a 44. § (5) bekezdés *a*) pontja szerint kimutatott elhatárolás megszüntetését;

*k*) ha a vállalkozó nem alkalmazza az 59/A-59/F. § szerinti valós értéken történő értékelést, a kamat swap ügyletek kivételével a származékos ügyletek fordulónapi valós értéke vagy belső értéke alapján a 44. § (5) bekezdés *c*) pontja szerinti elhatárolás összegét, és az előző időszakokban így kimutatott elhatárolás megszüntetését, valamint a nem kamatfedezeti célú, egyéb cash-flow fedezeti célú ügyletek esetén a 44. § (5) bekezdés *e*) pontja szerinti elhatárolás összegét és annak megszüntetését;”

## 293. §

Az Szt. 114/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a gazdálkodó az IFRS 11 Közös megállapodások című standard szerinti olyan közös tevékenységgel rendelkezik, amelyet e törvény szerint részesedésként mutatna ki, a (4) és (5) bekezdés alkalmazása során, az IFRS-ek szerinti saját tőke egyes elemeiből levezetett saját tőke

elemek nyitó és záró adatait úgy állapítja meg, mintha az ilyen közös tevékenység számviteli elszámolása tekintetében az IFRS-ek szerinti éves beszámoló készítésére nem tért volna át.”

#### **294. §**

Az Szt. 114/C. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az a jogelőd nélkül alapított gazdálkodó, amely éves beszámolóját az IFRS-ek szerint állítja össze, e § rendelkezéseit megfelelően alkalmazza, azzal, hogy a (4) és (5) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét legkésőbb a cégbejegyzését követő 90 nappal teljesíti, valamint a (6) bekezdés *c)* pontjában meghatározott feltétel vizsgálata esetükben nem alkalmazandó.

(9) Az a gazdálkodó, amelynek értékpapírjai kereskedelmét az Európai Gazdasági Térség bármely államának szabályozott piacán az üzleti év során engedélyezték, az engedély megszerzését követő üzleti évtől köteles a 9/A. § (2) bekezdés *a)* pontjának megfelelni. Ezen gazdálkodó a (4) és (5) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét az engedély megszerzésétől számított 30. nap és az áttérés napját megelőző 30. nap közül a későbbi időpontig teljesíti.”

#### **295. §**

Az Szt. 141. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az átalakulással létrejövő gazdasági társaság (kivéve beolvadásnál az átvevő, kiválásnál a változatlan társasági formában továbbműködő gazdasági társaságot) könyvviteli nyilvántartásait az átalakulás napját követő nappal nyitja meg a végleges vagyonszármazéki mérleg és a végleges vagyonszármazéki mérleg alapján.”

#### **296. §**

Az Szt. 151. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A mérlegképes könyvelői szakképesítéssel rendelkezők, valamint az okleveles könyvvizsgálói szakképesítéssel rendelkező nem kamarai tagok könyvviteli szolgáltatási tevékenysége engedélyezésének és az engedély visszavonásának, a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosultak nyilvántartásba vételének és a nyilvántartásból való törlésének, a 152/B. § szerinti bejelentésnek és a határon átnyúló könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételének és a nyilvántartásból való törlésének, a nyilvántartásba vételt végző szervezet kijelölésének, továbbá a kötelező szakmai továbbképzésnek, a továbbképzés ellenőrzésének, a továbbképzés szervezésére és lebonyolítására jelentkező szervezetek akkreditációs eljárásának és a kreditpont-minősítési eljárásnak a szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg, azzal, hogy az eljárások során méltányossági eljárásnak nincs helye.”

#### **297. §**

Az Szt. 177. §-a a következő (62)-(64) bekezdéssel egészül ki:

„(62) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló ... törvénnyel megállapított 3. § (1) bekezdés 4. pontját, (8) bekezdés 10., 10/a. és 10/b. pontját, (9) bekezdés 1. pont *b)* alpontját, 2. pont *a)* alpontját, 11. pontját, 11/a., 12/a., 13/a. és 14. pontját, 29. § (7) bekezdését, 32. § (5)-(7) bekezdését, 43. § (2) bekezdését, 44. § (5) és (6) bekezdését, 47. § (11) bekezdését, 59/A. § (6) bekezdését, (7) bekezdés *f)* pontját, 59/B. § (6) bekezdését, 59/D. § (1), (2) és (10) bekezdését, 59/E. § (1), (1a), (4), (6), (11) és (12) bekezdését, 60. § (11) bekezdését, 81. § (2) bekezdés *o)* és *p)* pontját, 84. § (5) bekezdés *f)* és *g)* pontját, (7) bekezdés *f)*, *j)*, *k)* és *s)* pontját, 85. § (2) bekezdés *c)*, *e)* és *f)* pontját, (3) bekezdés *f)*, *j)*, *k)* és *s)* pontját, 90. § (4) bekezdés *a)* és *c)* pontját, 114/B. § (6) bekezdését, 114/C. § (7)-(9) bekezdését először a 2017. évben induló üzleti évről készített beszámolóra kell alkalmazni.

(63) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló ... törvénnyel megállapított 3. § (1) bekezdés 4. pontját, (8) bekezdés 10., 10/a. és 10/b. pontját, (9) bekezdés 1. pont *b)* alpontját, 2. pont *a)* alpontját, 11. pontját, 11/a., 12/a., 13/a. és 14. pontját, 29. § (7) bekezdését, 32. § (5)-(7) bekezdését, 43. § (2) bekezdését, 44. § (5) és (6) bekezdését, 47. § (11) bekezdését, 59/A. § (6) bekezdését, (7) bekezdés *f)* pontját, 59/B. § (6) bekezdését, 59/D. § (1), (2) és (10) bekezdését, 59/E. § (1), (1a), (4), (6), (11) és (12) bekezdését, 60. § (11) bekezdését, 81. § (2) bekezdés *o)* és *p)* pontját, 84. § (5) bekezdés *f)* és *g)* pontját, (7) bekezdés *f)*, *j)*, *k)* és *s)* pontját, 85. § (2) bekezdés *c)*, *e)* és *f)* pontját, (3) bekezdés *f)*, *j)*, *k)* és *s)* pontját, 90. § (4) bekezdés *a)* és *c)* pontját, 114/B. § (6) bekezdését, 114/C. § (7)-(8) bekezdését a 2016. évben induló üzleti évről készített beszámolóra is alkalmazni lehet.

(64) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló ... törvénnyel megállapított 114/C. § (4) és (5) bekezdését az IFRS-ek szerinti éves beszámolóra történő 2017. üzleti évi áttérés tekintetében is alkalmazni lehet, azzal, hogy amennyiben a gazdálkodó az IFRS-ekre való 2017. üzleti évi áttérési szándékát az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló ... törvény hatálybalépését megelőzően – a korábbi szabályoknak megfelelően – bejelentette, úgy áttérési szándékát 2016. december 1-ig visszavonhatja.”

## 298. §

Az Szt.

1. 3. § (9) bekezdés 1. pont *b)* alpontjában a „határidős, opciós ügyletek, illetve a swap ügyletek határidős ügyletrésze miatt fennálló mérlegen kívüli követeléseket” szövegrész helyébe a „származékos ügyleteket” szöveg;

2. 3. § (9) bekezdés 2. pont *a)* alpontjában a „határidős, opciós ügyletek, illetve a swap ügyletek határidős ügyletrésze miatt fennálló mérlegen kívüli kötelezettségeket” szövegrész helyébe a „származékos ügyleteket” szöveg;

3. 29. § (7) bekezdésében és 43. § (2) bekezdésében a „határidős és opciós” szövegrészek helyébe a „származékos” szöveg;

4. 59/B. § (6) bekezdésében, 84. § (5) bekezdés *g)* pontjában, 85. § (2) bekezdés *f)* pontjában a „kamat-swap” szövegrészek helyébe a „kamat swap” szöveg;

5. 59/D. § (1) bekezdésében a „határidős és opciós ügyletek, valamint a swap ügyletek határidős ügyletrésze” szövegrész helyébe a „származékos ügyletek” szöveg;

6. 59/E. § (1) bekezdésében az „az ügylet megkötésekor” szövegrész helyébe az „a fedezeti kapcsolat megjelölésekor” szöveg;

7. 59/E. § (4) bekezdésében az „a (6) bekezdésben foglalt kivétellel” szövegrész helyébe az „a 47. § (11) bekezdésben meghatározott kivétellel” szöveg;

8. 90. § (4) bekezdés *a)* pontjában a „határidős, opciós ügyletek, valamint a swap ügyletek határidős részének” szövegrész helyébe a „származékos ügyletek” szöveg;

9. 90. § (4) bekezdés *c)* pontjában a „határidős, opciós ügyletek, valamint swap ügyletek” szövegrész helyébe a „származékos ügyletek” szöveg;

10. 114/C. § (4) és (5) bekezdésében a „90 nappal” szövegrészek helyébe a „30 nappal” szöveg;

11. 114/C. § (7) bekezdésében az „éves beszámolót készítő” szövegrész helyébe az „éves beszámolót áttérés alapján készítő” szöveg;

12. 141. § (3) bekezdésében a „letétbe helyezni” szövegrész helyébe az „az átalakulás napját követő 90 napon belül letétbe helyezni” szöveg lép.

### 299. §

Hatályát veszti az Szt.

1. 59/E. § (6) bekezdése,
2. 84. § (7) bekezdés *f*) pontjában és 85. § (3) bekezdés *f*) pontjában a „befektetett pénzügyi eszközhöz, értékpapírhoz és” szövegrész,
3. 84. § (7) bekezdés *s*) pontjában, 85. § (3) bekezdés *s*) pontjában a „(lejárat, ellenügylet kötése, lejárat előtti megszüntetése)” szövegrész,
4. 90. § (4) bekezdés *a*) és *c*) pontjában az „elszámolási ügylet (származékos ügylet) és leszállítási ügylet, ” szövegrész,
5. 114/C. § (4) bekezdésében a „ , valamint a Központi Statisztikai Hivatal” szövegrész.

### 32. A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény módosítása

#### 300. §

A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 9. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni)*

„*a*) a kamarai tagsági viszony megszűnésének megállapításért, valamint a könyvvizsgáló cég nyilvántartásból való törléséért,”

*(indított kamarai hatósági eljárásért.)*

#### 301. §

A Kkt. 50. § (2) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Kérelem alapján minősítést a kamarai tag könyvvizsgáló akkor kaphat, ha igazolja, hogy a minősítés megadása iránti kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül)*

„*c*) legalább három éven át jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet végzett – vagy IFRS minősítés esetén legalább három éven át közreműködött kamarai tag könyvvizsgáló mellett jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység ellátásában – és sikeresen teljesítette az adott minősítésre előírt szakmai minősítő vizsgát.”

#### 302. §

A Kkt. 52. § (1) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

*(A 49. § szerinti minősítést vissza kell vonni, ha)*

„*f*) a Magyar Nemzeti Bank a tőkepiacról szóló törvény, a biztosítási tevékenységről szóló törvény illetve a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény alapján a minősítés visszavonását kezdeményezte.”

### 303. §

A Kkt. 91. §-a a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az okleveles könyvvizsgálói képzési programból törölni kell azt,

a) aki a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek a továbbiakban már nem felel meg,

b) akinek a vonatkozásában az okleveles könyvvizsgálói képzés képzési idejének 89. §-ban meghatározott időtartama eredménytelenül eltelt.

(4) Az okleveles könyvvizsgálói képzési programból való törlés tekintetében a kamara oktatási bizottsága jár el.”

### 304. §

A Kkt. 136. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kamara felvételi bizottsága)*

„c) első fokon dönt a gazdálkodó szervezetek (szervezetek) nyilvántartásba vételéről és a nyilvántartásból való törlésről,”

### 305. §

A Kkt.

a) 2. § 13. és 14. pontjában az „a kamara engedélyével” szövegrész helyébe az „e törvény alapján” szöveg,

b) 30. § (1) bekezdés d) pontjában a „közfelügyeleti hatóság” szövegrész helyébe a közfelügyeleti hatóság, vagy a kamara minőségellenőrzési bizottságának” szöveg,

c) 42. § (1) bekezdésében a „41. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe a „41. § (3) bekezdés” szöveg,

d) 48. § (5) bekezdésében a „Minőségellenőrzés” szövegrész helyébe a „Minőségellenőrzés, kamarai minőségellenőrzés” szöveg,

e) 91. § (2) bekezdés d) pontjában, 98. § (1) bekezdés b) pontjában, 101/A. § (1) és (2) bekezdésében a „12. §” szövegrész helyébe a „9/H. §” szöveg,

f) 165. § (4) bekezdésében, 166. § (3) bekezdésében, 167. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, 170. § (5) bekezdésében, 171. §-ában a „minőségellenőrzés” szövegrész helyébe a „kamarai minőségellenőrzés” szöveg,

g) 166. § (2) bekezdésében, 167. § (1) bekezdésében a „minőségellenőrzést” szövegrész helyébe a „kamarai minőségellenőrzés” szöveg,

h) 170. § (1) bekezdésében a „minőségellenőrzésről” szövegrész helyébe a „kamarai minőségellenőrzésről” szöveg,

i) 172. § (1) bekezdésében a „minőségellenőrzéssel” szövegrész helyébe a „kamarai minőségellenőrzéssel” szöveg,

j) 173. §-ában a „minőségellenőrzésekkel” szövegrész helyébe a „kamarai minőségellenőrzésekkel” szöveg

lép.

**33. Az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvény módosítása**

**306. §**

Az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvény 34. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A Tpt. 358. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A szabályozott piacra bevezetett nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír-kibocsátó által - a Ptk. jogi személyekre vonatkozó rendelkezései által a könyvvizsgálókra vonatkozóan meghatározott feltételein túlmenően - könyvvizsgálói feladatok ellátására csak olyan, érvényes könyvvizsgálói engedéllyel rendelkező kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég részére adható megbízás, amely rendelkezik kibocsátói minősítéssel.””

**X. Fejezet**

**NEMZETKÖZI SZERZŐDÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ MÓDOSÍTÁSOK**

**34. A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a nemzetközi adóügyi megfelelés előmozdításáról és a FATCA szabályozás végrehajtásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről, valamint az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi XIX. törvény módosítása**

**307. §**

A 2014. évi XIX. törvény 3. §-ában kihirdetett Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a nemzetközi adóügyi megfelelés előmozdításáról és a FATCA szabályozás végrehajtásáról szóló Megállapodás 2. cikk 2. a) (5) (B) pontjának hivatalos magyar fordításában az „*az ingatlaneladásból*” kifejezés helyébe a „*a vagyoneladásból*” kifejezés lép.

**35. A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló 2015. évi CXC. törvény módosítása**

**308. §**

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló 2015. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Megállapodást kihirdető törvény) 1. számú melléklete a 9. melléklet szerint módosul.

**XI. Fejezet**

**A SZERENCSEJÁTÉK SZERVEZÉST ÉRINTŐ SZABÁLYOZÁS MÓDOSÍTÁSA**

**36. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosítása**

**309. §**

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 3. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:



„(2a) A szerencsejáték szervezéshez kapcsolódó nemzetközi szerződés esetén a miniszter, az egyéb, szerencsejáték szervezéshez kapcsolódó két vagy többoldalú szerződés esetén a miniszter vagy az állami adó- és vámhivatal vezetője jár el a szerződés előkészítése, megkötése, módosítása, megszüntetése során és felel a szerződésből eredő kötelezettségek teljesítéséért.”

### **310. §**

Az Szjtv. 7/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szerencsejáték ügyben, valamint ajándéksorsolás és játékautomata üzemeltetés tekintetében a nyilvántartásba vételi, ellenőrzési, továbbá jogkövetkezmények megállapítására irányuló eljárásokra tekintettel az ügyfél a képviselőt ellátására állandó meghatalmazást vagy megbízást adhat és ezt az állami adóhatósághoz bejelentheti. Az állandó meghatalmazás, megbízás - a külön jogszabályban meghatározott feltételek teljesítésén túl – az állami adóhatóság előtti eljárásban akkor érvényes, ha azt az ügyfél, vagy annak képviselője az állami adóhatóság által rendszeresített formanyomtatványon jelenti be. Ha az állandó meghatalmazást, megbízást vagy annak megszűnését az ügyfél képviselője jelenti be, az állami adóhatóság a bejelentésről az ügyfelet írásban értesíti. Az ügyfél az eseti, illetve az állandó meghatalmazás, megbízás visszavonását, felmondását haladéktalanul köteles bejelenteni az állami adóhatósághoz, illetve a képviselői jog megszűnését a meghatalmazott, megbízott is bejelentheti az állami adóhatóságnál. A képviselői jog keletkezése és megszűnése az állami adóhatósággal szemben az állami adóhatósághoz történő bejelentéstől hatályos azzal, hogy a képviselői jog megszűnésének bejelentése napján a meghatalmazottat még az állami adóhatósági iratok átvételére jogosult személynek kell tekinteni.”

### **311. §**

(1) Az Szjtv. 36. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állami adóhatóság jogosult az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet érintő kimutatásokat, adatokat, bizonylatokat, vizsgálati anyagokat bármikor bekérni, azokba betekinteni, illetve helyszíni vizsgálatot tartani. Az állami adóhatóság ellenőre a helyszíni ellenőrzés során jogosult azokba a helyiségekbe belépni, amelyek esetében valószínűsíthető, hogy azok az e törvény hatálya alá tartozó tevékenység végzésével érintettek, jogosult az ilyen tevékenységgel összefüggő helyiségeket, helyszínt, eszközöket átvizsgálni. Ha az ügyfél az e törvény hatálya alá tartozó tevékenység más személy ingatlanát veszi igénybe, az ingatlan tulajdonosa köteles tűrni az állami adóhatóság helyszíni ellenőrzését. Az állami adóhatóság az ellenőrzést vállalkozási tevékenységet nem folytató magánszemély lakásában is elvégezheti abban az esetben, ha valószínűsíthető, hogy a lakásban az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet, így különösen engedély nélküli szerencsejáték szervezést folytatnak.”

(2) Az Szjtv. 36. §-a a következő (3a)-(3e) bekezdésekkel egészül ki:

„(3a) Az állami adóhatóság az ellenőrzés helyszínén jelenlévő személyeket tanúként hallgathatja meg. Amennyiben az ellenőrzés helyszínén az ellenőrzött nincs jelen, az állami adóhatóság a tanút az ellenőrzött előzetes értesítése mellőzésével is meghallgathatja.

(3b) Az ellenőrzött szervezet vagy személy köteles a tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásra, valamint köteles biztosítani a tevékenységre vonatkozó hatósági jelzések ellenőrzésének lehetőségét. Az ellenőrzött szervezet vagy személy köteles továbbá az állami adóhatósággal az ellenőrzés során együttműködni, az ellenőrzés feltételeit a helyszíni ellenőrzés során biztosítani.

(3c) Az állami adóhatóság az e törvényben előírt feladatainak teljesítése érdekében jogosult a magánszemélyt személyazonosságának igazolására felhívni akkor, ha a körülmények arra utalnak, hogy e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, abban közreműködik, közvetít, vagy e

törvény hatálya alá tartozó játékokban részt vesz. Az igazoltatott köteles a személyazonosító adatait hitelt érdemlően igazolni. A személyazonosság igazolására elsősorban a személyi igazolvány szolgál, elfogadható továbbá minden olyan okmány, amelyből az igazoltatott kiléte hitelt érdemlően megállapítható. Az adóhatóság más jelen lévő, ismert személyazonosságú személy közlését is elfogadhatja igazolásként. A személyazonosság igazolásának megtagadása esetén a személyazonosság megállapítására az állami adóhatóság a rendőrség közreműködését veheti igénybe. Az igazoltatás csak a személyazonosság megállapításához szükséges ideig tarthat. Az igazoltatottal az igazoltatás során közölni kell annak okát.

(3d) Az ellenőrzés során az ellenőrzött köteles felszólításra ruházatát kiüríteni és a birtokában lévő tárgyakat az ellenőröknek átadni.

(3e) Ha a helyszíni ellenőrzés zavartalan lefolytatása másképpen nem biztosítható, az állami adóhatóság a rendőrségről szóló törvény szerinti rendőri intézkedés megtételét kezdeményezheti, vagy a NAV hivatásos állományú, jelen lévő tagja útján az eljárás zavartalan lefolytatását biztosíthatja a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvény szerinti intézkedések alkalmazásával.”

### 312. §

Az Sztv. 36/F. § (2) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

*[(1) Az állami adóhatóság elkobozhatja azt a dolgot]*

„*d*) amely engedély nélkül végzett szerencsejáték szervezés eszközéül használt berendezésben található”

### 313. §

Az Sztv. IV. fejezete a következő alcímmel egészül ki:

#### **„Nemzetközi közigazgatási együttműködés**

36/L. § (1) Az EGT államok szerencsejáték szabályozó és felügyeleti hatóságai közötti, az online szerencsejátékkal összefüggő Együttműködési Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) végrehajtása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény nemzetközi jogsegélyről szóló rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Megállapodás végrehajtása során a magyar hatáskörrel rendelkező hatóság (a továbbiakban: magyar hatóság) a miniszter. A magyar hatóság a Megállapodás végrehajtásával kapcsolatos eljárási cselekményeket az állami adóhatóság útján is teljesítheti.

(3) A másik EGT állam hatáskörrel rendelkező hatósága (a továbbiakban: EGT társhatóság) megkeresésének teljesítését a magyar hatóság megtagadhatja abban az esetben is, ha a megkeresés teljesítése

*a*) a szerencsejáték szervezési tevékenység hatékony szakmai irányítását vagy hatósági felügyeletét, ellenőrzését, illetve a szerencsejáték-piac zavartalan és eredményes működését sérti vagy veszélyezteti, vagy

*b*) a magyar hatóság részére jelentős költséggel vagy indokolatlan adminisztratív teherrel járna és az EGT társhatóság a költségek viseléséről vagy az adminisztratív teher csökkentéséről szóló írásbeli egyeztetéstől elzárkózik vagy az írásbeli egyeztetés egyéb okból nem vezet ésszerű időben eredményre.

(4) A magyar hatóság a Megállapodás végrehajtása során nem online kaszinójátékokra vagy nem távszerencsejátékokra vonatkozó megkeresést erre vonatkozó viszonyosság esetén teljesít és kizárólag abban az esetben kezdeményez, ha az EGT társhatóság a nem online kaszinójátékokra vagy a nem

távszerencsejátékra vonatkozó megkeresés teljesítését a Megállapodás részét képező nemzeti kapcsolódási pontokról szóló dokumentumában viszonyosságra hivatkozással vagy más módon lehetővé teszi.

(5) A Megállapodás végrehajtása során

*a)* a magyar hatóság kizárólag írásbeli, magyar vagy angol nyelvű megkereséseket kezdeményez és teljesít, az egyéb EGT tagállami hivatalos nyelv használatára a magyar hatóság és az EGT társhatóság írásbeli egyeztetése alapján kerülhet sor,

*b)* a megkereséseket elsősorban elektronikus úton kell kezdeményezni és teljesíteni, megkeresés papír alapú vagy egyéb formájú kiadására és teljesítésére a megkereséssel érintett információ jellegére tekintettel, vagy a magyar hatóság és az EGT társhatóság írásbeli egyeztetése alapján kerülhet sor.

(6) A megkeresés teljesítéséért – a jelentős költséggel járó megkeresés kivétel – a magyar hatóság az EGT társhatósággal szemben igényt nem érvényesít és az EGT társhatóság megkeresés teljesítésével összefüggő költségigényét nem teljesíti. A jelentős költséggel járó megkeresés esetén a költségek viseléséről előzetesen írásban egyeztetni kell. Előzetes írásbeli egyeztetés és a jelentős költségek viseléséről szóló eseti megállapodás hiányában az EGT társhatóság megkeresését a (3) bekezdés *b)* pontja szerint el kell utasítani, a magyar hatóság megkeresését vissza kell vonni.”

### 314. §

Az Szjtv.

*a)* 12. § (5) bekezdésében az „elkövetéstől” szövegrész helyébe az „elkövetéstől, illetve az új eljárás elrendelése esetén az új eljárás lefolytatását elrendelő ítélet jogerőre emelkedésétől” szöveg,

*b)* 36/C. § (2) bekezdés *e)* pontjában a „játékkaszinó üzemeltetése” szövegrész helyébe a „játékkaszinó, online kaszinó üzemeltetése” szöveg

*c)* 37. § 18. pontjában a „szerencsejáték – ideértve a távszerencsejátékot is –” szövegrész helyébe a „szerencsejáték,” szöveg

lép.

### 315. §

Hatályát veszti az Szjtv.

*a)* 13. § (5) bekezdésében a „vita esetén” szövegrész,

*b)* 34. § (2) bekezdése.

## XII. Fejezet

### EGYÉB TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA

**37. A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény módosítása**

### 316. §

A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az

ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 8/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kedvezmény jogosulatlan érvényesítése esetén a szociális hozzájárulási adó megállapítására, befizetésére és bevallására, valamint a mulasztási bírság, pótlék megállapítására az Art. alapján kerül sor.”

### 317. §

A Pftv. 16/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkaadó az őt az érvényes Rehabilitációs kártyával rendelkező megváltozott munkaképességű személlyel fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyra tekintettel terhelő számított adóból adókedvezményt vehet igénybe, a kedvezmény az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb a minimálbér kétszeresének 27 százaléka.”

## 38. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosítása

### 318. §

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Szakhoz. tv.) 4. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezménnyel érintett munkavállalónként havonta 500 ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgy hónapban a szociális hozzájárulási adó alanya az Eat. 462/F. §-ában meghatározott, kutatók foglalkoztatása után járó 27 százalékos szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít. Részmunkaidős foglalkoztatott esetén legfeljebb 500 ezer forint arányosan csökkentett része vehető figyelembe. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak az a foglalkoztatás minősül, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

### 319. §

A Szakhoz. tv. 5. § e) pontjának *ea)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[a d) pont szerinti teljesítés esetén a bruttó kötelezettség csökkenthető az 5. § ab) pontja szerinti gyakorlati képzésre a 8. § (1) bekezdése alapján számított csökkentő tétel, de legfeljebb a bruttó kötelezettség 16,5 százaléka mértékéig, feltéve, hogy a hozzájárulásra kötelezett]*

„*ea)* az 5. § *ab)* alpontja szerint, az év 1-6. és 9-12. hónapjában legalább – a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 4. § (2)-(6) bekezdése szerinti partner- vagy kapcsolódó vállalkozás esetében együttesen számított – 30 fő tanuló szerződéses tanuló gyakorlati képzésével teljesíti részben a hozzájárulási kötelezettségét, és”

## **XIII. Fejezet**

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **39. Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések, valamint az Európai Unió jogának való megfelelés**

##### **320. §**

(1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, 2. § (2) bekezdés, 3. §-8. §, 13. § 1-3. pont, 7-8. pont, 11-12. pont, 18-19. pont, 23-30. pont, 14. §-18. §, 20. §, 21. § (5)-(8) bekezdés, 22. §, 24. §, 26. §-28. §, 30. § (3) bekezdés, 32. §, 33. § 2. és 3. pont, 34. § 1., 2. pont, 37. §, 39. §, 41. §, 43. §, 47. §, 49. §, 53. §, 55. §-58. §, 59. § 2-5. pont, 61. §-76. §, 78. §, 101. §-134. §, 135. § (1) bekezdés, 136. §-142. §, 143. § 1-4. pont, 6-8. pont, 144. §-147. §, 148. § 2-3. pont, 149. §-151. §, 153. §-154. §, 155. § 1-2. pont, 156. §-164. §, 166. §, 168. §, 170. §-184. §, 186. § (1) bekezdés, 187. §, 189. §, 193. §, 194. §, 196. §-198. §, 200. §-202. §, 203. § 1-6. pont, 8-39. pont, 204. §-214. §, 224. §-294. §, 298. § 1-9. pont, 11-12. pont, 299. § 1-4. pont, 308. §, 318. §-319. §, 1. melléklet 1., 2., 5., 6., 8. pontok, 3-9. melléklet 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 13. § 20. pont, 135. § (2) bekezdés, 143. § 5. pont 2017. április 1-jén lép hatályba.

(4) A 185. § 2017. július 1-jén lép hatályba.

(5) A 203. § 7. pont 2018. január 1-jén lép hatályba.

##### **321. §**

A 205. §, 207. §, 208. §, 211. §, rendelkezései az adózás területén való közigazgatási együttműködésről és a 77/799/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. február 15-i 2011/16/EU tanácsi irányelvnek az adózás területére vonatkozó kötelező automatikus információcsere tekintetében történő módosításáról szóló, 2015. december 8-i 2015/2376/EU tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

##### **322. §**

A 314. § c) pontjában foglaltaknak tartalmilag megfelelő normaszöveg tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5-7. cikke szerinti előzetes bejelentése a 2015/470/HU sz. műszaki notifikációs eljárásban megtörtént.

1. Az Szja tv. 1. számú melléklet 2. pontja a következő 2.11. alponttal egészül ki:

*(A lakáshoz kapcsolódóan adómentes:)*

„2.11. a hősi halottá nyilvánított katonák hozzátartozói (katonaözvegyek és az elhunyt saját háztartásában eltartott, árván maradt gyermekek, hadiárvák) részére belső szabályzat szerint biztosított lakhatási támogatás, lakáscélra adott vissza nem térítendő támogatás.”

2. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4. pont 4.7. alpontja a következő f) alponttal egészül ki:

*(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)*

„f) a Balassi Bálint-ösztöndíjprogram keretében folyósított ösztöndíjak”

*(bármely esetben feltéve, hogy az nem minősül tevékenység ellenértékének;)*

3. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4. pont 4.11. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)*

„4.11. a szakképző iskolai tanulónak, a felsőfokú szakképzésben, felsőoktatási szakképzésben részt vevő hallgatónak tanulószerveződés, hallgatói munkaszerveződés alapján és a szakképzésben tanulószerveződés nélkül részt vevő tanulónak a szorgalmi idő befejezését követő összefüggő szakmai gyakorlat időtartamára külön jogszabály szerint kötelezően kifizetett díjazás, továbbá a tanulószerveződéses tanulót jogszabály alapján megillető kiegészítő pénzbeli juttatás, továbbá a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvény vagy a szakképzésről szóló törvény alapján a szakképző iskolai tanulónak nyújtott ösztöndíj;”

4. Az Szja tv. 1. számú melléklet 7. pont 7.21. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Egyéb indokkal adómentes:)*

„7.21. a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti pénzkölcsön nyújtásából, pénzügyi lízingszerződésből származó követelés elengedése (akkor is, ha az elengedés egyezség keretében történik) feltéve, hogy a követelés elengedésére

a) belső szabályzatban foglaltak alapján, az azonos helyzetben lévőket egyenlő elbánásban részesítő elv betartásával, független felek között,

b) a Magyar Nemzeti Bank mellett működő Pénzügyi Békéltető Testület előtti eljárás keretében megkötött egyezség alapján vagy

c) a Magyar Nemzeti Banknak a fizetési késedelembe esett lakossági jelzáloghitelek helyreállításáról szóló ajánlása alapján, az adós fizetőképességének helyreállítása érdekében

kerül sor.”

5. Az Szja tv. 1. számú melléklet 7. pontja a következő 7.34. alponttal egészül ki:

*(Egyéb indokkal adómentes:)*

„7.34. a 17. FINA Úszó, Vízilabda, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezésével összefüggésben a FINA tisztségviselők, a versenybírók részére kifizetett juttatás (különösen: napidíj, a szállás és utazási költségek megtérítése), a sportolók részére kifizetett pénzdíj, a FINA tisztségviselők, versenybírók, szervező bizottsági tisztségviselők, a sportolók és önkéntesek részére adott formaruhák, természetben biztosított ellátás, a versenyekhez kapcsolódóan adott promóciós jellegű juttatások.”

6. Az Szja tv. 1. számú melléklet 8. pont 8.19. alpont *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*b)* a köztársasági elnök, az Országgyűlés elnöke, a miniszterelnök, az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter, a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, valamint a honvédelemért felelős miniszter által az államközi és az államok feletti szervezetekkel kapcsolatos diplomáciai esemény alkalmával nyújtott vendéglátás (étel, ital) és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatás (utazás, szállás, szabadidőprogram stb.), adott ajándék; az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter, a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, valamint a honvédelemért felelős miniszter esetében ide kell érteni azt az esetet is, amikor az előzőeket külképviselet által közvetve nyújtja;”

7. Az Szja tv. 1. számú melléklet 9. pont 9.3. alpont 9.3.4 alpont *c)* és *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Adómentességre vonatkozó vegyes rendelkezések)*

*A lakáscélú munkáltatói támogatás adómentességével kapcsolatos szabályok*

*A lakáscélú munkáltatói támogatás adómentességével kapcsolatos rendelkezések alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)*

„*c)* a méltányolható lakásigény mértéke: az együttköltöző, együttlakó családtagok számától függően

*ca)* egy-két személy esetében: legfeljebb három lakószoba,

*cb)* három-négy személy esetében: legfeljebb négy lakószoba.

Minden további személy esetében egy lakószobával nő a lakásigény mértéke.

E rendelkezés alkalmazásában nem minősül lakószobának az a lakóhelyiség, amelynek hasznos alapterülete nem haladja meg a 8 négyzetmétert. A lakószoba – a meglévő, kialakult állapotot kivéve – legfeljebb 30 négyzetméter, legalább egy 2 méter széles – ajtó és ablak nélküli – falfelülettel rendelkező lakóhelyiség. A 30 négyzetméternél nagyobb lakóhelyiséget két szobaként kell számításba venni. Ha a nappali szoba, az étkező és a konyha osztatlan közös térben van, és hasznos alapterületük együttesen meghaladja a 60 négyzetmétert, úgy két szobaként kell figyelembe venni. A 8 négyzetméternél nagyobb, de 12 négyzetmétert meg nem haladó lakóhelyiségek esetében két ilyen lakóhelyiséget egy lakószobaként kell figyelembe venni, azzal, hogy ha az így kapott szobaszám nem egész szám, a szobaszámot lefelé kerekítve kell megállapítani.

*d)* együtt költöző, együtt lakó családtagok: a támogatást igénylő munkavállaló, továbbá jövedelmüktől és életkoruktól függetlenül a munkavállaló Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozói, házastársának közeli hozzátartozói, élettársa és annak közeli hozzátartozói, feltéve, hogy a lakáscélú munkáltatói támogatással, munkáltatói lakáscélú hitellel érintett lakásba együtt költöznek be vagy ott életvitelszerűen együtt laknak. Fialat gyermektelen házaspár esetében a méltányolható lakásigény meghatározásánál együtt költöző, együtt lakó családtagként legfeljebb három születendő gyermeket, egy gyermekes fiatal házaspár esetében további két születendő gyermeket, két gyermekes fiatal házaspár esetében pedig további egy születendő gyermeket is számításba lehet venni. Fialat a házaspár, ha a lakáscélú munkáltatói támogatás igénylésekor a házastársak egyike sem töltötte be a 40. életévét.”

8. Az Szja tv. 1. számú melléklet 9. pontja a következő 9.8. alponttal egészül ki:

*(Adómentességre vonatkozó vegyes rendelkezések)*

„9.8. Az erdőnek minősülő termőföld haszonbérbe adásából származó jövedelem adómentességére vonatkozó szabályok

9.8.1. Adómentes az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény szerint erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő föld (a továbbiakban: erdőnek minősülő föld) használati jogosultságának átengedése fejében, vagy az erdőnek minősülő földön folytatott társult erdőgazdálkodási tevékenységre tekintettel az erdőnek minősülő föld tulajdonosa vagy a haszonélvezője által megszerzett jövedelem, ha az erdőnek minősülő föld használatba adására vagy a társult erdőgazdálkodásra kötött megállapodás (szerződés, illetve alapító okirat) alapján – határozatlan időre szóló megállapodás esetén a jogosult adóhatóság részére tett kiegészítő nyilatkozata alapján – a használatba adás vagy a társult erdőgazdálkodás időtartama az 5 évet (az adómentesség feltételül szabott időtartam) eléri.

9.8.2. A magánszemély köteles a 9.8.1 pont szerinti mentesség alapján korábban meg nem fizetett adót késedelmi pótlékkal növelt összegben a szerződés megszűnése éve kötelezettségeként megállapítani, bevallani és megfizetni, ha a mentesség alapjául szolgáló szerződés az adómentesség feltételül szabott időtartamon belül bármely okból (ide nem értve a szerződő feleken kívül álló okot, valamint a haszonbérleti szerződés azonnali hatályú felmondását) megszűnik.”



2. *melléklet a 2016. évi .... törvényhez*

A Tao. törvény *1. számú melléklet 5/b. pontjában a „3. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti” szövegrész helyébe a „3. § (5) bekezdés 1. pontja és 177. § (50) bekezdése szerinti” szöveg lép.*

3. melléklet a 2016. évi .... törvényhez

1. A Tao. törvény 2. számú melléklet II. ÉPÍTMÉNYEK cím alatti táblázata helyébe az alábbi táblázat lép:

Az építmény jellege	Leírási kulcs %
Ipari építmény	2,0
Mezőgazdasági építmény	3,0
ebből: önálló támrendszer	15,0
Melioráció	10,0
Mezőgazdasági tevékenységet végző adózónál a bekötő- és üzemi út	5,0
Közforgalmi vasút és kiegészítő építményei, ideértve az iparvágányokat is	4,0
Egyéb vasúti építmény (elővárosi vasút, közúti villamosvasút, metróvasúti pálya stb.)	7,0
Vízi építmény	2,0
Híd	4,0
Elektromos vezeték, ideértve a távközlési hálózat vezetékeit is	8,0
Kőolaj- és földgázvezeték, gázvezeték	6,0
Gőz-, forróvíz- és termálvízvezeték, földgáz távvezeték, termálkút	10,0
Közúti villamosvasúti és trolibusz munkavezeték	25,0
Egyéb, minden más vezeték	3,0
ebből: víziközmű vezeték	2,0
Alagút és földalatti építmény (a bányászati építmény kivételével)	1,0
Idegen (bérelt) ingatlanon végzett beruházás	6,0
Kizárólag film- és videógyártást szolgáló építmény	15,0
Minden egyéb építmény	2,0

2. A Tao. törvény 2. számú melléklet IV. GÉPEK, BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, JÁRMŰVEK, TENYÉSZÁLLATOK alcím a) pont 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[a) 33 százalékos kulcs alá tartozó tárgyi eszközök]

„5. A HR 8469, 8470, 8472 vtsz.-ok.”

3. A Tao. törvény 2. számú melléklet IV. GÉPEK, BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, JÁRMŰVEK, TENYÉSZÁLLATOK alcím a) pont 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[a) 33 százalékos kulcs alá tartozó tárgyi eszközök]

„6. A HR 8419 11, 8541 40 vtsz.-alszámok.”

4. A Tao. törvény 2. számú melléklet IV. GÉPEK, BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, JÁRMŰVEK, TENYÉSZÁLLATOK alcím a) pont 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[a) 33 százalékos kulcs alá tartozó tárgyi eszközök]

*„8. A HR 8418 80 vsz.-alszám, valamint a 8514 vsz.-ból a hulladékmegsemmisítő, -feldolgozó, -hatástalanító és -hasznosító berendezések.”*

5. A Tao. törvény 2. számú melléklet IV. GÉPEK, BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, JÁRMŰVEK, TENYÉSZÁLLATOK alcím a) pont 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[a) 33 százalékos kulcs alá tartozó tárgyi eszközök]*

*„12. A HR 8419 20 vsz.-alszám, továbbá a HR 9018-9022 vsz.-okból az orvosi gyógyászati laboratóriumi eszközök.”*

6. A Tao. törvény 2. számú melléklet IV. GÉPEK, BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, JÁRMŰVEK, TENYÉSZÁLLATOK alcíme c) pontjában az „a)-b) pontban” szövegrész helyébe az „a)-b) pontban és d)-e) pontban” szöveg lép.

7. A Tao. törvény 2. számú melléklet IV. GÉPEK, BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, JÁRMŰVEK, TENYÉSZÁLLATOK alcíme a következő d) és e) ponttal egészül ki:

*„d) 10 %-os kulcs alá tartozó tárgyi eszközök*

*Hulladék ágazat gépei, berendezései, felszerelései, járművei.*

*e) 7 %-os kulcs alá tartozó tárgyi eszközök*

*A víziközmű ágazat gépei, berendezései, felszerelései.”*

4. melléklet a 2016. évi ... törvényhez

1. A Tao. törvény 3. számú melléklet A) része a következő 3. ponttal egészül ki:

*[A 8. § (1) bekezdésének d) pontja alkalmazásában nem a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült költségnek, ráfordításnak minősül különösen:]*

„3. az előzenei szolgáltatásra tekintettel költségként, ráfordításként elszámolt ellenérték (díj) összege, a 22/G.§ szerinti adókedvezmény érvényesítése esetén;”

2. A Tao. törvény 3. számú melléklet A) rész 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. az adózó által (a közhasznú szervezet kivételével) az adóévben nem adomány céljából, visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatás, juttatás, véglegesen átadott pénzeszköz, a térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értéke (ide nem értve az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti árumintát), az adózó által ellenérték nélkül átvállalt kötelezettségnek az adóévi adózás előtti eredmény terhére elszámolt összege, az adóévben térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értéke, valamint e juttatásokkal kapcsolatban ráfordításként elszámolt általános forgalmi adó, ha a juttatás külföldi személy vagy az üzletvezetés helye alapján külföldi illetőségű részére történik, vagy az adózó nem rendelkezik a juttatásban részesülő nyilatkozatával, amely szerint a juttatás adóévében a juttatást az eredményében bevételként elszámolta és az adózás előtti eredménye, adóalapja e juttatás következtében elszámolt bevétel nélkül számítva nem lesz negatív, továbbá az e bevételre jutó társasági adót megfizeti, amelyet a társasági adóbevallás elkészítését követően nyilatkozat útján igazol; amennyiben a juttatásban részesülő vállalkozási tevékenységet nem végez, a nyilatkozatra vonatkozó feltételt teljesítettnek kell tekinteni, amennyiben a juttatásban részesülő arról nyilatkozik, hogy a juttatás adóévében vállalkozási tevékenységet nem végzett;”

5. melléklet a 2016. évi ... törvényhez

*Az Art. 1. számú melléklet I/B/2. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

*„b) a magánszemélyek jövedelemadójáról az adóév utolsó napján vállalkozási tevékenységet nem folytató magánszemélynek, – ideértve a vállalkozási tevékenységét az adóév utolsó napján szüneteltető magánszemélyt is – ha általános forgalmi adó fizetésére nem kötelezett*

*az adóévet követő év május 20-áig,“*

6. melléklet a 2016. évi ... törvényhez

*Az Art. 3. számú melléklete a következő, T) ponttal egészül ki:*

„T) A nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal a tárgyévét követő év január 31-éig adatot szolgáltat a rokkantsági járadék és a fogyatékosági támogatás megállapításáról szóló határozat tartalmáról.”

1. *Az Aktv.1. melléklet III.C.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„6. Ha egy Meglévő Egyéni Számla 2015. december 31-én, illetve azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján nem minősül Magas Értékű Számlának, de valamely ezt követő adóév utolsó napján Magas Értékű Számlává válik, a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény az azon adóévet követő adóév folyamán, amelyben a számla Magas Értékű Számlává vált, a számlára vonatkozóan a C. pont szerinti kiterjesztett ellenőrzési eljárást kell lefolytatnia. Ha az ellenőrzés megállapítja, hogy a számla Jelentendő Számla, a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény évente köteles adatot szolgáltatni az érintett számláról arra az adóévre vonatkozóan, amelyben a számla Jelentendő Számlának minősült, valamint az azt követő adóévekre vonatkozóan is, kivéve, ha a Számlatulajdonos már nem minősül Jelentendő Személynek.”

2. *Az Aktv.1. melléklet III.D. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„D. A Meglévő Magas Értékű Egyéni Számlák ellenőrzését 2016. december 31-ig, a Meglévő Alacsonyabb Értékű Egyéni Számlák ellenőrzését 2017. december 31-ig kell lezárni. Azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be a Meglévő Magas Értékű Egyéni Számlák és Meglévő Alacsonyabb Értékű Egyéni Számlák ellenőrzését a mellékletbe való bekerülés évének utolsó napjáig kell lezárni.”

3. *Az Aktv.1. melléklet V.A. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A. Az átvilágítás, az azonosítás vagy az adatszolgáltatás alól mentesíthető Jogalanyi számlák

A Jelentő Magyar Pénzügyi Intézménynek mindaddig nem kell ellenőriznie, azonosítania vagy Jelentendő Pénzügyi Számlaként kezelnie a 2015. december 31-én vagy azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján 250 000 USD-t nem meghaladó, forintban vagy külföldi fizetési eszközben (devizában) kifejezett összesített egyenlegű vagy értékű Meglévő Jogalanyi Számlát, amíg a számla összesített egyenlege vagy értéke valamely következő adóév utolsó napján nem haladja meg az említett összeget vagy értéket.”

4. *Az Aktv.1. melléklet V.B. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„B. Átvilágítandó Jogalanyi Számlák

A Meglévő Jogalanyi Számlák, amelyek összesített egyenlege vagy értéke 2015. december 31-én illetve azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján meghaladja a 250 000 USD-nak megfelelő, forintban vagy külföldi fizetési eszközben (devizában) kifejezett összeget, valamint a Meglévő Jogalanyi Számlák, amelyek összesített egyenlege vagy értéke 2015. december 31-én illetve azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján nem haladja meg az említett összeget, de bármely későbbi adóév utolsó napján meghaladja azt, a D. pontban meghatározott eljárásoknak megfelelően kell átvilágítani.”

5. *Az Aktv.1. melléklet V.D.2 pontja a) alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:*

*(a) A Számlatulajdonos passzív nem pénzügyi jogalanyiségének megállapítása:)*

„A Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény a Számlatulajdonos passzív nem pénzügyi jogalanyiségának megállapítása céljából a Számlatulajdonost nyilatkozattételre szólítja fel, kivéve, ha a rendelkezésére álló vagy nyilvánosan hozzáférhető adatokat mérlegelve megállapítja, hogy a Számlatulajdonos Aktív Nem Pénzügyi Jogalany vagy olyan, a VIII/A/6. b) pontja szerinti Pénzügyi Intézmény, amely nem Résztvevő joghatóság Pénzügyi Intézménye. A Számlatulajdonos a passzív nem pénzügyi jogalanyiságáról a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény felszólítására írásban tesz nyilatkozatot.”

6. *Az Aktv. 1. mellékletének V.E. pontja az alábbi „1a.” ponttal egészül ki:*

„1a. Az 1. bekezdés rendelkezéseitől eltérően azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján 250 000 USD-t meghaladó, forintban vagy külföldi fizetési eszközben (devizában) kifejezett, összesített egyenlegű vagy értékű Meglévő Jogalanyi Számlák ellenőrzését a mellékletbe való bekerülés évének utolsó napjáig kell elvégezni.”

7. *Az Aktv.1. melléklet V.E.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„2. Azoknak a Meglévő Jogalanyi Számláknak az ellenőrzését, amelyek összesített egyenlege vagy értéke 2015. december 31-én vagy azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján nem haladja meg a 250 000 USD-nak megfelelő, forintban vagy külföldi fizetési eszközben (devizában) kifejezett összeget, de egy későbbi adóév december 31-én meghaladja azt, az ezen összeghatár túllépését követő adóév végéig kell elvégezni.”

8. *Az Aktv.1. melléklet VI. 2.a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

*(a) A Számlatulajdonos passzív nem pénzügyi jogalanyiségának megállapítása:)*

„A Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény a Számlatulajdonos passzív nem pénzügyi jogalanyiségának megállapítása céljából a Számlatulajdonost nyilatkozattételre szólítja fel, kivéve, ha a rendelkezésére álló vagy nyilvánosan hozzáférhető adatokat mérlegelve megállapítja, hogy a Számlatulajdonos Aktív Nem Pénzügyi Jogalany vagy olyan, a VIII/A/6. b) pontja szerinti Pénzügyi Intézmény, amely nem Résztvevő joghatóság Pénzügyi Intézménye. A Számlatulajdonos a passzív nem pénzügyi jogalanyiságáról a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény felszólítására írásban tesz nyilatkozatot.”

9. *Az Aktv. 1. mellékletének VIII.B.1. pontja e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„e) vagyonekezelői alap, ha annak kezelője olyan Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény, amely az e melléklet I. pontja alapján jelentendő minden adatot bejelent, az alap valamennyi Jelentendő Számlája tekintetében.”

10. *Az Aktv. 1. mellékletének VIII.C.9. pontja a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„a) a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézménynél vezetett, 2015. december 31-én vagy azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján már meglévő Pénzügyi Számla;”

11. *Az Aktv. 1. mellékletének VIII.C.10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„10. Új Számla: a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézménynél vezetett, 2016. január 1-jén vagy azt követően nyitott Pénzügyi Számla, amely a C/9. pont b) alpontja alapján nem minősül Meglévő Számlának. Azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú



mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés adóévének 1. napján vagy azt követően nyitott Pénzügyi Számla, amely a C/9. pont *b)* alpontja alapján nem minősül Meglévő Számlának.

*12. Az Aktv. 1. mellékletének VIII.C.14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„14. Alacsonyabb Értékű Számla: olyan, Magánszemély tulajdonában lévő Meglévő Számla, amelynek összesített egyenlege vagy értéke 2015. december 31-én vagy azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján nem haladja meg az 1 000 000 USD-nak megfelelő, forintban vagy külföldi fizetési eszközben (devizában) kifejezett összeget.”

*13. Az Aktv. 1. mellékletének VIII.C.15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„15. Magas Értékű Számla: olyan, Magánszemély tulajdonában lévő meglévő számla, amelynek összesített egyenlege vagy értéke 2015. december 31-én vagy azt követően bármely adóév utolsó napján, illetve azon más államok esetében, amelyek a Megállapodást kihirdető törvény 1. számú mellékletébe 2017. január 1-jei vagy azt követő hatállyal kerülnek be, a mellékletbe való bekerülés évét megelőző adóév utolsó napján vagy azt követően bármely adóév utolsó napján meghaladja az 1 000 000 USD-nak megfelelő, forintban vagy külföldi fizetési eszközben (devizában) kifejezett összeget.”

**Vezetői munkakörök fizetési fokozataihoz rendelt rendfokokozatok**

1.	vezetői munkakör	fizetési fokozat	Várakozási idő a fizetési fokozatban (év)	területi szerv	központi szerv
2.	Főigazgató				tábornok
3.	Szakszervezeti vezető, főigazgató-helyettes				tábornok vagy ezredes
4.	Igazgató	1.	0-5	alezredes	
		2.	5-10	<b>alezredes/ezredes</b>	
		3.	10-	<b>alezredes/ezredes</b>	
5.	Igazgató-helyettes	1.	0-5	alezredes	
		2.	5-10	alezredes	
		3.	10-	<b>alezredes/ezredes</b>	
6.	Főosztályvezető	1.	0-5	<b>alezredes</b>	alezredes/ezredes
		2.	5-10	<b>alezredes</b>	alezredes/ezredes
		3.	10-	alezredes	ezredes/tábornok
7.	Főosztályvezető-helyettes	1.	0-5	őrnagy	alezredes
		2.	5-10	<b>alezredes</b>	alezredes/ezredes
		3.	10-	<b>alezredes</b>	alezredes/ezredes
8.	Osztályvezető	1.	0-5	őrnagy	őrnagy
		2.	5-10	őrnagy	alezredes
		3.	10-	<b>alezredes</b>	alezredes

**Besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelt rendfokokozatok (felsőfokú iskolai végzettségű pénzügyőrök)**

1.	Fizetési fokozat	Besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelt rendfokokozatok				
2.		A	B	C	D	E
3.	1	hadnagy				
4.	2	hadnagy	hadnagy			
5.	3	hadnagy	hadnagy	főhadnagy	százados	
6.	4	hadnagy	hadnagy	főhadnagy	százados	őrnagy
7.	5	hadnagy	hadnagy	főhadnagy	százados	őrnagy
8.	6	hadnagy	főhadnagy	főhadnagy	százados	őrnagy
9.	7	hadnagy	főhadnagy	százados	őrnagy	őrnagy
10.	8	főhadnagy	főhadnagy	százados	őrnagy	őrnagy
11.	9	főhadnagy	főhadnagy	százados	őrnagy	őrnagy
12.	10	főhadnagy	százados	százados	őrnagy	alezredes
13.	11	főhadnagy	százados	őrnagy	alezredes	alezredes
14.	12	főhadnagy	százados	őrnagy	alezredes	alezredes
15.	13	főhadnagy	százados	őrnagy	alezredes	alezredes

**Besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelt rendfokokozatok (középfokú iskolai végzettségű pénzügyőrök)**

1.	Fizetési fokozat	Besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelt rendfokozatok			
2.		A	B	C	D
3.	1.	őrmester			
4.	2.	őrmester	törzsőrmester	zászlós	
5.	3.	őrmester	törzsőrmester	zászlós	törzszászlós
6.	4.	őrmester	törzsőrmester	zászlós	törzszászlós
7.	5.	őrmester	törzsőrmester	zászlós	törzszászlós
8.	6.	őrmester	törzsőrmester	zászlós	törzszászlós
9.	7.	törzsőrmester	főtörzsőrmester	törzszászlós	törzszászlós
10.	8.	törzsőrmester	főtörzsőrmester	törzszászlós	főtörzszászlós
11.	9.	törzsőrmester	főtörzsőrmester	törzszászlós	főtörzszászlós
12.	10.	törzsőrmester	főtörzsőrmester	törzszászlós	főtörzszászlós
13.	11.	törzsőrmester	főtörzsőrmester	törzszászlós	főtörzszászlós
14.	12.	törzsőrmester	főtörzsőrmester	törzszászlós	főtörzszászlós
15.	13.	törzsőrmester	főtörzsőrmester	törzszászlós	főtörzszászlós

1. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete az 1. pontot követően a következő 1a. ponttal egészül ki:*  
„1a. Andorra”
2. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete az 11. pontot követően a következő 11a. ponttal egészül ki:*  
„11a. Brazília”
3. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete a 30. pontot követően a következő 30a. ponttal egészül ki:*  
„30a. Grönland”
4. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete a 37. pontot követően a következő 37a. ponttal egészül ki:*  
„37a. Izrael”
5. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete a 41. pontot követően a következő 41a. ponttal egészül ki:*  
„41a. Kína”
6. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete a 43. pontot követően a következő 43a. ponttal egészül ki:*  
„43a. Kuvait”
7. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete a 48. pontot követően a következő 48a. ponttal egészül ki:*  
„48a. Malajzia”
8. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete az 53. pontot követően a következő 53a. ponttal egészül ki:*  
„53a. Monaco”
9. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete az 54. pontot követően a következő 54a. ponttal egészül ki:*  
„54a. Nauru”
10. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete az 58. pontot követően a következő 58a. ponttal egészül ki:*  
„58a. Orosz Föderáció”
11. *A Megállapodást kihirdető törvény 1. melléklete a 60. pontot követően a következő 60a. ponttal egészül ki:*  
„60a. Saint Kitts és Nevis”

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslatban szereplő módosítások kiemelt célja az adminisztráció csökkentése, az adózás egyszerűsítése, valamint egyes kiemelt célokat ösztönző adópolitikai intézkedések bevezetése. A javaslat továbbá a korábbi törvénymódosításokat követően felmerült gyakorlati kérdésekkel, felvetődött problémákkal összefüggésben tartalmaz számos jogtechnikai módosítást, pontosítást, valamint kiegészítést az egyértelmű jogalkalmazás érdekében, továbbá jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését is szolgálja

A személyi jövedelemadóban például pontosításra kerül a kiküldetés fogalma, az adómentes munkáltatói lakáscélú támogatás szabályaival összefüggésben a méltányolható lakásigény és az együtt költöző, együtt lakó családtagok meghatározása.

A javaslat ezen túlmenően a jogszabályi, intézményi környezet átalakulásához igazodva néhány új adómentességet fogalmaz meg. Adómentesnek minősülnek például a Balassi Bálint-ösztöndíjprogram keretében folyósított ösztöndíjak. A 2017-es Úszó, Vízilabda, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezésével összefüggésben nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítéseként új jogcím biztosítja a rendezvénnyel összefüggésben kifizetett, illetve természetben biztosított ellátások adómentességét.

Társasági adóban új jogcímekekkel bővül a kedvezmények köre, bevezetjük az előzenei adókedvezményt és az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezményét, emellett egyes meglévő kedvezmények szabályai is kiegészülnek, illetve egyértelműsítésre kerülnek, így például pontosításra kerülnek a műemlékvédelmi adóalap-kedvezmény szabályai.

Tekintettel arra, hogy a Kormány messzemenőig elkötelezett az innovatív vállalkozásokat támogató befektetők és ezáltal maguk a korai fázisú vállalkozások fellendítése iránt, a Kormány társasági adózási kedvezménnyel kívánja elősegíteni azt, hogy minél több befektetés érkezzon a korai fázisú vállalkozásokhoz.

Az IFRS-ekre történő átállás során lehetővé válik a meglévő nyilvántartások továbbvitelének terhe mellett azon választás, hogy az adózó az adóalapját úgy állapítja meg, mintha nem tért volna át, ezzel párhuzamosan áttérési adóalap-különbözet nem keletkezik. Az IFRS-ek szerinti beszámolót készítőkre vonatkozó szabályozás más elemei is finomhangolása kerülnek a bevezetés óta kapott adózási visszajelzéseket is figyelembe véve. Mindezek által a szabályozás érthetősége, alkalmazhatósága javul, világosabbá válnak a rendelkezések, elhárulnak az áttérést eddig esetlegesen hátráltató bizonytalanságok.

A kisadózó vállalkozások tételes adójában 6 millió forintról 12 millió forintra nő az a bevételi értékhatár, ameddig az adózó az egyszerű adózási módot választhatja. A javaslat ezen túlmenően az adókötelezettség teljesítésének egyszerűsítését célzó javaslatokat, illetve kisebb enyhítéseket tartalmaz. Így például 24 hónapról 12 hónapra csökken az az időtartam, amelynek elteltével ismét választható az adóalanyiság. Nem minősül továbbá főállású kisadózónak a vállalkozó, ha egyidejűleg nevelőszülői jogviszonyban is áll.

A törvényjavaslat a kisvállalati adó adónemhez kapcsolódóan az adminisztrációs teher csökkentése érdekében javasolja, hogy a kisvállalati adóalanyiság időszakában keletkezett még fel nem használt elhatárolt veszteséget a társasági adó hatálya alá történő átlépést követően, az átlépés időpontjától számított öt adóéven keresztül lehessen felhasználni. A törvényjavaslat 1 milliárd forintra emeli az adóalanyiság megszűnésének bevételi értékhatárát, melynek célja, hogy a kisvállalati adó hatálya alá tartozó adózók növekedése (1 milliárd forintig) ne legyen akadálya az egyszerű adónem szerinti adózásnak. Szintén adminisztrációs egyszerűsítés szándékával kerül bevezetésre, hogy az újonnan

létrejövő vállalkozás az adónem választására vonatkozó bejelentését az állami adóhatósághoz történő bejelentkezéssel egyidejűleg teheti meg. Az elhatárolt veszteség adóalapban történő érvényesítésére vonatkozó szabályok egyszerűsítése révén az adóbevallás is nagymértékben egyszerűsödik 2017. január 1-jétől.

Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás tekintetében a javaslat lehetővé teszi, hogy az adóévben nyugdíjassá váló magánszemély személyi jövedelemadó bevallásában jogszerűen visszaigényelhesse az ekho nyugdíjjáruléknek minősülő részének megfelelő különbözetet.

A magánszemélyek 75%-os különadójáról szóló törvény vonatkozásában a javaslat kiegészíti a mentességi szabályokat. A közsféra egyes állománycsoportjainak azonos kezelése érdekében a különadó alól mentesített kör kiegészül a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló törvény (Kttv.) hatálya alatt álló kormánytisztviselőkkel, köztisztviselőkkel, tekintettel arra, hogy a csoportos létszámcsoökkentés jogintézményével azonos tartalmú szabályok esetükben is léteznek.

Az egyszerűsítés jegyében a javaslat alapján két kulcsos lesz az egészségügyi hozzájárulás rendszere: megszűnik a kamatjövedelmeket, valamint a tartós befektetésből származó jövedelem lekötési hozamát terhelő 6%-os mértékű közteher, továbbá a fizető vendéglátó tevékenységet végzők az ehoval azonos mértékű közterhet a tételes adóval együtt személyi jövedelemadóként lesznek kötelesek megfizetni.

Energiaellátók jövedelemadójában a társasági adóban létező szabályozással analóg módon a semlegességet biztosítja a társasági adó előadó-művészeti, filmalkotási, valamint látvány-csapatsport célra történő felajánlása kapcsán járó, egyéb bevételként elszámolt adójóváírás mentesítése az energiaellátók jövedelemadója alól, amely már a 2016. adóévre vonatkozóan is érvényesíthető.

Általános forgalmi adóban a KATA választására jogosító bevételi értékhatár emelésére is tekintettel az alanyi adómentesség értékhatára 6 millió Ft-ról 8 millió Ft-ra emelkedik.

A jövedéki adóról szóló törvény módosítása a 2017. április 1-jei hatálybalépés által a gazdálkodói és vámhatósági felkészüléshez biztosít hosszabb átmeneti időszakot. Ehhez kapcsolódóan 2017. január 1-jétől a hatályos törvényben az ár lekerül a dohánytermékekről és megvalósul az ár bejelentés rendszere. Másrészt egyes definíciók módosítása szükséges, különös tekintettel a 2017. január 1-jétől változó KN-kódokra.

A helyi adótörvény módosítása az IFRS-eket alkalmazó vállalkozások iparüzési adóalapjának megállapításával összefüggő kiegészítéseket, pontosításokat tartalmazza.

Mindemellett a javaslat a feltételes helyi adómentesség szabályát a társasági adóalap-megállapítással összhangban szabályozza, míg a forgalmi érték szerint működtetett építményadó, telekadó adóalapjának megállapítása esetére a jogszabályi mentességi rendelkezések számítási módjára nézvést tartalmaz kiegészítő rendelkezést. A javaslat egyszerűsíti a közös őstermelői igazolvánnyal rendelkezők iparüzési adókötelezettség-teljesítését, továbbá – szintén adminisztrációs egyszerűsítési okokból – szűkíti annak a szabálynak a hatókörét, mely a kapcsolt vállalkozások iparüzési adóalap-összeszámitási kötelezettségét írja elő.

A javaslat a gépjárműadó-törvény cégautóadó szabályainak módosításával egyfelől kiterjeszti az adómentességet a kizárólag otthoni szakápolási tevékenység érdekében üzemeltetett személygépkocsira, másfelől pedig egy adómentességi tényállás kapcsán a súlyos fogyatékos magánszemély fogalmi elemeit meghatározó jogszabályi és kedvezményezetti körre való hivatkozást iktat be.

A reklámadóban vitathatalanná válik az interneten való reklámközzététel esetén az adó alanya (a reklámközzétévő személye), továbbá a reklámadó-kötelezettségüket rendben teljesítők

nyilvántartásából a jövőben akkor törli az adóhatóság az adóalanyt, ha adótartozása nettó és nem bruttó módon számítva meghaladja a 100 000 forintot. A javaslat adminisztrációs egyszerűsítésképp hatályon kívül helyezi a kapcsolt vállalkozásokra vonatkozó adóalap-összeszámitási szabályt.

Az illetéktörvény módosítása az ingatlanforgalmazókat és a lízingcégeket megillető illetékkezdvezmény újrakodifikálását és egyes illetékjogi rendelkezések deregulációját tartalmazza, továbbá egyszerűsíti az adóadminisztrációt azáltal, hogy egyes illetékmentes vagyonszerzések esetén az állami adóhatóságnak nem kell fizetési meghagyást (határozatot) kiadnia.

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvény kapcsán a törvényjavaslat jogtechnikai jellegű pontosításokat tartalmaz.

Az adózás rendje az adóhatóság és az adózó közötti eljárást szabályozza. Az adóhatóság szolgáltató jellegének erősítése érdekében 2017-től lehetőség lesz arra, hogy azon magánszemély részére, aki munkáltatói adómegállapítást nem kért, vagy az adó megállapítását a munkáltató nem vállalta, az állami adó- és vámhatóság elkészítse és az adóévet követő év március 15. napjától elektronikus úton megküldje a személyi jövedelemadó bevallási tervezetet az adózó részére. Mivel 2017-ben az adóbevallási tervezet bevezetésével megszüntetésre kerül az egyszerűsített bevallás és az adónyilatkozat választásának a lehetősége a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló törvény módosítása is szükségessé válik. Az élelmiszer-értékesítést végző automatával kapcsolatos törvényi szabályozás a jogalkalmazást könnyítő rendelkezésekkel kiegészítésre kerül.

Az adózás területén történő közigazgatási együttműködésről és a 77/799/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2011/16/EU irányelvet módosító, a kötelező automatikus információcsere további bővítését eredményező 2015/2376/EU irányelv (a továbbiakban: DAC3) fő célja az Európai Unión belül az adóhatóságok közötti automatikus adóügyi információcserenek a feltételes adómegállapítás és a szokásos piaci ár megállapítását tartalmazó döntésekre vonatkozó kiterjesztése. A szabályozás oka az a jelenség, hogy az adózási megfontolásokból kialakított nemzetközi adótervezési struktúrákra vonatkozó feltételes adómegállapítás, illetve szokásos piaci ár megállapítása számos esetben mesterségesen magas nyereségösszeget, ezzel egyidejűleg alacsonyabb adómértéket eredményez a döntést kiadó tagállamban. Ennek érdekében vált szükségessé az adómegállapítási jogsegélyt szabályozó 2011/16/EU tanácsi irányelv által létrehozott együttműködési eszközök és mechanizmusok további szélesítése.

Annak érdekében, hogy a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapításokra és a szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó kötelező automatikus információcsere minél hatékonyabb legyen, az e döntésekben (határozatokban) foglalt, a DAC3 által meghatározott információkat a megállapítások kiadását, módosítását, illetve meghosszabbítását követően rendszeres időközönként (automatikus) továbbítani kell a más tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságához. A DAC3 ugyanakkor, szintén a hatékonyság és az átláthatóság biztosítása érdekében, az irányelv tagállami alkalmazásának határideje (2017. január 1.) előtti, a magyar elévülési szabályoknak megfelelő öt éves időszakban kiadott, módosított, illetve meghosszabbított és 2014. január 1-jén még érvényes döntésekre vonatkozó egyes információk átadásáról is rendelkezik.

Adóharmonizációs kötelezettségünkéből fakadóan ez a tervezet a DAC3 magyar átvételét végzi el az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (Aktv.) módosításával.

A tervezet fentiekén kívül olyan módosító szabályokat is tartalmaz, melyek a pénzügyi számlákra vonatkozó információk automatikus cseréjéről rendelkező 2014/107/EU irányelv (DAC2) hazai átvétele gyakorlatban felmerülő kérdéseinek és a DAC2 kapcsán időközben elfogadott uniós szabályozás (harmadik országokkal történő együttműködési megállapodások) hazai leképezésének jogszabályi szintű rendezését, valamint további normaszöveg-pontosítást végeznek el.

A Közösség területére belépő, illetve a Közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2007. évi XLVIII. törvény szankciórendszere 2015 májusában korrigálásra került a vonatkozó EUB előzetes döntéshozatali ügyben hozott ítélet indokolása alapján, ugyanakkor emellett szükségessé vált a készpénztörvényben egy méltányossági jellegű, utólagos, egyedi mérlegelést lehetővé tévő eljárás bevezetése. Jelen módosítás vezeti be a törvény objektív szankciórendszerén túl ezt a méltányossági eljárást.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvénymódosítása során megteremtjük az adó- és vámhivatal vezetőjének a minősítési jogkört, mely a feladat ellátásához eddig csak áttételesen volt biztosítva, pontosítjuk a NAV életpálya bevezetéséhez szükséges szabályokat az alkalmazása során felmerült igényeknek megfelelően.

A vámtörvény esetében a hivatali eljáráshoz kapcsolódó határidő számítás tekintetében az uniós szabályok nem tartalmaznak rendelkezést, ezért azok megállapítása szükséges. A felülellenőrzés tekintetében a törvényességi és szakszerűségi ellenőrzés érvényre juttatása szolgált okot ezen intézményrendszer átfogó szabályozására. A korábbi vámjogi szabályozáson alapuló engedélyek új jogszabály szerinti felülvizsgálatánál, újraértékelésnél a vámjogi szabályozás nem tartalmaz teljes körű rendelkezéseket azok végrehajtására, ezért e tagállami szintű feladat vonatkozásában olyan szabályok megalkotása indokolt, amelyek egyértelmű iránymutatást nyújtanak a jogalkalmazók számára.

A számviteli törvény módosítása olyan, az IFRS-ek egyedi beszámolási célú alkalmazásával összefüggő módosításokat tartalmaz, amelyek az IFRS-ekre történő áttérést segítik elő.

Szintén az IFRS-ekkel függnek össze a számviteli törvény származékos ügyletekre vonatkozó módosításai, amely módosítások egyrészt közelítik a hazai szabályozást az IFRS-ek szerinti szabályozáshoz, másrészt konzisztensebbé teszik a jelenlegi törvényi szabályozást. A származékos ügyletekkel kapcsolatos fogalmak pontosítása és az új fogalmak bevezetése, valamint a kapcsolódó mérleg és eredménykimutatás tételekre vonatkozó rendelkezések kiegészítése ezen ügyletek egységes számviteli elszámolását segíti elő.

E mellett a számviteli törvény módosítása a gyakorlati végrehajtást segítő pontosító, kiegészítő rendelkezéseket is tartalmaz.

## **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

### **I. Fejezet**

#### **A JÖVEDELEMADÓZÁST ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA**

##### **1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása**

###### **a(z) 1. §-hoz**

Az Szja tv. hatályos szabályozása jelenleg a külföldi illetőségű előadóművészek (pl. színészek, segédszínészek, statiszták, zeneszerzők, táncművészek) számára teszi lehetővé, hogy a törvényi feltételek fennállása esetén adójukat az Szja tv. 1/B. §-a szerinti egyszerűsített módon fizessék meg. A filmalkotások elkészítésében a színészekon kívül ugyanakkor stábtagek (pl. díszletépítők, helyszínelmélők) is részt vesznek, akik már a forgatás megkezdése előtt is Magyarországra érkezhetnek. Ezen stábtagekat a jelenlegi szabályozás nem fedi le. A javaslat az ő számukra is választhatóvá teszi az Szja tv. 1/B. §-a szerinti adózási módot.



Az egyszerűsített adózás választásának egyik feltétele az, hogy a külföldi magánszemély magyarországi tartózkodásának időtartama bármely 12 hónapos időszakban ne haladja meg a 183 napot. Annak érdekében, hogy a 183 napot meghaladó időtartamú filmforgatásokon Magyarországon levő színészek és stábtagek se legyenek kizárva az egyszerűsített adózásból, a javaslat esetükben kiiktatja a 183 napos határidőt.

A javaslat módosítja továbbá a jövedelem megállapításának módját: nem kell bevételként figyelembe venni az utazásra és szállásra fizetett költségtérítést, valamint a természetben biztosított utazás, szállás ellenértékét, ugyanakkor a jövőben nem csökkenti az adóalapot a 30 százalékos mértékű átalányköltség.

#### **a(z) 2. §-hoz**

A javaslat pontosítja a kiküldetés és a hivatali, üzleti utazás fogalmát a gyakorlatban felmerült értelmezési problémák figyelembevételével. Módosul továbbá a termőföld haszonbérbe adásának fogalma.

#### **a(z) 3. §-hoz**

A javaslat az új bevallási forma – az adóhatóság által készítendő adóbevallási tervezet – bevezetésével összefüggésben módosítja az önadózás szabályait.

#### **a(z) 4. §-hoz**

Ellentmondásos helyzetet eredményez az a szabály, amely szerint megszűnik az első házások kedvezményére való jogosultság, ha a magánszemély családi kedvezményre válik jogosulttá a házasságkötést követően, míg ha a kedvezményre már a házasságkötést megelőzően is jogosult volt (pl. magzatra tekintettel), 24 hónapig a családi kedvezmény mellett az első házások kedvezményét is érvényesítheti. A javaslat 24 hónapig feltétel nélkül érvényesíthetővé teszi a kedvezményt. A szabályhoz átmeneti rendelkezés kapcsolódik, amely alapján a módosítás már a 2014. december 31-ét követően megkötött házasságok esetében is alkalmazható, vagyis a 2015-re benyújtott bevallás önellenőrzéssel módosítható.

#### **a(z) 5. §-hoz**

A javaslatban foglaltak szerint az adóhatóság az adóbevallási tervezetben a rendelkezésére álló adatok alapján ajánlatot tesz a magánszemély részére az önkéntes pénztári, a nyugdíj-előtakarékossági, valamint a nyugdíjbiztosítási nyilatkozatra. Amennyiben a magánszemély az előírt határidőben a tervezetet nem hagyja jóvá, nem javítja, vagy más módon nem teljesíti bevallási kötelezettségét, az adóbevallási tervezetben szereplő nyilatkozat a magánszemély adó feletti rendelkezésének minősül.

#### **a(z) 6. §-hoz**

A javaslat évi 32 ezer forintról 38 ezer 400 forintra emeli a fizető vendéglátó tevékenységükre tételes átalányadózást választó magánszemélyek által szobánként fizetendő személyi jövedelemadó mértékét figyelemmel arra, hogy megszűnik a tevékenység után fizetendő egészségügyi hozzájárulás. E módosítás összefügg a fizető vendéglátó tevékenységet végzőket terhelő 20%-os mértékű eho megszüntetésével.

#### **a(z) 7. §-hoz**

A hatályos szabályozás értelmében tartós befektetési szerződés az ötéves lekötési időszak végén az állomány egészére vonatkozóan újraköthető és ebben az esetben a három és ötéves lekötési időszak újra indul. Az ötödik év végén ellentétben a hároméves lekötési időszakkal, rész kivételre nincs lehetőség. A javaslat megteremti az ötödik év végi rész kivételt.

### **a(z) 8. §-hoz**

A személyi jövedelemadó mértékének 16%-ról 15%-ra történő csökkentésével összhangban az Szja tv-ben alkalmazott 1,19-szeres szorzók 1,18-szoros mértékben kerültek meghatározásra a béren kívüli juttatásokat és az ún. egyes meghatározott juttatásokat terhelő közteher-alapját meghatározó szorzó kivételével. Ez utóbbi szorzó mértéke változatlanul 1,19. A javaslat kezdeményezi e szorzó mértékének 1,18-szorosra való mérséklését is.

### **a(z) 9. §-hoz**

Az új Munka Törvénykönyve nem szabályozza a kirendelés jogintézményét. A korábban kirendelt munkavállalóként nevesített munkavállalót az új szabályok szerint a munkáltatónál másik munkáltató utasítása alapján a munkaszerződésében rögzített munkahelytől eltérő helyen foglalkoztatott munkavállalóként kell kezelni. A törvények közötti összhang megteremtése érdekében a javaslat ebben a tekintetben módosítja az Szja tv. érintett rendelkezést.

### **a(z) 10. §-hoz**

Az (1) bekezdéshez: A béren kívüli juttatások adószabályainak 2017. január 1-jétől hatályos átalakításával összefüggésben átmeneti szabály rendelkezik arról, hogy a 2016. december 31-én hatályos 71. § szerint béren kívüli juttatásnak minősülő, de a 2017. január 1-jén hatályos 71. § szerint béren kívüli juttatásként nem nevesített juttatásokat a munkáltató 2016. december 31-ét követően egyes meghatározott juttatásként biztosíthatja. A javaslat azzal egészíti ki ezt a szabályt, hogy a juttatásokra vonatkozóan 2017. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok közül az egyedi értékhatárokat figyelmen kívül kell hagyni, az egyéb feltételeket azonban be kell tartani.

A (2) bekezdéshez: A tavaszi adócsomag a nyugdíjbiztosítás fogalmában található 10 ezer forintos járadékos szabályban előírt limitet – 2017. január 1-jei hatályba lépéssel – 5 ezer forintra csökkentette. A módosítás a biztosítási piacon tapasztalható visszaélésgyanús jelenségek csökkentését szolgálta. Átmeneti rendelkezés hiányában az új (korábbiaknál szigorúbb) szabály a 2017 előtt megkötött nyugdíjbiztosításokra is vonatkozna. A javaslat ezért új átmeneti szabályt iktat be a tavaszi adócsomagban elfogadott szabályhoz kapcsolódóan, mely szerint az 5 ezer forintos járadékos szabályt a 2016. december 31-ét követően létrejött nyugdíjbiztosítási szerződésekre kell alkalmazni (a korábban kötött szerződésekre ugyanakkor nem).

### **a(z) 11. §-hoz**

A javaslat az egyes rendelkezések alkalmazhatóságával kapcsolatban fogalmaz meg rendelkezéseket.

Az (1) bekezdés az általános alkalmazhatóságra fogalmaz meg szabályt.

A (2) bekezdéshez: a külföldi illetőségű előadóművészek egyszerűsített adózásával kapcsolatos módosított szabályok a 2017. január 1-jét követően kezdődő jogviszonyból származó jövedelemre alkalmazhatók.

A (3) bekezdéshez: a javaslat szerint a 2016. évben megszerzett jövedelmek vonatkozásában bevallási nyilatkozat nem nyújtható be.

A (4) bekezdéshez: az első házások kedvezményének módosított szabálya a 2014. december 31-ét követően megkötött házasságkötések esetében is alkalmazható.

Az (5) bekezdéshez: a kirendelt munkavállaló fogalmát pontosító rendelkezések 2016. január 1-jétől alkalmazhatók.

A (6) bekezdéshez: a javaslat arról rendelkezik, hogy a kiküldetéssel, valamint a vissza nem térítendő munkáltatói lakáscélú támogatás adómentességével kapcsolatban a tavaszi adócsomagban

elfogadott, 2016. augusztus 1-jétől hatályos rendelkezésekben kezdeményezett pontosítások a rendelkezések eredeti hatálybalépésének napjától keletkezett adókötelezettségre is alkalmazhatók.

A (7) bekezdéshez: a közép- és felsőfokú szakképzésben adható ösztöndíjak és díjazás adómentességét módosító rendelkezés 2016. szeptember 1-jétől alkalmazható.

#### **a(z) 12. §-hoz**

Az Szja tv. 1. számú mellékletét módosító mellékletre vonatkozó rendelkezés.

#### **a(z) 13. §-hoz**

A javaslat az Szja tv. egyes rendelkezéseinek szövegcserevel történő módosítását tartalmazza.

1. A rendvédelmi szervek munkavállalói, illetve a Hjt. hatálya alá tartozó magánszemélyek számára meghatározott feltételek esetén rendvédelmi egészségkárosodási járadékot vagy kereset-kiegészítést, illetve honvédelmi egészségkárosodási járadékot és kereset-kiegészítést lehet megállapítani. A javaslat ezeket a juttatásokat az Szja tv. alkalmazásában bérként nevesíti.

2. Az Szja tv. 29/A. § (3) bekezdés c) pontja alapján a családi kedvezmény érvényesítésére jogosult az a magánszemély, aki a családi pótlékra saját jogán jogosult azzal, hogy a kedvezmény érvényesítésének jogát a jogosult a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának átadhatja. Ez a szabály vonatkozik a gyámság alá helyezett gyermekekre is, ha elérte a nagykorúságát. Gyakran előfordul, hogy az árván maradt gyermeket az elhalt szülő testvére veszi gyámságába. Mivel ez a testvér nem tartozik bele a Ptk. szerinti hozzátartozó fogalmába, így a nagykorúvá váló gyermek nem tudja átadni a családi kedvezmény érvényesítésének jogát, így hátrányosabb helyzetbe kerül, mint azok a gyermekek, akiket hozzátartozó vett gyámság alá. A javaslat megszünteti a bemutatott hátrányos helyzetet.

3. A családok támogatásáról szóló törvény módosítása alapján a jövőben a családi pótlék megosztásához nem szükséges a gyermek felváltva gondozására vonatkozó bírósági döntés vagy egyezség megléte, elegendő, ha a szülők közös nyilatkozatot tesznek. A módosítás megteremti a Cst-vel való összhangot.

4. Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény alapján 2016. január 1-jétől lehetőség van arra, hogy a működő pénztárak (egészségpénztárak, önszegélyező pénztárak) egészség- és önszegélyező pénztárrá alakuljanak át vagy ilyen pénztár alakuljon. A módosítás az adóról való rendelkezés szabályait kiegészíti az új pénztártípussal.

5., 6., 13., 14., 15., 16., 17., 22. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben megváltozott az átalakulás jogintézménye, az már nem foglalja magába az egyesülést és a szétválást. Mivel adózási szempontból nem cél az egyesülés és a szétválás átalakulástól eltérő adózási kezelése, ezért szükséges az Szja tv. vonatkozó rendelkezéseinek korrigálása. A Tao törvényben a korrekció már a tavaszi módosítás során megtörtént.

7., 11., 12. Annak érdekében, hogy az adóhatóság a számára előírt határidőre el tudja készíteni az adóbevallási tervezetet, szükséges, hogy az adatszolgáltatások teljesítési határideje február 15-éről január 31-re módosuljon.

8. A javaslat összhangba hozza a személyi kedvezményre vonatkozó rendelkezést az adóelőleg megállapításánál történő érvényesítésről szóló szabállyal.

9., 10. Korábban hatályon kívül helyezett rendelkezés miatt a §-on belüli belső hivatkozások pontosítása.

18. A Hjt. „árvák kiegészítő támogatása” címén új juttatást vezet be. A javaslat biztosítja ezen juttatás adómentességét.

19. Az Szja tv. hatályos rendelkezései alapján nem minősül adómentesnek a magánszemély által jótékony célú közadakozás keretében megszerzett bevétel. A javaslat úgy módosít egy már meglévő adómentességi rendelkezést, hogy az ilyen formában megszerzett bevétel is adómentes legyen.

20. A módosítás a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben a szociális foglalkoztatást felváltó fejlesztő foglalkoztatáshoz kapcsolódó technikai pontosítást tartalmaz.

21. Az új Munka Törvénykönyve nem szabályozza a kirendelés jogintézményét. A korábban kirendelt munkavállalóként nevesített munkavállalót az új szabályok szerint a munkáltatónál másik munkáltató utasítása alapján a munkaszerződésében rögzített munkahelytől eltérő helyen foglalkoztatott munkavállalóként kell kezelni. A törvények közötti összhang megteremtése érdekében a javaslat ebben a tekintetben módosítja az érintett rendelkezést.

23., 24., 28., 29. A jogalkalmazás során nehézséget okoz a tárgyi eszközök értékesítése, vásárlása során átadásra kerülő előleg adójogi kezelése. A tárgyi eszközök, nem anyagi javak beszerzésekor felmerülő kiadás költségként való elszámolása sajátos módon, értékcsökkenési leírás formájában történhet. Az értékcsökkenési leírás feltétele azonban egyrészt, hogy az eszköz az önálló tevékenységet végző magánszemély, egyéni vállalkozó tulajdonát képezze, valamint az értékcsökkenés elszámolása általános esetben az üzembe helyezés időpontjában kezdhető meg, alapját pedig a beszerzési ár képezi. Az adott előleggel még egyrészt nem kerül a magánszemély tulajdonába a tárgyi eszköz, továbbá az előleggel nem történik meg az egész beszerzési ár kifizetése. Ezért az adott előleget tárgyi eszköz, nem anyagi jószág esetében költségként nem lehet figyelembe venni, az az előleg kifizetésekor adóalapot nem érintő kiadás.

25., 26. A gyakorlatban felmerült értelmezési problémák megoldása érdekében a javaslatok módosítják az igazolás nélkül elszámolható összegekről szóló rendelkezés címét és nyitó szövegrészét.

27., 30. A javaslat a saját gépkocsi hivatalos célú használata után elszámolható ún. általános személygépkocsi normaköltség mértékét 9 Ft/km-ről 15 Ft/km-re emeli.

#### **a(z) 14. §-hoz**

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

##### **(1) bekezdés**

1. A bevallási rendszer változásával összefüggésben feleslegessé váló rendelkezések hatályon kívül helyezése.

2. Feleslegessé vált rendelkezések hatályon kívül helyezése.

3. A magánszemélyek közműfejlesztési támogatásáról szóló 262/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet 2017. január 1-jétől történő hatályon kívül helyezésével összhangban a javaslat hatályon kívül helyezi a rendelet megalkotására felhatalmazást adó törvényi rendelkezést.

##### **(2) bekezdés**

1. A bevallási rendszer változásával összefüggésben feleslegessé váló szövegrész hatályon kívül helyezése.

2. Megszűnt ösztöndíj adómentességének hatályon kívül helyezése.

## **2. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításához**

### **a(z) 15. §-hoz**

A Tao. törvény új fogalomként vezeti be a vendéglátóhely és az élőzenei szolgáltatás fogalmát az élőzenei szolgáltatás igénybevétele kapcsán a javaslat szerint bevezetni javasolt adókedvezményhez kapcsolódóan. Bevezetésre kerül továbbá az állami támogatás, uniós szabvány és az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházás fogalma. Az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházás olyan, az energiahatékonyságról szóló törvény szerinti energiahatékonyság növekedését eredményező beruházás, amely révén az energiahatékonyságról szóló törvény fogalmai szerinti végsőenergia-fogyasztás csökkenését eredményező energiamegtakarításra kerül sor.

A javaslat a startup cégek adóalap-kedvezménye kapcsán bevezeti a korai fázisú vállalkozások fogalmát, mely szerint korai fázisú vállalkozásnak a korai fázisú vállalkozások nyilvántartásba vételéről szóló jogszabály szerint nyilvántartásba vett jogi személy minősül. A javaslat szerint az adótörvény alkalmazásában a minősítés további feltéve, hogy a korai fázisú vállalkozás átlagos állományi létszáma az adóalap-kedvezmény igénybevételének adóéveiben elérje vagy meghaladja a két főt, és abból legalább 1 fő a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló törvény szerinti kutató-fejlesztőnek minősüljön, továbbá a korai fázisú vállalkozás ne minősüljön a kedvezmény igénybevételére jogosult adózó kapcsolt vállalkozásának az igénybevétel adóéveiben. A minősítés és a regisztrációs eljárás további részleteit az említett külön jogszabály fogja meghatározni.

### **a(z) 16. §-hoz**

*A 7. § (1) bekezdése k) pontjához*

Jogtechnikai jellegű pontosítás a jogalkalmazás megkönnyítésére.

*A 7. § (1) bekezdés m) pontjához, 7. § (8)-(8d) bekezdéséhez*

A javaslat szerint a Tao. törvény adóalap-kedvezménnyel támogatja a regisztrált korai fázisú vállalkozásokba történő befektetést. Ezen adóalap-kedvezmény szerint az adózás előtti eredményt csökkenti a korai fázisú vállalkozásban szerzett részesedés bekerülési értékének a részesedés szerzésének adóévében alkalmazott adókulcs mértékéhez igazított hányada a részesedés szerzésének adóévében és az azt követő három adóévben, de adóévenként legfeljebb 20 millió forint.

A kedvezményt 4 adóévben egyenlő részletekben lehet érvényesíteni. A kedvezmény igénybevételére az adózó akkor jogosult, ha a szerzést megelőző 3 adóéves időszakon belül sem ő, sem pedig a kapcsolt vállalkozása vagy jogelődje nem volt tagja (részvényese, üzletrész-tulajdonosa) annak a korai fázisú vállalkozásnak, amelyre tekintettel a kedvezményt igénybe veszi.

Ha a kedvezmény érvényesítésére nyitva álló időtartam alatt – tőkeemelésre tekintettel – a bekerülési érték növekszik, akkor az adóalap-csökkentés ezen növekmény vonatkozásában is alkalmazható, ha a korai fázisú vállalkozásban szerzett részesedés a korábbiakban adóalap-kedvezmény igénybevételére jogosította, azzal, hogy erre tekintettel az érvényesítés időtartama nem hosszabbodik meg.

A korai fázisú vállalkozásokba történő befektetések adóalap-kedvezménye csak abban az esetben érvényesíthető, ha az adózó olyan vállalkozásban szerez részesedést, amelynek korábban 3 adóéves időszakon belül nem volt tagja (részvényese, üzletrész-tulajdonosa) az adózó, az adózó jogelődje vagy bármelyikük kapcsolt vállalkozása. Továbbá, ha az adózó az adóbevallás benyújtásáig rendelkezik egy olyan igazolással, amely tartalmazza a korai fázisú vállalkozások nyilvántartását végző szerv által vezetett nyilvántartási rendszer szerinti regisztrációs számát, a nyilvántartásba

vétele dátumát, továbbá a korai fázisú vállalkozás regisztrációs számát és a nyilvántartásba-vétele dátumát.

A korai fázisú vállalkozásokba történő befektetések adóalap-kedvezménye alapján az adózó által adóévenként érvényesített összeg 19. § szerinti adókulccsal számított értéke az adóévben igénybe vett, csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.

A tőkebefektetés a korai fázisú vállalkozásnál az adóévben igénybe vett, csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.

*A 7. § (1) bekezdés sz) pontjához*

A módosítás akként határozza meg a műemlék karbantartás adóalap-kedvezményének a tárgyát, hogy a karbantartást a műemléki vagy nyilvántartott műemléki értéknek minősülő ingatlanon, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlanon kell elvégezni. Az ingatlan a mérlegben a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény előírásai szerint ingatlanként kimutatott eszköz. A módosítás példálózó jelleggel felsorolja az ingatlan fogalmába tartozó főbb eszközöket.

A módosítás az egyértelműség végett pontosítja, hogy a karbantartás költségének az adóévben elszámolt részével csökkenthető az adóalap.

*A 7. § (1) bekezdés ty) pontjához*

A kedvezmény tárgya az sz) pont szerinti kedvezménnyel analóg módon kerül meghatározásra.

A javasolt módosítás bővíti a kedvezményt oly módon, hogy nem kizárólag a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti felújításra vehető igénybe, hanem emellett a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beruházásra is, feltéve, hogy a beruházás kulturális örökségvédelmi céllal történik.

A módosítás szerint a kedvezmény mértéke a beruházás, felújítás bekerülési értékének a kétszerese, az igénybevételre a beruházás, felújítás befejezésének adóévében és az azt követő öt adóévben az adózó döntése szerinti részletekben kerülhet sor.

*A 7. § (1) bekezdés z) pontjához*

Az adózó a kárenyhítési alapba nyújtott támogatás esetén – a közhasznú szervezetek, a Magyar Kármentő Alap, illetve a Nemzeti Kulturális Alap támogatásához hasonlóan – társasági adóalap-kedvezményt vehet igénybe. A kifizetett összeg 50%-áig az adózó a támogatás (juttatás) adóévében veheti igénybe a kedvezményt.

*A 7. § (1) bekezdés x) pontjához, 7. § (26)-(29) bekezdéséhez*

A javaslat a műemlék karbantartási kedvezmény alanyi körét kibővíti az sz) pont szerinti jogosult kapcsolt vállalkozásával, továbbá a ty) pont szerinti jogosult adózó kapcsolt vállalkozásával (az ingatlant érintő beruházáshoz, felújításhoz pénzügyi forrást közvetlenül biztosító, a ty) pont szerinti jogosult adózó kapcsolt vállalkozása helyett). A lehetséges kedvezményezett kör kibővítésére vonatkozó javaslat ugyanakkor nem vezethet a kedvezmény többszöröződéséhez.

A javaslat továbbá gondoskodik az sz), ty) és x) pontok módosításainak értelemszerű átvezetéséről.

#### **a(z) 17. §-hoz**

Az az adózó, amely érvényesíti a korai fázisú vállalkozásokba történő befektetések adóalap-kedvezményét és az érvényesítésre nyitva álló 4 adóéven belül a kedvezményre jogosító részesedést bármilyen jogcímen kivezeti, részben kivezeti (az átalakulás, egyesülés vagy szétválás miatti kivezetést kivéve), adóalap-növelő tétel alkalmazására kötelezett. Az adóalap-növelő tétel összege az adózás előtti eredmény csökkentéseként elszámolt összeg kétszerese. Kivezetés (részbeni

kivezetés) alatt például az értékesítést, a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő átadást, a térítés nélküli átadást, és a tőkeleszállítást kell érteni.

A javaslat szerint abban az esetben, ha az adózó alkalmazza a korai fázisú vállalkozásokba történő befektetések adóalap-kedvezményét, a szerzett részesedésre elszámolt értékvesztésre az értékvesztés elszámolásának adóévében növelő tételt kell alkalmaznia (kivéve, ha bejelentett részesedésről van szó, mert ez esetben a bejelentett részesedésre vonatkozó szabály alapján lesz kötelezett növelő tétel alkalmazására).

A növelő tétel összege a vállalkozásban szerzett részesedésre elszámolt értékvesztés összege, de legfeljebb az adóalap-kedvezményként érvényesített összeg. Amennyiben a részesedésre a későbbiekben visszairásra kerül az értékvesztés, a Tao. törvény hatályos rendelkezése alapján csökkentő tétel lesz érvényesíthető, ha az adózó a korábbi növelést az erre vonatkozó adóbevallással és az azt alátámasztó kimutatásokkal igazolja.

#### **a(z) 18. §-hoz**

A javaslat szerint, ha a korai fázisú vállalkozásban szerzett részesedésre tekintettel elérhető adóalap-kedvezményt alkalmazó adózó jogutód nélkül megszűnik a szerzés adóévében, vagy az azt követő három adóévben, akkor az adóalap-csökkentésként elszámolt összeggel (feltéve, hogy korábban ezzel nem növelte adóalapját), meg kell növelnie az adózás előtti eredményét.

#### **a(z) 19. §-hoz**

Az IFRS 11 Közös megállapodások című standard 11.26 (a) előírásai alapján, amennyiben az adózó olyan társaságban rendelkezik részesedéssel, amely a standard alapján közös tevékenységnek minősül, akkor az adózó az egyedi IFRS beszámolójában is meg kell, hogy jelenítse a részesedés mögötti eszközeiből, kötelezettségeiből, bevételeiből és költségeiből rá jutó összeget. Ezáltal a tevékenység eredménye mindkét társaság egyedi beszámolójában megjelenik. A duplikáció megszüntetése érdekében ez esetben a részesedéssel rendelkező társaságnak a számviteli törvény szerinti szabályokat követve kell az erre a tevékenységre eső adókötelezettségét meghatározni, amelyre vonatkozóan külön nyilvántartás vezetésére kötelezett.

#### **a(z) 20. §-hoz**

*A 18/B. § (2) bekezdés d) pontjához, (1) bekezdés h) pontjához*

A munkavállalói részvényprogramok IFRS-ek és számviteli törvény szerinti kezelése eltérő. A módosítás a két számviteli rendszer közötti egyensúlyt teremti meg. A módosítás egyértelművé teszi, hogy az MRP szervezetként történő részvényjuttatás is ezen rendelkezés alá tartozik. Továbbá a módosítás szerint az IFRS-ek szerint beszámolót készítő adózó ezért adóalap csökkentő tételként veszi figyelembe a munkavállalói részvényprogramhoz kapcsolódóan a tárgyévben átadott saját részvények visszavásárlási értékét, és növelő tételként veszi figyelembe a korábban csökkentőként elszámolt értéket azon részvények tekintetében, amelyeket az adózó ingyenesen kap vissza a munkavállalótól, az MRP szervezettől. Kezeli egyúttal a módosítás azt az IFRS-ek rendszere és a magyar számviteli rendszer közötti különbséget is, miszerint az IFRS-ek rendszerében a juttatási program eredménye a program adóévei során realizálódik, míg a magyar számviteli rendszerben az MRP szervezet részére történő átadás illetve az MRP szervezet által történő juttatás időpontjában keletkezhet az alapítónál eredményhatás.

#### **a(z) 21. §-hoz**

*A 18/C. § (1) bekezdés b) pontjához, 18/C. § (2) bekezdés a) pontjához*

Az IFRS-ek első alkalmazására vonatkozó standard főszabály szerint olyan beszámoló elkészítését írja elő, amely (néhány kivételtől eltekintve) olyan értékeket tartalmaz, mintha a gazdálkodó mindig

az IFRS-ek szerint vezette volna a könyveit (IFRS 1 A nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok első alkalmazása című standard). A gazdálkodónak az áttéréskor a saját tőkével szemben kell megjelenítenie a különbségeket, amelyeket az IFRS-ek szerint készített beszámoló kiegészítő mellékletében tételesen és részletes magyarázattal együtt be kell mutatni. Ennek megfelelően az IFRS-ek szerinti beszámolóra áttérő adózóknak az áttérést megelőző időszak alapulvételével ki kell számítaniuk a magyar számviteli rendszer és az IFRS-ek szerinti eltéréséből fakadó ún. áttérési különbözetet. Az áttérési különbözet tehát a kétszeres adóztatás, illetve a kétszeres nem-adóztatás elkerülése érdekében semlegesítésre kerül az adóalapban. A módosítás következtében egyértelművé válik, hogy az áttérési különbözettel abban az esetben kell módosítani a korrigált adózás előtti eredményt, ha az IFRS alapú elszámolás eltérő adóalapot eredményez ahhoz képest, mintha az adózó nem tért volna át az IFRS alapú beszámolóra (könyvvezetésre). Az adóalap korrekció összege az adóalapok eltérését veszi alapul.

*A 18/C. § (1) bekezdés c) pontjához, 18/C. § (2) bekezdés b) pontjához*

Az IFRS-ek szerint a számviteli politika változását jellemzően visszamenőlegesen kell alkalmazni (IAS 8 Számviteli politika, a számviteli becslések változásai és hibák című standard). Ez azt jelenti, hogy az előző éveket érintő módosítások hatása nem a tárgyévi eredményben jelenik meg (mint ahogyan a számviteli törvény szerint), hanem az eredménytartalékokat módosítja. Ezért az adósemlegesség érdekében az IFRS szerint beszámolót készítő adózónál indokolt ezt a tételt az adóalapban megjeleníteni. A módosítás szerint az adóalap korrekciója arra az összegre vonatkozik, amennyivel a számviteli politika visszamenőleges változása kisebb vagy nagyobb adóalapot eredményez a változás nélküli helyzethez képest. Az eredménytartalékokról az adóalapokra való áttéréssel egyidejűleg a tétel a két számviteli rendszerbeli adózás előtti eredmény semlegességével foglalkozó 18/B. §-ból áthelyezésre kerül az adóalap-módosító tételek közé a 18/C. §-ba.

A szabályozás a továbbiakban például a tárgyi eszközök és az immateriális javak esetén a számított nyilvántartási érték különbségére épít. További példa, hogy a valósérték-modellben értékelt befektetési célú ingatlanok az adóalapban eleve úgy kezelendők, mintha a bekerülésiérték-modellben lennének értékelve (azaz az adóalap egyébként is semleges), ezért a valósérték-modellre történő áttérés visszamenőleges hatása kétszeres adózásának illetve nem adózásának elkerülése érdekében a visszamenőleges hatást nem kell az adóalapban megjeleníteni a számviteli politika változásának adóévében. Természetesen ez az összeg is része lesz az adóalapnak, de csak az eszköz kivezetésekor.

*A 18/C. § (4a)-(4f) bekezdéséhez*

A javaslat az IFRS-ekre történő áttéréskor választási lehetőséget biztosít az adózók számára az összes meglévő eszköze és kötelezettsége, vagy kizárólag az összes tárgyi eszköze és immateriális jószágára vonatkozásában. A választás az eszközök, kötelezettségek (tárgyi eszközök és immateriális jószágok) összességét tekintve érvényesíthető, egyedi tételenként nem. Ezen eszközökre, kötelezettségekre (tárgyi eszközökre és immateriális jószágokra) vonatkozóan az adóalap úgy is meghatározható, mintha nem történt volna áttérés, azaz például egy tárgyi eszköznel a korábbi adózási értékcsökkenés érvényesül és párhuzamosan áttérési adóalap-különbözet nem keletkezik. Ezen módszer választása esetén az eszközökhöz tartozó releváns számviteli - és adó értékeket elkülönítetten nyilván kell tartani. A választást legkésőbb az áttérés adóévről szóló társasági adóbevallásának benyújtásával egyidejűleg lehet megtenni, amely később nem módosítható, nem vonható vissza.

E rendelkezés szerinti választás hatálya alá tartozik az összes eszköz és kötelezettség, így többek között, de nem kizárólagosan a befektetési célú ingatlanok, a biológiai eszközök, továbbá azon szerződésekből származó eszközök, amelyeket az adózó az IFRS-ek szerint pénzügyi lízingként



jelenít meg, azonban az IFRS-ek szerinti beszámolóra nem tért volna át, akkor a számvitelről szóló törvény III. Fejezete szerinti beszámolóban nem pénzügyi lízingként jelenített volna meg.

Az az adózó, amely nem választja a korábbi adózási helyzet folytatását, a meglévő immateriális jószágok és tárgyi eszközök és az IFRS 1 szerint vélelmezett bekerülési értéken nyilvántartott tárgyi eszközök és immateriális jószágok (adózási) bekerülési értékét és számított nyilvántartási értékét egyező összegben, az áttérés adóéve első napján fennálló, az IFRS-ek szerinti könyv szerinti értékkel megegyezően állapítja meg. Az adózó választása szerint az összes ilyen, az áttérés adóévének első napját megelőző napon nullától eltérő számított nyilvántartási értékű immateriális jószága és tárgyi eszköze vonatkozásában a Tao. törvény szerinti értékcsökkenési leírási kulcsok vetítési alapjául szolgáló bekerülési értéket úgy állapítja meg, hogy az előzőek szerint meghatározott számított nyilvántartási értéket megszorozza az adott eszközre vonatkozó, az áttérés adóévének első napját megelőző napon fennálló bekerülési érték és számított nyilvántartási érték hányadosával. Ez esetben az értékcsökkenés elszámolására tekintettel, az áttérés napját megelőző napon fennálló számított nyilvántartási érték és a vélelmezett bekerülési érték (IFRS-ek szerinti könyv szerinti érték) különbözete része lesz az áttérési adóalap-különbözetnek.

A (4f) bekezdés hatálya alá nem tartozó tárgyi eszközök és immateriális jószágok Tao.. törvény szerinti értékcsökkenési leírási kulcsok vetítési alapjául szolgáló bekerülési értékét az IFRS-ek szerint az áttérés adóévének első napján nyilvántartott bekerülési értékkel egyező összegben, a számított nyilvántartási értékét ezen bekerülési érték és az adóalaphoz értékcökkenésként korábban már érvényesített összeg különbözeteként határozza meg.

*A 18/C. § (10)-(10a) bekezdéséhez*

Az IFRS-ek szerint az apportként kapott eszközt a létesítő okiratban meghatározott érték helyett a piaci értéken kell felvenni a könyvekbe. Ha az apport független és eltérő számviteli beszámolást alkalmazó vállalkozások között megy végbe, akkor a transzferár-módosítási kötelezettség nem tudja az egyensúlyt biztosítani, ezért a semlegesség érdekében az apportot kapó, IFRS-ek szerinti beszámolókat készítő adózó a létesítő okiratban, annak módosításában, illetve a közgyűlési, az alapítói, a taggyűlési határozatban meghatározott értéket tekinti a kapott eszközök bekerülési értéknek. Ezzel analóg módon, az IFRS-ek szerinti beszámolót készítő adózó által végrehajtott apportálás esetén a részesedés (befektetés) bekerülési értéke a létesítő okiratban, annak módosításában, illetve a közgyűlési, az alapítói, a taggyűlési határozatban meghatározott érték.

*A 18/C. § (13a) bekezdéséhez*

Az egyértelmű szabályozás és az egységes jogalkalmazás érdekében külön rendelkezés mondja ki, hogy az IFRS-ek szerint beszámolót készítő hitelintézet és pénzügyi vállalkozás az adózás előtti eredményét nem növeli pénzügyi szolgáltatási, a kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, a befektetési szolgáltatási tevékenységéből származó várható kötelezettség fedezetére képzett céltartalékkal (céltartalékot növelő összeggel) kapcsolatban az adóévben az adózás előtti eredmény terhére elszámolt ráfordítással, azaz a ráfordítás a képzés évében kifejti csökkentő hatását. Értelemszerűen, ezen adózói körben, az érintett céltartalék feloldása, csökkentése esetén az adóalap-csökkentő tétel nem alkalmazandó.

*A 18/C. § (18) bekezdéséhez*

Az adóelkerülés megakadályozása végett bővül azon esetek köre, amikor a három adóév alatt érvényesíteni kívánt pozitív áttérési adóalap-különbözet fennmaradó része egy összegben esedékesé válik. Az egyösszegű adóalap-növelés vonatkozik arra az adózóra, amely - az átalakulás, egyesülés, szétválás miatti megszűnést kivéve - bármely okból kikerül Tao. törvény hatálya alól, vagy, amely a székhelyét külföldre helyezi át. Nem kell e rendelkezést alkalmaznia az európai részvénytársaságnak és az európai szövetkezetnek a székhelye belföldről külföldre történő

áthelyezésekor azon tevékenységére, amelyet külföldi vállalkozóként folytat. Nem kell továbbá e rendelkezést alkalmaznia a külföldi vállalkozónak, ha a tevékenységét az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet folytatja.

*A 18/C. § (21) bekezdéséhez*

Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról külön rendelkezésben rögzíti, hogy a hitelintézetnek a társasági adó számviteli elszámolására vonatkozó szabályai szerint kell kimutatni és ezzel összefüggésben a társasági adóalapban adóalap-csökkentő tételként figyelembevenni a hitelintézeti különadót. Az IFRS-ek szerinti beszámolót készítő hitelintézetnél a hitelintézeti különadót részben vagy egészben az egyéb ráfordítás soron és nem a nyereségadó-ráfordítások soron (az adózás előtti eredmény alatt) kerül bemutatásra (IAS 12 Nyereségadók című standard). Ezért az IFRS-ek szerinti beszámolót készítő hitelintézetnél a hitelintézetek különadója tényleges nyereségadó-ráfordításként elszámolt adóévi összegével csökkenti az adózás előtti eredményt.

*A 18/C. § (22) bekezdéséhez*

A módosítás biztosítja, hogy a gazdasági társaság tagjánál (részvényesénél, üzletrésztulajdonosánál) a jegyzett tőke leszállításából eredően a társasági adókövetkezmények megegyezzenek az IFRS-ek és a magyar számvitel rendszerében abban az esetben is, ha az IFRS-ek szerint a jegyzett tőke leszállítása esetében részesedés kivezetésére nem kerül sor. Ezáltal alkalmazhatóvá válik például a 7. § (1) bekezdés gy) pontja szerinti adóalap-csökkentés. Ha például a részesedésre később a tőkeleszállításból eredően olyan értékvesztést kell elszámolni, amelyre a magyar számvitel szerint nem kerülne sor, mert a részesedés kivezetése eleve megtörtént, akkor az értékvesztéssel az adóalap nem csökkenthető. Ha később például értékesítésére kerül sor, az értékesítés adókötelezettségét úgy kell meghatározni, mintha az értékesített részesedés könyv szerinti értéke a tőkeleszállítás magyar számvitel szerinti elszámolását tükrözné.

#### **a(z) 22. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű pontosítás, mely a rendelkezés értelmezését nem érinti.

#### **a(z) 23. §-hoz**

A kiegészítő támogatás határidőn túli, de még az adóbevallást megelőző pénzügyi teljesítése esetén az adózó nem esik el az adókedvezménytől, hanem annak 80 százalékára jogosulttá válik.

#### **a(z) 24. §-hoz**

A módosítás értelmében a fejlesztési adókedvezmény igénybevételének létszám- és bérköltségnövelési feltételei enyhülnek a beruházások ösztönzése érdekében. A jelenértéken legalább 3 milliárd forint értékű beruházások esetében az adózó választhat, hogy legalább 50 fővel vagy a minimálbér háromszorosával, a jelenértéken legalább 1 milliárd forint értékű beruházások esetében 25 fővel vagy a minimálbér százötvenszeresével növeli a foglalkoztatását, illetve bérköltségét, eleget téve jogszabályi kötelezettségének. A kis- és középvállalkozások legalább 500 millió forint értékű beruházásai tekintetében az előírt követelmény kisvállalkozások számára minimum 5 főre vagy a minimálbér tízszeresére, középvállalkozásnál 10 főre vagy a minimálbér huszonötszörösére csökken.

#### **a(z) 25. §-hoz**

A kiegészítő sportfejlesztési támogatásnak a határidőn túli, de még az adóbevallást megelőző pénzügyi teljesítése esetén az adózó nem esik el az adókedvezménytől, hanem annak 80 százalékára jogosulttá válik.

Ha a kiegészítő és a pótlólagos kiegészítő sportfejlesztési támogatás pénzügyi teljesítésétől számított 30 nap a támogatás adóévére vonatkozó társasági adóbevallás benyújtását követően járna

le, akkor az adózónak nem kell külön bejelentést tennie az adóhatóság felé, hanem a kifizetések tényét a támogatás adóévére vonatkozó társasági adóbevallásában jelenti be az állami adóhatóság részére.

#### **a(z) 26. §-hoz**

Figyelemmel Magyarország uniós kötelezettségeire, a javaslat alapján lehetőség nyílik társasági adókedvezmény igénybevételére energiahatékonysági célokat szolgáló eszközberuházás megvalósítása és üzemeltetése esetén.

Elszámolható költségnek minősül

a) az energiahatékonysági beruházás célját szolgáló, a magasabb energiahatékonysági szint eléréséhez közvetlenül kapcsolódó tárgyi eszköz, immateriális jószág számvitelről szóló törvény szerinti bekerülési értéke, amennyiben a beruházás összköltségén belül az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházás költségei külön beruházásként meghatározhatóak,

b) egyéb esetben az energiahatékonysági célokat közvetlenül szolgáló beruházás részét képező tárgyi eszköz, immateriális jószág számvitelről szóló törvény szerinti bekerülési értékének az a része, amely egy hasonló, kevésbé energiahatékony beruházáshoz viszonyítva többletköltségeként merül fel, és amely kevésbé energiahatékony beruházást az adózó az e § szerinti adókedvezmény és a beruházáshoz igénybe vett más állami támogatás hiányában hitelt érdemlően végrehajtott volna.

Az adókedvezmény mértéke az elszámolható költség legfeljebb 30 százaléka (de legfeljebb jelenértéken 15 millió eurónak megfelelő forintösszeg) lehet, amely mértéket kisvállalkozások 20, középvállalkozások 10 százalékponttal tovább növelhetnek.

Az általános, illetve a közösségi jogból eredő igénybevételi feltételeken felül a jogszabály előírja, hogy az adózónak az adókedvezmény igénybevételekor rendelkeznie kell egy olyan igazolással, amely alátámasztja, hogy a megvalósított beruházás energiahatékonysági célokat szolgáló beruházásnak minősül. Az említett igazolás kiállításának szabályairól külön jogszabály fog rendelkezni.

A kötelező üzemeltetési időszak legalább 5 év, az adókedvezmény igénybevételére pedig a jogszabályi feltételek teljesülése esetén főszabály szerint a beruházás üzembe helyezését követő adóévben és az azt követő öt adóévben van lehetőség.

A javaslat rögzíti, hogy ugyanazon beruházás tekintetében az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezménye és a fejlesztési adókedvezmény együttesen nem alkalmazható, következésképpen nincs lehetőség a Tao. törvény 22/B. §-a szerinti bejelentés/kérelem benyújtására, továbbá a két kedvezmény együttes igénybevételére. A két kedvezmény tehát kizárja egymást.

A kedvezményhez kapcsolódó átmeneti rendelkezés alapján a kedvezmény kizárólag a szabályozás hatálybalépését (2017. január 1-jét) követően megkezdett, energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások tekintetében és kizárólag a megkezdést követően felmerült elszámolható költségek vonatkozásában vehető igénybe.

#### **a(z) 27. §-hoz**

A javaslat szerint az adózó az általa üzemeltetett vendéglátóhelyen megvalósított élőzenei szolgáltatásra tekintettel az általa költségként, ráfordításként elszámolt ellenérték (díj) után adókedvezményt vehet igénybe. Az adókedvezmény mértéke az élőzenei szolgáltatásra tekintettel az adózó által költségként, ráfordításként az adóévben elszámolt ellenérték (díj) általános forgalmi adó nélkül számított összegének legfeljebb 50 százaléka.

A javaslat szerint az adózónál az előzenei szolgáltatás ellenértékére (díjára) tekintettel elszámolt költség, ráfordítás összegének azon része, amellyel az adózó csökkenti a fizetendő adóját, az adóalapnál nem minősül elismert költségnek.

A javaslat kimondja, hogy előzenei szolgáltatás adókedvezménye az adóévben igénybe vett, csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.

#### **a(z) 28. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű pontosítás, mely a rendelkezés értelmezését nem érinti.

#### **a(z) 29. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű pontosítás, mely a rendelkezés értelmezését nem érinti.

#### **a(z) 30. §-hoz**

##### *(31) bekezdéshez*

Az OECD jelentés és az akciótervek kifejezetten lehetővé teszik, hogy a tagállamok a korábbi jogdíj szabályokat alkalmazó vállalkozások számára átmeneti lehetőséget biztosítsanak 2021-ig. A módosítás célja ezen átmeneti szabályok pontosítása és egyértelműsítése. A módosítás egyértelműsíti, hogy azok az adóalanyok, akik 2016. január 1-je és június 30-a között kapcsolt vállalkozástól olyan jogdíjra jogosító jószágot is beszeriztek, amely az átruházót nem jogosította a Tao. törvényben foglalt jogdíjkezdvezmény igénybevételeire, csak ezen újonnan beszerizett jószákok tekintetében nem élhetnek a korábbi szabályozásban foglalt kezdvezménnyel.

##### *(35) bekezdéshez*

Átmeneti rendelkezés alapján egyes, az IFRS-ekre áttérő adózókra vonatkozó szabályokat az adózók már a 2016. adóévre vonatkozóan is alkalmazhatnak választásuk szerint.

##### *(36) bekezdéshez*

A pótlólagos kiegészítő támogatás nyújtására nyitva álló határidő meghosszabbítása első alkalommal a 2016. adóévben nyújtott támogatásra vonatkozik.

##### *(37) bekezdéshez*

A pótlólagos kiegészítő sportfejlesztési támogatás nyújtására nyitva álló határidő meghosszabbítása első alkalommal a 2016. adóévben nyújtott támogatásra vonatkozik.

##### *(38) bekezdéshez*

Átmeneti rendelkezés.

##### *(39) bekezdéshez*

A módosított 29/ZS. § rendelkezései a 2015. évi és a 2016. évi adókötelezettség megállapításakor is alkalmazhatóak.

##### *(40) bekezdéshez*

Átmeneti rendelkezés, amely szerint az üzleti vagy cégértékre vonatkozó módosult szabályokat a 2016. adóévi adókötelezettségre is alkalmazni lehet.

##### *(41) bekezdéshez*

A kezdvezményezett eszközáttruházásra vonatkozó 2017-től hatályba lépő szigorítások hatályba lépését egyértelműsíti a módosítás. E szerint az új rendelkezések a 2017 előtt bekövetkezett kezdvezményezett eszközáttruházásokra nem, csak a 2017. január 1-jén vagy azt követően létrejövő ügyletekre vonatkoznak.

(42) bekezdéshez

A jogutódként befizetendő adóelőleget első alkalommal a 2016. december 31-ét követően lehet felajánlani.

(43) bekezdéshez

Átmeneti rendelkezés alapján egyes, az IFRS-ekre áttérő adózókra vonatkozó szabályokat az adózók a 2017. adóévre vonatkozóan kötelesek alkalmazni.

(44) bekezdéshez

A létszámfeltétel könnyítése a 2017. január 1-jét követően bejelentett (kérelmezett) beruházásokra vonatkozik a javaslat alapján.

(45) bekezdéshez

A javaslat rögzíti, hogy az energiahatékonysági célú beruházások adókedvezménye kizárólag a szabály hatálybalépését (azaz 2017. január 1-jét) követően megkezdett, energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások vehető igénybe.

#### **a(z) 31. §-hoz**

A felhatalmazó rendelkezés szerint a Kormány rendeletben szabályozhatja a korai fázisú vállalkozásként történő minősítés feltételeit, a korai fázisú vállalkozásokat támogató vállalkozásokra vonatkozó követelményeket, a korai fázisú vállalkozások és a korai fázisú vállalkozásokat támogató vállalkozások nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárást, a korai fázisú vállalkozásnak, a korai fázisú vállalkozásokat támogató vállalkozásnak minősülés igazolásának részletes feltételeit.

A felhatalmazó rendelkezés szerint a Kormány rendeletben szabályozhatja az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezménye igénylésének, igénybevételének, az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházási minőség igazolásának, az adózó nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének részletes feltételeit.

#### **a(z) 32. §-hoz**

Az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezménye közösségi háttérjogszabálya a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet.

#### **a(z) 33. §-hoz**

A Tao. törvény *1. számú, 2. számú és 3. számú mellékletét* módosító mellékletre vonatkozó rendelkezés.

#### **a(z) 34. §-hoz**

1. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

2. A Tao. törvény jogdíjra jogosító immateriális jószághoz kapcsolódó kedvezménye módosult 2016. július 16-tól azzal, hogy az adózó a lekötött összeget a lekötése adóévet követő korábbi három év helyett öt adóévben oldhatja fel. A javaslat a kedvezmény szankciójához kapcsolódó késedelmi pótlék számítását pontosítja. A késedelmi pótlékot a korábbi három év helyett a lekötés adóévet követő ötödik adóévtől szükséges számítani.

3. Az IFRS-ek szerint adózónál a 6. § (5) bekezdés *b)* pontja miatti, illetve a 18/D. § (7) és (8) bekezdésében foglaltak miatti a társasági adó részben vagy egészben az egyéb ráfordítás soron és nem a nyereségadó-ráfordítások soron (az adózás előtti eredmény alatt) kerül bemutatásra (IAS 12

Nyereségadók című standard). Az adósemlegesség érdekében ezért az IFRS-ek szerint beszámolót készítőknél az adózás előtti eredmény növelése szükséges a társasági adónak a 6. § (5) bekezdés *b*) pontjában és 18/D. § (7) és (8) bekezdésében foglaltak miatt az adózás előtti eredmény terhére elszámolt adóévi összegével.

4. A 3. számú melléklet A) rész 13. pontja 2017. január 1-től módosul, ez a módosítás kerül értelemszerűen átvezetésre az IFRS-ek szerinti adózókra vonatkozóan. A juttatás átadónál történő adóalap-csökkentés alkalmazásának az is a feltétele, hogy a juttatásban részesülő adóalapja nem lesz negatív és a juttatásra jutó társasági adót megfizeti.
5. A 18/C. § (2) bekezdés *a*) alpontja miatti értelemszerű átvezetés.
6. A 18/C. § (2) bekezdés *a*) alpontja miatti értelemszerű átvezetés.
7. A 2017-től bevezetett új, az adózás előtti nyereségtől függően korlátozott adóalap-csökkentő tételek esetén az IFRS-ek szerinti adózónak adózás előtti nyereségként – más nyereségkorlátos csökkentő tételekkel analóg módon – a korrigált adózás előtti nyereséget kell figyelembe venni.
8. A 18/C. § (2) bekezdés *a*) alpontja miatti értelemszerű átvezetés.
9. A módosítás egyértelműsíti, hogy nem a teljes egyenleget kell figyelembe venni, hanem az adott adóévre jutó részt, amely lehet egyösszegű vagy egyharmad elosztású.
10. A pótlólagos kiegészítő támogatást a támogatás adóévet követő 90 napon belül, de legkésőbb a bevallás benyújtására nyitva álló határidőig kell nyújtani.
11. Jogtechnikai jellegű módosítás. Nyelvhelyességi hiba javítása.
12. Jogalkalmazást segítő módosítás annak érdekében, hogy a Tao. törvény rendelkezése összhangba kerüljön a fejlesztési adókedvezmény részletszabályait tartalmazó kormányrendelet előírásaival.
13. A pótlólagos kiegészítő sportfejlesztési támogatás nyújtására nyitva álló, az adóévet követő 90 napos határidő betartását elősegítendő a határidő meghosszabbodik a bevallás benyújtására nyitva álló határidőig.
14. Jogtechnikai jellegű pontosítás a kormányrendeleti szabályozással való összhang megteremtése érdekében.
15. Az átalakulással, egyesüléssel, szétválással érintett adózók adóról való rendelkezési lehetősége bővül a Tao. törvény 26. § (3) bekezdése szerint megállapított adóelőleg-kötelezettséggel.
16. Jogtechnikai jellegű pontosítás. Nyelvhelyességi hiba javítása.
17. Jogtechnikai jellegű pontosítás.
18. A javaslat a jogalkalmazás egyszerűsítése és a jogbizonytalanság megszüntetése érdekében egyértelművé teszi, hogy a 2016. június 30-a előtt beszerzett, előállított, bejelentett a korábbi szabályozás alapján jogdíjra jogosító jószágok tekintetében az átmeneti szabályok attól függetlenül alkalmazhatóak, hogy a korábban beszerzett vagy előállított jószágokkal kapcsolatban merül-e fel későbbi költsége az adózónak.
19. Jogtechnikai jellegű pontosítás.
20. Jogtechnikai jellegű pontosítás.
21. Jogtechnikai jellegű pontosítás.
22. Pontosító jellegű, jogharmonizációs módosítás.

### **a(z) 35. §-hoz**

1-2. A számviteli politika változására vonatkozó tételek átkerültek a 18/C. §-ba, ezért a 18/B. §-ból törölni kell azokat.

### **3. Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény módosításához**

#### **a(z) 36. §-hoz**

(1) Jogtechnikai jellegű módosítás. Az *egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény* (a továbbiakban: Evecv.) alapján az egyéni cég kizárólag korlátlan mögöttes felelősséggel működhet, ezért indokolt az Eva tv. azon rendelkezésének módosítása, mely korlátolt mögöttes felelősséggel működő egyéni cég nyilvántartási kötelezettségéről rendelkezik.

(2) Jogtechnikai jellegű módosítás. Az Evecv. alapján az egyéni cég kizárólag korlátlan mögöttes felelősséggel működhet, ezért indokolt az Eva tv. azon rendelkezésének módosítása, mely korlátolt mögöttes felelősséggel működő egyéni cégről rendelkezik.

#### **a(z) 37. §-hoz**

A javaslat szerint a kisadózó vállalkozások tételes adója szerinti adózásra áttérő kkt., bt., egyéni cég által fizetendő osztalék utáni adót kiváltó adó mértékének 16 százalékról 15 százalékra csökken, tekintettel arra, hogy ezen adó megfizetésével az adózó tulajdonképpen a vállalkozás nyereségéből le nem adózott rész utáni személyi jövedelemadó megfizetése alól mentesül, melynek mértéke 2016-tól 15 százalékra csökkent.

#### **a(z) 38. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű módosítás. Az Evecv. alapján az egyéni cég kizárólag korlátlan mögöttes felelősséggel működhet, ezért indokolt az Eva tv. azon rendelkezésének hatályon kívül helyezése, mely korlátolt mögöttes felelősséggel működő egyén cég adóalanyiségének megszűnéséről rendelkezik.

### **4. Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény módosítása**

#### **a(z) 39. §-hoz**

A javaslat az új bevallási forma – az adóhatóság által készítendő adóbevallási tervezet – bevezetésével összefüggésben módosítja az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás bevallására vonatkozó egyes rendelkezéseket.

#### **a(z) 40. §-hoz**

Azokban az esetekben, amikor a magánszemély az év első felében vonul nyugdíjba (az adott évben több mint 183 napra részesül nyugdíjban), az Ekho tv. szabályai szerint minden ekhoval adózó jövedelmére (az aktív időszakban szerzettre is) az alacsonyabb (11,1%-os) közteher mértéket alkalmazhatja, vagyis a megfizetett különbözet visszajár számára. A hatályos törvény azonban nem tartalmaz olyan szabályt, amely alapján az adóhatóság a visszaütalást jogszerűen teljesítheti. A javaslat alapján lehetővé válik a különbözet személyi jövedelemadó bevallásban történő visszaigénylése más túlfizetésekhez hasonlóan.

#### **a(z) 41. §-hoz**

A javaslat az új bevallási forma – az adóhatóság által készítendő adóbevallási tervezet – bevezetésével összefüggésben módosítja az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás bevallásra vonatkozó egyes rendelkezéseket.

#### **a(z) 42. §-hoz**

A javaslat átmeneti rendelkezést iktat be, amely alapján egyértelművé válik, hogy már a 2016 első felében nyugdíjba vonulók is visszaigényelhetik az általuk megfizetett eho és az új szabály szerint őket jogszerűen terhelő ekho különbözetét.

#### **a(z) 43. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű módosítás a 39. §-ban foglaltakkal összefüggésben.

#### **5. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása**

#### **a(z) 44. §-hoz**

A gyógyszertámogatási előirányzat túlköltése esetén a finanszírozó és a gyógyszerek forgalomba hozatali engedélyének jogosultjai közötti kockázatmegosztásról szóló hatályos szabályok az előirányzat túllépésének fedezetének biztosítása érdekében támogatás arányosan minden forgalmazó esetében visszafizetési kötelezettséget határoz meg (ún. sávós befizetés). Tekintettel arra, hogy sávós befizetési kötelezettség keletkezik olyan forgalmazók esetében is, akik forgalmazási tevékenysége a túlköltés kialakulásához nem járult hozzá. (pl. csökkent vagy nem növekedett a forgalmuk, árat csökkentettek) indokolt, hogy mentesüljenek a befizetési kötelezettség alól. Ez csak úgy valósítható meg, ha a szabály változása minden szereplő számára mentesítést ad a jelenlegi szabályozás alapján 2016. évre adódó befizetési kötelezettség alól.

#### **a(z) 45. §-hoz**

Átmeneti rendelkezés.

#### **6. A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény módosítása**

#### **a(z) 46. §-hoz**

Az adózó az általa a társasági adóban az előadó-művészet, filmalkotás, valamint látvány-csapatsport támogatásának céljára felajánlott összegre tekintettel a társasági adófolyószámlájára történő jóváírásra jogosult, amelyet egyéb bevételként számol el. A módosítás ezen bevételt mentesíti az energiaellátók jövedelemadója alól.

A javaslat gondoskodik arról, hogy a kisajátítás, valamint a kisajátítási tervben szereplő ingatlanra megkötött adásvétel során kapott ellenérték és az érintett eszköz könyv szerinti értéke közötti pozitív különbözet az adózás előtti eredményben való megjelenése adóévében adóalap-csökkentő tételként legyen elszámolható.

#### **a(z) 47. §-hoz**

A fejlesztési adókedvezmény meglévő szabályrendszeréhez hasonlóan a módosítás lehetőséget teremt arra, hogy a Távhő tv. alanyai igénybe vehessék az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások adókedvezményének társasági adóban nem érvényesített részét, legfeljebb számított adójuk 50 százalékáig terjedő mértékben.

#### **a(z) 48. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű pontosítás, mely a rendelkezés értelmezését nem érinti.

#### **a(z) 49. §-hoz**

A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatás új rendszerével összhangban a prémium típusú támogatásban részesülők is mentesülhetnek az energiaellátók jövedelemadója alól.

#### **a(z) 50. §-hoz**



A jóváírás és kisajátítás mentesítését első alkalommal a 2016. január 1-jén vagy az azt követően kezdődő adóév adókötelezettsége megállapítása során kell alkalmazni.

#### **a(z) 51. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű módosítások.

### **7. Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény módosítása**

#### **a(z) 52. §-hoz**

A magánszemélyek egyes jövedelmeit terhelő különadóra vonatkozó szabályozás 2015 decemberében egy olyan szabállyal egészült ki, amely alapján a csoportos létszámcsoökkentés keretében megszűnő jogviszonyokban a felmondási időre járó juttatás és végkielégítés egésze mentesül a 75%-os különadó-fizetési kötelezettség alól. Ez a szabály az Mt. alapján foglalkoztatott munkavállalókra és a Kjt. hatálya alá tartozó közalkalmazottakra alkalmazható, utóbbi esetben azért, mert a Kjt. az Mt. alkalmazását háttérjogszabályként rendeli alkalmazni. Korábban a mentesített kör kiegészült a hivatásos vagy szerződéses állományú katonák csoportos létszámcsoökkentésével. Ugyanakkor a közszférában más törvények hatálya alatt foglalkoztatott munkavállalók (kormánytisztviselők, köztisztviselők) esetében a csoportos létszámcsoökkentés jelenleg nem értelmezhető, a Kttv. ezt a csoportos létszámcsoökkentés jogintézményét nem ismeri, ugyanakkor annak szabályait lényegében azonos tartalommal alkalmazza. A közszféra egyes állománycsoportjai közötti diszkrimináció megszüntetése érdekében a javaslat kiterjeszti a különadó alóli mentesülés lehetőségét a Kttv. vonatkozó szabálya alapján megvalósuló létszámcsoökkentés keretében kifizetett összegekre is.

#### **a(z) 53. §-hoz**

A javaslat az új bevallási forma – az adóhatóság által készítendő adóbevallási tervezet – bevezetésével összefüggésben módosítja a magánszemélyek egyes jövedelmeit terhelő különadó bevallására vonatkozó rendelkezéseket.

#### **a(z) 54. §-hoz**

A javaslat a 50. § szerinti módosítás alkalmazását a 2016. január 1-jét követően keletkezett adókötelezettségre rendeli alkalmazni, egyben eljárási szabályt állapít meg arra az esetre, amikor az új szabállyal mentesített jövedelemből a munkáltató a különadót már levonta. A javaslat szerint a különbözetet ilyen esetben a munkáltatónak kell rendeznie.

### **8. A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény módosításához**

#### **a(z) 55. §-hoz**

A Katv. főállású kisadózó fogalma több ponton a Tbj. 31. § rendelkezéseiben meghatározott esetkörökkel összhangban határozza meg, hogy mikor nem minősül főállásúnak a kisadózó.

A Tbj. 2016. június 16-ától hatályos 4. § *q)* pontjában foglaltak szerint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony teljes munkaidős foglalkoztatási jogviszonynak minősül. E rendelkezést beiktató 2016. évi LXVI. törvény 123. §-ához fűzött indoklás szerint ezzel egyértelművé válik többes jogviszony fennállása esetén (pl.: a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony mellett egyéni vállalkozó) a járulékfizetésre vonatkozó szabályok alkalmazása.

A javaslat szerint azon kisadózók, akik egyidejűleg nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban állnak, nem minősülnek főállású kisadózónak – hasonlóan, mintha heti 36 órát elérő

foglalkoztatással járó munkaviszonyban állnának –, így 25 ezer forint tételes adó megfizetésére lennének kötelezettek.

#### **a(z) 56. §-hoz**

A javaslat kezdeményezi, hogy az ingatlan bérbeadásból származó bevétel megszerzésének időpontját a kisadózó vállalkozás köteles legyen bejelenteni az állami adóhatósághoz annak érdekében, hogy az adóhatóság a bejelentést követően intézkedni tudjon az adóalanyiség megszüntetése iránt.

#### **a(z) 57. §-hoz**

A javaslat 6 millió forintról 12 millió forintra emeli azt a bevételi határt, amelynek túllépése esetén a magánszemély 40 százalékos mértékű adót köteles fizetni. A módosítás lényegében azt jelenti, hogy az adózási mód az említett bevétel eléréséig alkalmazható.

#### **a(z) 58. §-hoz**

A javaslat értelmében a kisvállalati adó választhatóságának bevételi korlátja 500 millió forint marad, azonban az adóalanyiség megszűnése csak az 1 milliárd forintos határ meghaladását megelőző nappal esedékes, amelyet negyedévente szükséges vizsgálni.

A Javaslat értelmében a kisvállalati adó hatálya alá bejelentkező adózók esetében az adóhatóságnál meglévő tartozás mértékét a kisadózó vállalkozások tételes adójában alkalmazott módszer szerint kell a továbbiakban vizsgálni, amely elősegíti az egyértelmű jogalkalmazást.

A tevékenységüket év közben kezdő vállalkozások számára probléma a jogszabályban előírt bejelentés határideje és módja. A Javaslat szerint a vállalkozás bejelentését az állami adóhatósághoz történő bejelentkezéssel egyidejűleg teheti meg. A cégjegyzésre nem kötelezett adózók az állami adó- és vámhatósághoz történő bejelentkezésüket papír alapon teljesítik. Az új szabályok alapján például egy tevékenységét év közben kezdő ügyvédi iroda már a bejelentkezése alkalmával választhatja a kisvállalati adóalanyiságot, ekkor azonban nem teljesülne a Katv. 19. § (1) bekezdésében előírt azon feltétel, amely szerint a kisvállalati adó hatálya alá történő bejelentkezés kizárólag elektronikus úton teljesíthető. A javaslat értelmében a tevékenységét év közben kezdő, cégbejegyzésre nem kötelezett adózók papír alapon is teljesíthetnék a Katv. 19. § (1) bekezdés szerinti bejelentésüket, ha azt az állami adóhatósághoz való bejelentkezéssel egyidejűleg teljesítik.

#### **a(z) 59. §-hoz**

1. Jogtechnikai pontosítás.
2. A kisadózó vállalkozások tételes adójának alanyai az adóalanyiség megszűnésétől számított 24 hónapban nem választhatják újra az adóalanyiságot. A javaslat ezt az időszakot a megszűnés évére és az azt követő 12 hónapra csökkenti, ezzel több olyan adózó tudná az adóalanyiség megszűnését követően ismételten választani az adózási formát, akinek adóalanyiséga nem szankciós jelleggel, hanem az adózó döntése következtében szűnik meg.
3. A javaslat egyértelművé teszi, hogy a magasabb összegű tételes adó fizetési kötelezettség a bejelentését követően (a választására irányuló nyilatkozat benyújtását követően) terheli az adózót.
4. A javaslat pontosítja az adóhatóság által kiállított igazolás tartalmát abban az esetben, amikor a kisadózó bevételének 60 százaléka nem éri el a minimálbér összegét. Ezzel az is pontosításra kerül, hogy amennyiben a bevételi nyilatkozat szerint a kisadózó az adott évben nem ért el bevételt (pl. az egyéni vállalkozó szüneteltette a tevékenységét), akkor az adóhatóság sem igazol számára jövedelmet.
5. A személyi jövedelemadó mértékével azonos mérték megállapítása az egyébként személyi jövedelemadó köteles kifizetésre.

**9. A tudományos kutatásról, fejlesztésről és az innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosítása**

**a(z) 60. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű pontosítás, mely a rendelkezés értelmezését nem érinti.

**II. Fejezet**

**A KÖZVETETT ADÓZÁST ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA**

**10. Az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény**

**a(z) 61. §-hoz**

A földgázpiac kWh mértékegységre történő átállításához kapcsolódóan szükséges a földgázra vonatkozó adómérték előre tervezett, kWh alapúra történő módosítása.

**11. A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása**

**a(z) 62. §-hoz**

A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás.

**a(z) 63. §-hoz**

A dohánygyártmányok esetében megszűnő speciális adóztatás okán szükséges módosítás.

**a(z) 64. §-hoz**

A dohánygyártmányok esetében megszűnő speciális adóztatás okán szükséges módosítás.

**a(z) 65. §-hoz**

A dohánygyártmányok adóztatásának összhangba hozása az új jövedéki törvény rendelkezéseivel (dohánygyártmányok esetében nem kell adóelőleget fizetni).

**a(z) 66. §-hoz**

Az új jövedéki törvény egyes rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás, dohánygyártmánynak minősül az elektronikus cigaretta töltőfolyadék és az új dohánytermék-kategóriák is.

**a(z) 67. §-hoz**

Az új jövedéki szabályozás 2017. április 1-jei hatálybalépéséhez kapcsolódóan szükséges a dohánygyártmányok előre tervezett lépcsőzetes adóemelésének második ütemét 2017. január 1-jével hatályba léptetni.

Az új jövedéki törvény egyes rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében kiskereskedelmi eladási árak a NAV honlapján közzétett ár minősül.

**a(z) 68. §-hoz**

Az új jövedéki törvény egyes rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében rögzítésre kerül, hogy az elektronikus cigaretta töltőfolyadékára és az új dohánytermék-kategóriákra nem kell zárjegyet alkalmazni, valamint az adójegy-hiány – összhangban a termékek értékével – 1500 Ft-ban kerül rögzítésre.

#### **a(z) 69. §-hoz**

A dohánygyártmányok esetében megszűnő speciális adóztatás okán szükséges módosítás.

#### **a(z) 70. §-hoz**

Az új jövedéki törvény egyes rendelkezéseivel való összhang megteremtését szolgáló rendelkezés.

#### **a(z) 71. §-hoz**

Meghatározásra kerül az adókötelessé váló töltőfolyadék és új dohánytermék-kategóriák esetében a kereskedelmi mennyiség.

#### **a(z) 72. §-hoz**

A dohánygyártmányok esetében megszűnő speciális adóztatás okán szükséges módosítás.

#### **a(z) 73. §-hoz**

Az adójegy hamisításának büntetési tétele összhangba kerül az adójegy-hiánnyal.

#### **a(z) 74. §-hoz**

Átmeneti rendelkezések, a módosuló rendelkezések alkalmazási időpontjának egyértelmű rögzítése érdekében.

#### **a(z) 75. §-hoz**

A dohánygyártmányok esetében megszűnő speciális adóztatás okán szükséges módosítás.

#### **a(z) 76. §-hoz**

A dohánygyártmányok esetében megszűnő speciális adóztatás okán szükséges módosítás.

### **12. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításához**

#### **a(z) 77. §-hoz**

és

#### **a(z) 78. §-hoz**

Az alanyi adómentesség választására - az egyéb törvényi feltételek fennállása esetén - abban az esetben jogosult az adóalany, ha sem a naptári évet megelőző évben, sem pedig az adott naptári évben nem haladja meg az árbevétele a törvényben előírt értékhatárt. Tekintettel arra, hogy a hatályos szabályok szerint a választásra jogosító értékhatár 6 millió Ft, a Javaslat szerint azonban az 8 millió Ft-ra emelkedik, a Javaslat átmeneti szabályként rendezi, hogy a 2016-os évben a 6 millió Ft-os árbevétel meghaladó, de a 8 millió Ft-os árbevétel meg nem haladó adóalanyok is élhessenek az alanyi adómentesség választásának lehetőségével. Továbbá a Javaslat arról is rendelkezik, hogy amennyiben az alanyi adómentesség értékhatárát valaki a megelőző 2 évben lépte túl, de a 8 millió Ft-os értékhatáron belül maradt, az is választhassa az alanyi adómentességet.

### **13. A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosítása**

#### **a(z) 79. §-hoz**

Korrekciónak minősül a fűtőanyagként felhasznált szénhidrogén minősül energiaterméknek és tartozik a törvény hatálya alá, a szénhidrogénektől eltérő termékek, így pl.: a tűzifa és a papír nem.

KN-kód elírás javítása a gyöngyözőbor uniós jövedéki szabályozással azonos (csendes borként, 0 Ft/hl adómértékkel) jövedéki kezelése érdekében.

A 2017. január 1-jétől alkalmazandó KN-kódokra történő átállás miatt szükséges egyes termék meghatározások módosítása.

#### **a(z) 80. §-hoz**

Szövegezés pontosítása az egyértelműség érdekében, jövedéki engedélyes kereskedőnél ugyanis az igazolatlan eredetű többlet keletkeztet adófizetési kötelezettséget, nem a hiány.

#### **a(z) 81. §-hoz**

Szövegezés pontosítása annak érdekében, hogy a többműszakos munkarendben működő gazdálkodónak ne a műszak befejezésének esetleg munkaszüneti napra eső napján, hanem a műszak befejezésének napját követő munkanapon kelljen teljesítenie kötelezettségét.

#### **a(z) 82. §-hoz**

Szövegezés pontosítása annak érdekében, hogy a legalább 2 éves működéshez kapcsolódó 50%-os biztosítékkedvezmény nem csak a főszabály szerint nyújtható, hanem a speciális biztosítékokra is vonatkozik.

#### **a(z) 83. §-hoz**

Jövedéki engedélyes kereskedő adatszolgáltatásának határidejét szükséges meghatározni.

#### **a(z) 84. §-hoz**

Szövegezés pontosítása az egyértelműség érdekében, a nyilvántartásba vett felhasználó csak a tárgyévre jóváhagyott, felhasználói engedély nélkül beszerezhető kerete erejéig végezhet beszerzést.

#### **a(z) 85. §-hoz**

Egyéb ellenőrzött ásványolaj tagállamból történő behozatala, oda kiszállítása, exportja, importja esetén csak 5 liter/kilogramm kiserelés felett indokolt jövedéki engedélykötelezettséget előírni.

#### **a(z) 86. §-hoz**

Az egyértelmű jogalkalmazás érdekében pontosításra kerül, hogy az eseti bejegyzett kereskedő is átvehet zárjegyet.

#### **a(z) 87. §-hoz**

Tekintettel arra, hogy 2017. január 1-jétől a zárjegy nem tartalmazza a dohánygyártmányok árát, és főszabály szerint a termék beazonosíthatóságát szolgáló zárjegy felhelyezéskor és nem az adófizetési kötelezettség keletkezésekor (szabadforgalomba bocsátás) szolgáltat az adóalany adatot a NAV részére többek között a termék áráról, mely összefügg a fizetendő adóval, szükséges az adó-visszaigénylés esetére az alapul szolgáló kiskereskedelmi árat meghatározni. A költségvetési bevételeket szem előtt tartva visszaigénylés esetén a zárjegy felhelyezés, és a visszaigénylés közötti időszak során a NAV honlapon közzétett árak közül a legalacsonyabb ár figyelembe vételével érvényesíthető adó-visszaigénylés.

#### **a(z) 88. §-hoz**

Harmadikba országban előállított dohánygyártmány esetében előfordulhat, hogy a zárjegy átvételétől számított 3 hónapon belül, a már zárjeggyel ellátott, hajóval szállított dohánygyártmány nem érkezik meg belföldre, ezért szükséges ilyen esetben 6 hónapot biztosítani a zárjeggyel történő elszámolásra.

#### **a(z) 89. §-hoz**

Szövegezés pontosítása az egyértelműség érdekében, nem csak a hatósági eljárás, de az azt megelőző ellenőrzés sem az elektronikus ügyintézés szabályai szerint zajlik alapesetben a magánszemélyek esetében.

#### **a(z) 90. §-hoz**

2017. január 1-től a jövedéki bírság alapját képezi a dohánygyártmányok általános forgalmi adója is. A dohánygyártmányok esetében a 2015. évi éves adatok figyelembe vételével az átlagos áfa tartalom az átlagos jövedéki adó tartalom 38 %-a. Annak érdekében, hogy dohánygyártmányok esetében ne csökkenjen a gyorsított eljárásban elbírálható termékek mennyisége, indokolt az értékhatár 40 %-kal való megemlése. Mivel a többi termék esetében ilyen változás a korábbi jogszabályhoz képest nem történt, ezért indokolt a dohánygyártmányokra vonatkozó speciális rendelkezés alkalmazása az általános rendelkezés változatlanul hagyása mellett.

#### **a(z) 91. §-hoz**

Szövegponosítás a törvény szóhasználatának egységessége érdekében (adózás alól elvont termék fogalma helyett szabálytalansággal érintett termék fogalma).

#### **a(z) 92. §-hoz**

Jövedéki ügyben elkobzott dolog oktatási, múzeumi vagy kiképzési célra átadhatóságának törvényi megteremtése.

#### **a(z) 93. §-hoz**

Az FGSZ Zrt. által a 2016/17 gázévre vonatkozóan közzétett GJ/kWh átváltási tényező alapján szükséges földgáz adómérték-korrekción.

#### **a(z) 94. §-hoz**

A Honvédség és a rendőrség nem minden esetben a repülőtéren szolgálja ki a légi járműveket üzemanyaggal, hanem pl. hadgyakorlatok esetén ún. üzemanyag-töltő pontra szállítják ki a repülőgép-üzemanyagot és a kiszolgálás onnan történik. Az adminisztráció egyszerűsítése érdekében kimondásra kerül, hogy az üzemanyag-töltő pont és az azt kiszolgáló tartályautó az adóraktár része.

#### **a(z) 95. §-hoz**

A közlekedési adó-visszaigénylés szabályainak szükséges pontosítása, egyértelműsítve, hogy itt nem jelölt gázolaj után történik a visszaigénylés.

#### **a(z) 96. §-hoz**

A javaslat pontosítja és egyértelműsíti, hogy az állami adó- és vámhatóság pontosan mit, hogyan, mi alapján vizsgál a kisüzemi bortermelői nyilatkozat megtételekor.

#### **a(z) 97. §-hoz**

Egyértelműsítésre kerül, hogy a gázolaj jelölését végző adóraktárnak ezen tevékenység megkezdését csak a tevékenység megkezdésekor, első ízben kell bejelenteni.

#### **a(z) 98. §-hoz**

Az új jövedéki szabályozás 2017. április 1-jei hatálybalépéséhez kapcsolódóan szükséges módosítás.

#### **a(z) 99. §-hoz**

Az új jövedéki szabályozás 2017. április 1-jei hatálybalépéséhez kapcsolódóan szükséges átmeneti rendelkezések.

A 2017. április 1-jét követően egyszerűsített adóraktári tevékenységüket megszüntető és azt kisüzemi bortermelőként tovább folytatók esetén nincs szükség készletfelvételre az engedély hatályvesztése miatt.

Az adójegyves dohánygyártmányokra vonatkozó szabály egyértelműsítése. Az adójegyves dohánygyártmányokra a régi Jöt. szerinti szabályokat kell alkalmazni (fizetési kötelezettség, elszámolás, alkalmazási szabályok, kiskereskedelmi ár), azokat nem kell az új elektronikus nyilvántartásban szerepeltetni.

Szükséges kiegészítő szabály annak érdekében, hogy ha az új törvényi szabályok szerint nő a jövedéki biztosíték szükséges mértéke, már 2016 végén nyújthasson az engedélyes az új szabályoknak megfelelő összegben biztosítékot, ne korlátozza őt be a régi Jöt. szerinti biztosítékmaximum.

A javaslat meghatározza, hogy folyamatos földgáz, villamos energia szolgáltatás esetében mikortól kell az új törvény szerinti szabályokat alkalmazni.

A dohánygyártmányok esetében az adójegyőről zárjegyre történő zökkenőmentes átállás érdekében már 2017. március 1-jétől lehet zárjegyet igényelni, melyekről adatszolgáltatást kell március 31-ig teljesíteni.

A megfelelő átmenet biztosítása érdekében az a bejegyzett kereskedő, aki januártól adóraktár engedélyes kíván lenni, már március 1-jétől benyújthatja erre vonatkozó kérelmét.

A megfelelő átmenet biztosítása érdekében az jelenlegi jövedéki engedélyes kereskedő, aki áprilistól adóraktár engedélyes lesz, a termékkészlet kifutásáig adóraktárában tárolhatja adózott dohánygyártmány termékkészletét.

Tekintettel arra, hogy az egyszerűsített adóraktár engedélyes és a kisüzemi bortermelő a 2016. augusztus 01. - 2016. november 30. közötti időszakot érintően már tesz adóbevallást, – a duplikáció elkerülése érdekében – a hivatkozott időszakra vonatkozó adatokat a bevallásban már nem kell szerepeltetnie.

#### **a(z) 100. §-hoz**

A katonai célú felhasználások adófizetési kötelezettség alóli mentesülés szabályait a jövedéki törvény végrehajtási rendelete fogja tartalmazni, így nincs szükség külön HM rendelet alkotására.

### **14. A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosítása**

#### **a(z) 101. §-hoz**

A javaslat – adminisztrációs egyszerűsítésként – hatályon kívül helyezi a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény azon rendelkezését, amely a 8. adókategória (0 Ft adótartalmú egyes környezetkímélő gépkocsik) kapcsán arról rendelkezik, hogy az de minimis (csekély összegű) támogatást tartalmaz.

### III. Fejezet

## A HELYI ADÓZÁST ÉS A GÉPJÁRMŰVEK ADÓZÁSÁT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

### 15. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása

#### a(z) 102. §-hoz

A Htv. már kihirdetett, 2017. január 1-jétől hatályossá váló szabálya révén szigorúbbá válik az ún. civil szervezetek (pl. alapítvány, egyesület) számára az építmény- és a telekadóban a feltételes adómentesség feltételrendszere. A hivatkozott módosítás eredményeként az adóévi adómentesség az ingatlan-nyilvántartásban tulajdonosként szereplő adóalanyt illeti meg, mégpedig kizárólag azon épület(rész)e, telke után, amelyet csak a létesítő okiratában meghatározott alaptevékenysége, főtevékenysége kifejtésére használ.

A hatályos törvényi szabályozás alapján az ún. civil szervezet valamennyi helyi adó alóli adóévi mentesülésének egyik feltétele, hogy az adóévet megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységből származó jövedelme után sem belföldön, sem külföldön ne keletkezzen adófizetési kötelezettsége. A civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alkalmazásában a 2016. évtől az ingatlan bérbeadási, átruházási tevékenységvégzés nem minősül vállalkozási tevékenységnek, ugyanakkor az említett tevékenységekből származó bevétel – a társasági adózás szabályai szerint – a jogi személy társasági adóalapját növelő tétel. A javaslat szerint – a társasági adószabályozással való koherencia megteremtése érdekében – a helyi adó alóli mentességhez szükséges feltétel független lenne attól, hogy a szervezet tevékenységének jövedelme (adóalapja) utáni (társasági) adófizetési kötelezettség vállalkozási tevékenység végzése miatt állt-e elő.

A javaslat ugyanakkor lehetővé teszi a vasúti pályahálózatot üzemeltető közszolgáltató szervezet számára az építmény- és telekadóban a mentesség igénybevételét akkor is, ha az ingatlan-nyilvántartásban vagyoni értékű jog jogosítottjaként szerepel.

A már kihirdetett, 2017. január 1-jétől hatályba lépő szabályozás általános érvennyel azt is rögzíti, hogy az adóalanynak a folyó adóév ötödik hónapjának utolsó napjáig írásban nyilatkozatot kell benyújtania az adóhatósághoz a törvényi feltétel teljesüléséről, azaz arról, hogy a tárgyévet megelőző adóévben társasági adófizetési kötelezettsége nem volt. A már kihirdetett törvényi szabály külön kimondja, hogy említett nyilatkozat adóbevallásnak minősül, azaz annak joghatását viseli. E szabályokat a javaslat változatlan normatartalommal ismétli meg.

Mindezzel együtt a javaslat gondoskodik arról, hogy a már kihirdetett szabályozást beiktató jogszabályhely, nevezetesen az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény 84. §-a ne lépjen hatályba.

#### a(z) 103. §-hoz

A hatályos szabályok szerint az eladott áruk beszerzési értéke és a közvetített szolgáltatások értéke csak korlátozottan, sávosan degresszív módon vonható le a nettó árbevételből a helyi iparüzési adóalap számításánál (minél magasabb az adóalany árbevétele, annál kisebb mértékben csökkenthető a nettó árbevétel). Ez a szabály ugyanakkor kijátszható az adóalany „darabolásával”. Ezért a hatályos Htv. előírja azt, hogy (bizonyos, jellemzően kereskedelmi tevékenységet végző) kapcsolt vállalkozások esetén e vállalkozások adóalapját össze kell számítani, s az összesített adóalapra kell érvényesíteni az ELÁBÉ és a közvetített szolgáltatásokra vonatkozó korlátozó szabályt.



A gyakorlatban ugyanakkor sokszor nehéz megállapítani, hogy mely vállalkozások állnak kapcsolt vállalkozási viszonyban. Ezért a javaslat szűkíti az adóalap-összeszámitási szabály hatókörét azokra az esetekre, amelyekben feltételezhető, hogy a kapcsolt vállalkozási viszony az adóelkerülés miatt jött létre, azaz a szétválással – 2016. október 1-jét követően – létrejött kapcsolt vállalkozások esetére írja elő a javaslat a rendelkezés alkalmazását.

#### **a(z) 104. §-hoz**

A hatályos szabályozás a nem pénzügyi szektorba tartozó társaságokra vonatkozó nettó árbevétel fogalmi meghatározásánál rögzíti, hogy az adóköteles árbevételbe tartozik a megszűnő tevékenységből eredő árbevétel is, mert az IFRS-ek szerint elkülönítetten kell bemutatni a megszűnő és a folytatódó tevékenységekből eredő bevételeket, ráfordításokat.

A javaslat szerinti módosítás e hatályos szabályt az adóalap valamennyi komponensére kiterjeszti, s általános érvennyel rögzíti, hogy az IFRS-t alkalmazó vállalkozók esetén egyaránt figyelembe kell venni a folytatódó és megszűnt tevékenység keretében keletkezett nettó árbevételt, az eladott áruk beszerzési értékét, az anyagköltséget, a közvetített szolgáltatások értékét és az alvállalkozói teljesítések értékét is.

Az IFRS 11 Közös megállapodások című standard szerint bevételként kell kimutatni a közös megállapodás (közös tevékenység) nyereségét, miközben a számvitelről szóló törvény szerint a közös tevékenység eredményét nem kell a helyi iparűzési adó alapjába számítani. Ezért a javaslat előírja, hogy e közös tevékenység esetén a magyar számviteli törvény szabályai szerint kell megállapítani az egyes adóalap-komponensek összegét.

#### **a(z) 105. §-hoz**

A javaslat pontosítja az utólagos, nem számlázott kedvezményekre vonatkozó rendelkezéseket úgy a nettó árbevételnél, mint az ELÁBÉ-nél és az anyagköltségnél. A pontosítás lényege, hogy a norma az egyértelmű szabályozás érdekében kifejezetten a számviteli törvény szerinti utólagos, nem számlázott engedményre utal, s a rendelkezés szerint az annak megfelelő összeg csökkenti a nettó árbevételt, illetve növeli az adóalap csökkentő tételek (ELÁBÉ, anyagköltség) összegét.

A Htv. 40/C. § (2) bekezdésének *h*) pontját érintő módosítás pontosító jellegű, a hatályos szöveggel azonos normatartalommal, de a speciális adóalap-megállapítási szabályok hatálya alá eső vállalkozások esetében alkalmazandó rendelkezésekhez hasonló megfogalmazással rögzíti, hogy a nem szokásos tevékenység keretében végzett áruértékesítés és szolgáltatásnyújtás bevétele növeli a nettó árbevétel megállapításakor a bevétel összegét. A rendelkezés szövegét összevetve az áruk IAS 18. standard 3. bekezdése szerinti fogalmával, egyértelmű, hogy a tárgyi eszközök értékesítéséből származó bevétel – mint a magyar számvitelt alkalmazó vállalkozások esetén – nem képezi az adóalap részét.

Az IAS 18. standard 6. bekezdésének (h) pontja értelmében a standard hatálya nem terjed ki az ásványi ércek kitermeléséből származó bevételre. Mivel az IFRS-t alkalmazó adóalanyokra vonatkozó Htv. szabályozás a nettó árbevétel meghatározásánál az IAS 18 standard szerinti bevételekből indul ki, az IFRS-t alkalmazó vállalkozók iparűzési adóalapja jelenleg nem tartalmazza az *ásványi ércek kitermeléséből származó* – mind az IFRS-ek, mind a magyar számvitel szerint bevételnek minősülő – *bevételt*. Ezért a javaslat egy új *k*) pont beiktatásával, ezzel az elemmel kiegészíti az adóalap-megállapítás során figyelembe veendő tényezők Htv. 40/C. § (2) bekezdésében foglalt listáját.

A Htv. jelenlegi rendszere a biztosító társaságokra önálló adóalap-megállapítási szabályokat tartalmaz, mind a magyar számviteli törvény, mind az IFRS-ek alapján beszámolót készítő vállalkozások esetén. Az IFRS-ek alkalmazásában (az IFRS 4. Biztosítási szerződések című standard szerint) azonban nem csak a „klasszikus” biztosítási szerződéseket tekinthetjük biztosítási

szerezésnek. Ilyennek minősülnek az un. biztosítási elemeket tartalmazó kötelmek is, mint pl. a szavatosság vállalása. Ilyen kötelmet azonban nem csak biztosító társaságok vállalhatnak, így nem csak a biztosító társaságokra vonatkozó speciális szabályok között, hanem az „általános” adóalap-megállapítási szabályok között is indokolt a *biztosítási szerződésekből származó bevételek* megjelenítése. Ezért a javaslat egy új *l)* pont beiktatásával ezzel az elemmel kiegészíti az adóalap-megállapítás során figyelembe veendő tényezők Htv. 40/C. § (2) bekezdésébe foglalt listáját.

A fentiekkel összefüggésben a módosítás ismét megállapítja a Htv. hatályos 40/C. § (2) bekezdés *k)* pontjában található szöveget, a Htv. módosított 40/C. §-ának *m)* pontjában, de a fenti újonnan beillesztett pontoknak megfelelő belső hivatkozásokkal.

#### **a(z) 106. §-hoz**

A pénzügyi szektorba tartozó vállalkozásokra (hitelintézetekre, pénzügyi vállalkozásokra, befektetési vállalkozásokra) vonatkozó hatályos szabályozás szerint – a magyar számviteli szabályokon alapuló adózással azonos adószabályozás érdekében – növeli a nettó árbevételt az IFRS-ek szerint a kapott kamatot csökkentő díj, jutalék összege. Ezt a szabályt azért pontosítja a módosítás, hogy egyértelmű legyen: azon díjak, jutalékok tartoznak ide, melyeket az IFRS nettó módon (a bevétel csökkentéseként, nem ráfordításként) rendel elszámolni.

Az IFRS és az IFRS-eket alkalmazókra vonatkozó sajátos elszámolási és adóalap-megállapítási szabályok miatt a hitelintézeteknél, pénzügyi vállalkozásoknál, befektetési vállalkozásoknál a tárgyi eszköz értékesítéséből eredő bevétel is a nettó árbevétel részét képezi, ami azonban a magyar számviteli szabályok szerint egyéb bevételnek minősül. Ezért a módosítás pontosítja a pénzügyi szektorba tartozókra vonatkozó bevétel-növelő tételek fogalmát azzal, hogy csak az áruértékesítésből és szolgáltatásnyújtásból származó, nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett bevételeket kell a nettó árbevétel megállapítása során növelő tényezőként figyelembe venni.

A saját követelés értékesítéséből származó bevétel a magyar számviteli szabályok szerint egyéb bevételnek minősül, miközben az IFRS-ek szerint e követelés-értékesítés nyeresége olyan bevétel, ami a Htv. szabályai szerint az adóköteles iparüzési adóalapba tartozik. Ezért a javaslat szerint az IFRS-t alkalmazók e bevételként elszámolt tételt levonhatják bevételükből.

#### **a(z) 107. §-hoz**

A javaslat – összefüggésben a 40/C. § (2) bekezdés *b)* pontjának módosításhoz fűzött indokolásban leírtakkal – pontosítja a meglévő szöveget azzal, hogy az utólag kapott, a számviteli törvény szerinti nem számlázott engedmények növelik az ELÁBÉ összegét.

A Htv. hatályos szövege szerint a bevételt nem eredményező csere esetén az elcserélt áru, szolgáltatás számlázott értékével (valós értékével) (a magyar számviteli szabályokkal azonos módon) növelni kell a nettó árbevételt, mert az IFRS-ek szerint ilyenkor bevétel nem keletkezik. Ehhez kapcsolódóan a hatályos szabály azt is előírja, hogy a cserébe adott készlet könyv szerinti értékével növelni kell az elábé összegét. A Htv. hatályos szövegéből ugyanakkor az következik, hogy a csereszerződés szerinti érték és a könyv szerinti érték különbözetének összegével magasabb lesz az IFRS-t vezető vállalkozás iparüzési adó alapja, mint a magyar számviteli szabályozás szerinti elszámolásból következne. Ezért a javaslat pontosítja az ELÁBÉ meghatározásának módját akként, hogy a szöveg az elcserélt áruk esetén a könyv szerinti érték helyett a csereszerződés szerinti értékre utal.

A 40/F. § (2) bekezdésének *c)-e)* pontjaiban foglalt rendelkezéseket a javaslat a hatályos szöveg érdemi változtatása nélkül – jogtechnikai okokból – ismétli meg.

A hatályos Htv. a termékértékesítéssel összefüggő fedezeti ügyletek miatt korrekciót tartalmaz a nettó árbevétel meghatározása során. Ez azonban nem terjed ki arra az esetre, ha a fedezeti ügylet árubeszerzéssel vagy anyagbeszerzéssel összefüggő árfolyam-kockázat csökkentésére vonatkozik.

Ezt korrigálja a javaslat, rögzítve, hogy az ELÁBÉ-t és az anyagköltséget növelni kell azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerinti fedezeti ügylet esetén az áru, illetve az anyag beszerzési értékét csökkenteni kell. Ezzel párhuzamosan – a Htv. 40/F. § (3) bekezdés új *b*) pontja, illetve a Htv. 40/G. § (3) bekezdés új *b*) pontja pedig azt rögzíti, hogy az ELÁBÉ-t, illetve az anyagköltséget csökkenteni kell azzal az összeggel, amellyel az IFRS-ek szerint fedezeti ügylet esetén az áru, illetve az anyag beszerzési értékét növelni kell. A javaslat a Htv. 40/F. § (3) bekezdés új *a*) pontjában, illetve a Htv. 40/G. § (2) bekezdés új *a*) pontjában foglalt rendelkezést a hatályos szöveg érdemi változtatása nélkül – jogtechnikai okokból – ismétli meg.

#### **a(z) 108. §-hoz**

Lásd az előző §-hoz fűzött indokolást.

#### **a(z) 109. §-hoz**

Előfordul, hogy az IFRS alatti időszakban derítenek fel olyan számviteli elszámolási hibát, mely az áttérés előtti időszakra vonatkozik, és a tételt másképp kell elszámolni az IFRS szerint, mint a magyar számviteli szabály szerint kellett volna (az IFRS szerinti könyvekben rögzítik a korrekciót). Erre vonatkozóan sajátos adóalap-korrekcióra van szükség, mert egy sajátos – rendszertanilag az áttérési különbözettel azonos természetű – különbözet jön létre.

Ezért a javaslat – a Htv. 40/J. §-ának új (2) bekezdésében – rögzíti, hogy ilyen esetben az áttérési különbözet újraszámítása nélkül kell megállapítani azt az összeget, amivel az áttérési különbözet összege eltérő lett volna, ha az adózó a hibát nem követi el, vagy még az áttérés előtt helyesbíti. Ezt az összeget számviteli önellenőrzési különbözethez a hiba feltárásának adóévében kell figyelembe venni a helyi iparüzési adó alapjának megállapítása során. (A javaslat szerinti 40/J. § (1) bekezdése – tartalmát tekintve – megegyezik a jelenleg hatályos 40/J. § szövegével.)

#### **a(z) 110. §-hoz**

A hatályos Htv. az IFRS-t alkalmazó vállalkozások számára – az önkormányzati adóbevételek garانتálása érdekében – az IFRS alkalmazásának első két évében ún. „minimum-adóalap” alkalmazását írja elő. Ha ugyanis a tárgyévi IFRS szerinti adóalap alacsonyabb, mint az áttérés adóévéét megelőző adóév adóalapja, akkor a tárgyévben is az áttérést megelőző adóév adóalapját kell tárgyévi adóalapnak tekinteni.

E kötelezettség alól kimentheti magát az adózó, ha a tárgyévre a magyar számviteli szabályokból kiindulva levezetett adóalap kiszámításával bizonyítja, hogy a tárgyévi teljesítménye (adóalapja) kisebb, mint a minimumadó alapja (azaz az áttérést megelőző adóévi adóalap). A hatályos szabály azonban jelenleg félreérthető, s úgy is értelmezhető, hogy ha a kimentés feltételei az egyik átmeneti adóévben fennállnak, akkor a másik átmeneti adóévben is a magyar számvitel szerinti adóalapot kell alkalmazni.

A javaslat szerinti módosítás egyértelműsíti, hogy a kimentési szabály alkalmazhatóságát adóévente kell vizsgálni, s hatálya csak a tárgyévre vonatkozik.

A hatályos szabályozás szerint az áttérési különbözetet minden esetben az áttérés adóévében kell figyelembe venni. Ugyanakkor az áttérés adóévében egyes adózók adóalapja nem az IFRS szerinti adóalap, hanem az áttérés adóévéét megelőző adóévi adóalap (minimum-adóalap), vagy – jelentős teljesítmény-csökkenés esetén – a magyar számviteli szabályok szerint kiszámított (minimum-adóalaphoz is kisebb) adóalap (kimentési adóalap) lesz. A kimentési adóalap vélhető alacsony összege esetén előfordulhat, hogy az áttérési különbözet negatív összege (azaz amellyel az

egyébkénti adóalapot csökkenteni lehet) nem érvényesíthető. Az egységes szabályozás érdekében ezzel azonos módon kell megítélni azt az esetet, amikor az áttérési különbözet pozitív. Ezért a javaslat arról rendelkezik, hogy az áttérési különbözetet nem a kimentési adóalaphoz, hanem annak az adóévnek az adóalapjánál kell figyelembe venni, amelyik adóévben először kell az adókötelezettséget az IFRS szerinti adóalap szerint teljesíteni.

Ugyanakkor, összhangban a társasági adószabályokkal, az esetleges visszaélések megakadályozása érdekében a szabályozás azt is rögzíti, hogy az áttérési különbözetet legkésőbb a végelszámolás, a felszámolás kezdő napját megelőző nappal lezáruló adóévben, a Tao. törvény 18/C. § (18) bekezdése szerinti jogutód nélküli megszűnéskor pedig az utolsó adóévben figyelembe kell venni, azzal hogy e szigorítás nem vonatkozik az európai részvénytársaságnak és az európai szövetkezetnek a székhelye belföldről külföldre történő áthelyezésekor azon tevékenységére, amelyet külföldi vállalkozóként folytat. Nem kell továbbá e rendelkezést alkalmaznia a külföldi vállalkozónak sem, ha a tevékenységét az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet folytatja.

#### **a(z) 111. §-hoz**

A hatályos szabályozás szerint, ha az áttérés adóévében a fizetendő iparüzési adó összege kisebb, mint az áttérés adóévet megelőző adóév adójának összege, akkor az áttérés adóévet követő adóévben kezdődő adóelőleg-fizetési időszakra fizetendő előleg összege az áttérés adóévet megelőző adóév adójával egyezik meg. A normaszöveg azonban jelenleg nem rendelkezik arról, hogy ezt az előleget milyen ütemezéssel kell az előleg-fizetési időszak egyes előleg-fizetési időpontjaira megállapítani és megfizetni. Ezt a hiátust pótolja a javaslat kimondva, hogy a kérdéses előlegfizetési időszakban az előleget két egyenlő részletben kell megállapítani, bevallani és megfizetni.

#### **a(z) 112. §-hoz**

A Htv. alkalmazásában – a hatályos szabály alapján – vállalkozónak és így az iparüzési adó alanyának tekintendő a személyi jövedelemadóról szóló törvényben (a továbbiakban: Szja-törvény) meghatározott – mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a 600 000 forintot meghaladja. A közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező őstermelők adóalanyok – ma a Htv. mögöttes szabályaként alkalmazható Szja-törvény rendelkezései alapján – a közös őstermelői tevékenységből származó bevételüket – és a kapcsolódó „költséget” (pl. anyagköltség, alvállalkozói teljesítések értéke) – arányosan oszthatják meg egymás között. Amennyiben ezen bevételmegosztás eredményeként az egy főre jutó éves bevétel a 600 000 forintot nem haladja meg, akkor a Htv. alkalmazásában az őstermelők nem minősülnek iparüzési adóalanyoknak, míg 600 000 forintot meghaladó éves bevétel következtében az őstermelők önálló adóalanyként, külön-külön teljesítik az iparüzési adóban adó-megállapítási, -bevallási és -fizetési kötelezettségüket.

A javaslat szerint – az adózói és adóhatósági adminisztrációs terhek csökkentése érdekében – a közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező adóalanyok az adóévi iparüzési adókötelezettségüket – az Szja-törvényben meghatározott bevételmegosztástól eltérően – úgy is teljesíthetik, hogy a közös őstermelői tevékenységvégezésből származó teljes bevétel és nettó árbevétel-csökkentő tételek egyenlegeként előálló iparüzési adóalap kapcsán kizárólag az adószámmal rendelkező adóalany állapítja meg, vallja be és fizeti meg az adót. A javaslat szerint említett adómegállapítási mód választásáról – az adóévi adóbevallásban – a közös őstermelői igazolványban szereplő valamennyi adóalanynak nyilatkozatot kell tennie.

A javaslat külön rendelkezik arról, hogy a családi gazdálkodó a családi gazdaság tekintetében – a nem foglalkoztatottként közreműködő családtagok, mint iparüzési adóalanyok helyett – az adóévi

iparüzési adókötelezettségét a közös őstermelői igazolvánnyal rendelkező adóalanyokra irányadó szabály szerint is teljesítheti.

#### **a(z) 113. §-hoz**

Az építmény- és a telekadóban a korrigált forgalmi érték szerinti adóztatás elterjedésével szükségessé vált a mentességek figyelembevételére vonatkozó – a jogalkalmazást és a jogértelmezést egyértelműsítő – kiegészítő szabály beiktatása. A javaslat alapján egyértelművé válik, hogy az adómentességek nem csupán a terület (m<sup>2</sup>) szerinti adóalap (hasznos alapterület, terület) alkalmazása esetén illetik meg az adózót, hanem a korrigált forgalmi érték szerinti adómegállapítási mód esetében is. Mindez nem eredményez a vagyoni típusú adók körében új mentességi tényállást, azonban egyértelműsíti azt, hogy ha az önkormányzat a vagyoni típusú adók körében az adó alapját a korrigált forgalmi érték szerint állapította meg rendeletében, akkor az adómegállapítás során a törvényben és az önkormányzati rendeletben rögzített mentességeket – ha a mentesség nem az adótárgy teljes területére vonatkozik – négyzetméter-arányosan lehet figyelembe venni.

A javaslat a korrigált forgalmi érték szerinti építményadó megállapítása kapcsán kiegészítő szabályként – összhangban a hasznos alapterület szerinti adómegállapítással – rögzíti, hogy a korrigált forgalmi érték szerinti építményadóban, lakás esetén a lakáshoz kapcsolódó kiegészítő helyiség, melléképület, melléképületrész alapterületére jutó korrigált forgalmi érték nem része a lakás korrigált forgalmi értékének (adóalapnak).

#### **a(z) 114. §-hoz**

Lásd a következő §-hoz fűzött indokolást.

#### **a(z) 115. §-hoz**

A (1) bekezdéshez: A hitelintézetekre és a pénzügyi vállalkozásokra vonatkozó számviteli előírások szerint a hitelintézetek a vásárolt követelések értékesítése esetén 2015-től választhatnak, hogy azt nettó módon számolják el (a követelés könyv szerinti értéke és az eladási ár különbözetét – jellegétől függően – az egyéb pénzügyi szolgáltatás ráfordításaként, illetve az egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeként mutatják ki), vagy bruttó módon, azaz annak könyv szerinti értékét az egyéb pénzügyi szolgáltatások ráfordításaival szemben vezetik ki, míg a követelés eladási árának összegét egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeként számolják el. Így a bruttó elszámolást választók esetén – a hatályos szabályozás szerint – a vásárolt követelés értékével növekszik a nettó árbevétel, a nettó elszámolást választókhhoz képest. A javaslat ezt a kettőséget szünteti meg azzal, hogy bruttó elszámolást választók esetén levonhatóvá teszi a vásárolt követelés egyéb pénzügyi szolgáltatás ráfordításaival szemben elszámolt összeget, azaz „nettósítja” az adóhatást. A választási opció hatálybalépésére tekintettel a javaslat – visszaható hatállyal, a Htv-be iktatandó új 51/C. §-sal – már a 2015-ben és 2016-ban kezdődő adóévek iparüzési adójának megállapítása kapcsán is alkalmazni engedi az új előírást.

A (2) bekezdéshez: A javaslat a szabályozás áttekinthetősége érdekében, a hatályos normaszövegből is következő normatartalommal az értelmező rendelkezések között definiálja – az IFRS-t alkalmazók esetén irányadó – átmeneti adóév és az áttérési különbözet fogalmát.

#### **a(z) 116. §-hoz**

Az 1. ponthoz: A 40/C. §-a (2) bekezdésének f) pontját illető módosítás kodifikációs pontosítás.

A 2. ponthoz: A javaslat a Htv. 40/D. §-ának (1) bekezdésének pontosításával egyértelműsíti, hogy nem csak a közvetlenül az IAS 18 standard szerint bevételként elszámolt kamatokat, hanem minden olyan tételt kamatként kell figyelembe venni, amely megfelel az IAS 18 standard 5. bekezdésének

(a) pontjában rögzített kamat-definíciónak. Ez független attól, hogy a kamat összegét mely standard (pl.: IAS 39. standard) előírásai szerint állapították meg.

A 3. ponthoz: A hatályos Htv. értelmében azoknak az önkormányzatoknak, melyek 2014. június 30-án nem a kincstár által rendelkezésre bocsátott számítógépes rendszert használták az adónyilvántartásaik vezetésére, 2017. október 1-jétől kell átállniuk a kincstári programrendszer használatára. A javaslat – az átállás nehézségei miatt – a kincstári programrendszer használatát 2021. január 1-jétől írja elő.

A 4. és 5. ponthoz: A Htv. 52. §-ának 7. pontjának módosítására már elfogadott és kihirdetett szabályozás kizárja azokat a visszaéléseket, amelyek abban öltöttek testet, hogy az ingatlan tulajdonosa vagyontalan személlyel kötött adásvételi szerződést az év végén, azért, hogy az év első napján szerző félként e személy legyen az építményadó, telekadó alanya, majd e szerződést később felbontották. (A Htv. adóalanyiságra vonatkozó szabályai szerint, ha a tulajdonátruházásra irányuló szerződést az ingatlanügyi hatósághoz benyújtották, akkor a szerző felet kell tulajdonosnak, s ha a bejegyzés még nem történt meg az év első napjáig, akkor az év első napján adóalanynak tekinteni, akkor is, ha a szerződést a teljesezésbe menetele előtt felbontják.) A javaslat – a szabályozási cél azonossága mellett – e szabályt egyértelműbb rendelkezéssel váltja ki. A javaslat emellett – az egységes szabályozás érdekében – azonos tartalommal módosítja a vagyoni értékű jog jogosítottjának fogalmát, figyelemmel arra is, hogy ha az ingatlanon vagyoni értékű jog áll fenn, akkor az építményadó, telekadó, magánszemély kommunális adójának alanya nem a tulajdonos, hanem a vagyoni értékű jog jogosítottja.

#### **a(z) 117. §-hoz**

Az 1. ponthoz: A hatályos Htv. értelmében az önkormányzati hatókörben lévő adóelőnyök (2,5 millió forint adóalapot el nem érő vállalkozások, valamint házi orvos, védőnő vállalkozók kedvezményezése) de minimis (csekély összegű) támogatásként nyújthatók. Ezen adóelőnyök érvényesítése ugyanakkor aránytalanul magas adminisztrációs teherrel jár együtt. Ezért a javaslat – adminisztrációs egyszerűsítésként, figyelemmel a releváns uniós jog céljára és hatékony érvényesülésére – hatályon kívül helyezi azt a rendelkezést, amely előírja, hogy az adóelőnyök de minimis támogatásnak minősülnek.

A 2. ponthoz: A javaslat a Htv. javaslat szerinti módosított 40/B. §-a miatt szükségtelenné váló szövegrészt hatályon kívül helyezi.

A 3. ponthoz: A javaslat hatályon kívül helyezi az árbevétel-csökkentő jogdíj kapcsán a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényre való utalást, mert a Htv. saját szabályozási koncepcióján belül értelmezi a jogdíjat.

A 4. ponthoz: A Htv. javaslat szerint módosított 40/C. § (2) bekezdés *h*) pontja értelmében nem minősül nettó árbevétel növelő tételnek a tárgyi eszközök értékesítése, így szükségtelenné válik a Htv. 40/C. § (3) bekezdésének *d*) pontjában foglalt csökkentő tétel. A javaslat ezért e rendelkezés hatályon kívül helyezését fogalmazza meg.

Az 5-7. ponthoz: A javaslat technikai deregulációt fogalmaz meg a feleslegessé vált Htv. rendelkezések hatályon kívül helyezésével.

### **16. A gépjárműadóról szóló 1991. évi törvény módosítása**

#### **a(z) 118. §-hoz**

A javaslat – az ágazati jogszabályokkal való összhang megteremtése és az egyértelmű jogalkalmazás érdekében – pontosítja a mentességi tényállásokat. Ennek keretében a javaslat a súlyosan fogyatékos magánszemélyek rendszeres szállítására szolgáló, alapítvány, közalapítvány, egyesület, köztisztület üzemeltetésében lévő személygépkocsira vonatkozó cégautóadó-mentes

tényállásban utal a súlyosan fogyatékos magánszemélyek fogalmát rögzítő jogszabályra, azaz a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényre, továbbá arra a személyi körre, amelyhez tartozó fogyatékos személyek rendszeres, kizárólagos szállítása szintén mentességet von maga után. Emellett a javaslat az említett kedvezményezett szervezetek körét kiegészíti a nonprofit gazdasági társasággal, ugyanakkor elhagyja a normaszövegből a már hatályon kívül helyezett megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatásáról és szociális ellátásáról szóló jogszabályra és az a szerinti célszervezetre való hivatkozást.

A javaslat mentesíti továbbá a cégautóadó alól a kizárólag területi ellátási kötelezettség körében az otthoni szakápolási (hospice) tevékenység ellátása érdekében üzemeltetett személygépkocsit.

Tekintve, hogy a kérdéses mentességi tényállást az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény 98. §-a is módosítaná 2017. január 1-jei hatállyal, a javaslat gondoskodik arról, hogy e törvényhely ne lépjen hatályba.

#### **a(z) 119. §-hoz**

A hatályos Gjt. 21. §-a értelmében a környezetkímélő személygépkocsi gépjárműadó-mentessége, illetve az a tény, hogy a környezetkímélő gépkocsi nem tartozik a cégautóadó hatálya alá, csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül. Ezen adóelőnyök összegéhez képest ugyanakkor aránytalanul magas azok érvényesítésével összefüggő adminisztrációs teher mind a jogalanyok, mind az adóhatóság számára. Ezért a javaslat – adminisztrációs egyszerűsítési okból, a releváns uniós jog céljára és hatékony érvényesülésére figyelemmel – hatályon kívül helyezi a Gjt. 21. §-át.

### **IV. Fejezet**

#### **REKLÁMADÓ**

#### **17. A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény módosítása**

#### **a(z) 120. §-hoz**

A hazai reklámadó-szabályozás kiemelt jelentőségű területe az interneten közzétett reklám utáni adókötelezettség. Az adókötelezettség ténye a hatályos szabályozás alapján nyilvánvaló, az adóköteles tényállás és az adóalanyiség világos szövegezésen nyugszik. Ennek ellenére a gyakorlati tapasztalat rávilágított arra, hogy bizonyos, a reklámadóról szóló törvény értelmében egyébként adóalanynak minősülő reklámközzétevők (pl. közösségi- vagy keresőoldalak üzemeltetői) – a reklámadó alanyára vonatkozó hatályos törvényi rendelkezés nem kellően egyértelmű voltára hivatkozással – vitatják adóalanyi minőségüket.

Elősegítvén a következetes jogalkalmazást, az adózói jogbizonytalanság megszüntetése érdekében a javaslat egyértelműsíti, hogy az interneten közzétett reklámok esetén a reklám közzétevőjének (a reklámadó alanyának) a reklámfelülettel (így az azon történő tartalom-elhelyezés jogával) rendelkezni jogosult személy vagy szervezet minősül. Más szavakkal az, aki dönthet arról, hogy a rendelkezése alatt álló internetes felületet reklám céljára hasznosítja vagy sem, akinek joga van meghatározni, hogy a felületen megjelenjen-e reklám vagy sem.

Kiemelendő, hogy az adóalany, azaz a közzétevő személye a hatályos szabályból is azonosítható, a javaslat szerinti kiegészítés valójában abból következik. A módosítás célja tehát a jövőbeli jogbizonytalan helyzetek kizárása és nem új normatartalom törvénybe iktatása. A javaslat szerinti módosítás tehát érdemi változást nem generál az internetes reklámokkal kapcsolatos adószabályozásban.

#### **a(z) 121. §-hoz**

Az állami adóhatóság a reklámközzétevő adóalanyok nevééről (elnevezéséről) és adóazonosító számáról nyilvántartást vezet, melyet a honlapján közzétesz. A nyilvántartásban szereplő adóalanyoknak nem áll fenn nyilatkozattételi kötelezettsége a reklám-közzététel megrendelője felé arról, hogy a reklámadó-kötelezettség őt terheli. A nyilvántartásba való felvétel önkéntes, az adóalany kérelmére történik.

Az állami adóhatóság – többek között – akkor törli a közzétevőt a nyilvántartásból, ha az adóalany adótartozása a – naptári hónap 1. napján – 100 000 forintot meghaladja. A javaslat értelmében a jövőben a 100 000 forintos adótartozást nem bruttó, hanem nettó módon kell számítani, azaz a tartozás összegét csökkenteni kell az állami adóhatóságnál nyilvántartott túlfizetés összegével.

#### **a(z) 122. §-hoz**

A hatályos reklámadó-szabályozás szerint a sávos adómértékrendszer miatt a kapcsolt vállalkozások adóalapját össze kell adni és a mértékrendszernek megfelelő adót a kapcsolt vállalkozások között adóalap-arányosan kell szétosztani. Tekintve, hogy e szabály csak a 2014. augusztus 14-ét követően szétválással létrejött kapcsolt vállalkozásokra vonatkozik (szűk a hatóköre), továbbá a reklámadó-tábla 2015. évi korrekciója miatt a progresszió alacsony (100 M Ft-ig 0%, a felett 5,3%), így az adókijátszás veszélye csekély, a javaslat a szabályt hatályon kívül helyezi. Ezáltal csökken az adóalanyok adminisztrációs terhe.

### **V. FEJEZET**

#### **ILLETÉKEK**

#### **18. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása**

#### **a(z) 123. §-hoz**

A termőföldek földhasználatának illetékjogi megítélésével összefüggő jogbizonytalanság feloldása, valamint az egyértelmű és egységes jogértelmezés kialakítása érdekében a javaslat rögzíti, hogy nem kell ajándékozási illetéket fizetni a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti földhasználat megszerzése után.

#### **a(z) 124. §-hoz**

Az ingatlanforgalmazókat és a lízingcégeket ingatlanszerzéseik esetén – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény hatályos szabályok alapján – 50%-os illetékkedvezmény illeti meg, ha vállalják, hogy az ingatlant két éven belül továbbértékesítik, illetve ún. zárt végű (a futamidő végén tulajdonátszállást eredményező) pénzügyi lízingbe adják. Ha a feltétel nem teljesül, pótilletéket kell fizetni.

Az illetékkedvezmény joggyakorlatában problémaként merült fel annak az esetnek a kezelése, amikor a továbbértékesítésről szóló szerződést teljesedésbe menetele előtt megszüntetik. A Kúria – KGD2014. 150. számú – döntése szerint ugyanis azok a szerződések, amelyek nem mennek teljesedésbe, kizárják az illetékkedvezmény alkalmazását. Emellett előfordult, hogy az illetékkedvezmény igénybevétele érdekében a továbbértékesítési kötelelem ugyan teljesült, ám a felek ezen ügyletet csak színleg kötötték meg, a szerződést, annak teljesedésbe menetele előtt felbontották. Annak érdekében, hogy a jogintézmény továbbra is kedvező legyen az ingatlanforgalmazók, illetve lízingcégek számára, ugyanakkor a visszaélések előfordulása is csökkenjen, indokolt az illetékkedvezmény újrakodifikálása.

A javaslat szerint az ingatlanforgalmazást végző vállalkozó, illetve a lízingcég (a továbbiakban együtt: vállalkozó) – választása szerint – 2%-os vagy 3%-os illetékmérték érvényesítésével fizet



visszterhes vagyonátruházási illetéket ingatlanszerzésével összefüggésben, amennyiben legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig előterjesztett nyilatkozatában vállalja, hogy az ingatlant (az illetékkiszabásra történő bejelentéstől számított) két éven belül eladja vagy a futamidő végén tulajdonjog-átszállást eredményező (ún. zárt végű) pénzügyi lízingbe adja (a továbbiakban együtt: továbbértékesíti).

A 2%-os illetékkulcs alkalmazása akkor kérhető az állami adóhatóságtól, ha a vállalkozó az ingatlan két éven belüli továbbértékesítése mellett azt is vállalja, hogy a továbbértékesítést megvalósító szerződés (a vevő, illetve lízingbevevő tulajdonszerzésével) teljesedésbe megy. Amennyiben a vállalkozó mindösszesen az ingatlan két éven belüli továbbértékesítésének vállalásáról nyilatkozik, 3%-os illetékkulcs alkalmazásával köteles az illeték megfizetésére azzal, hogy ebben az esetben a szerződés későbbi felbontása nem teszi meg nem törtéنتté a jogügyletet, azaz nem keletkeztet pótilleték-fizetési kötelezettséget.

A továbbértékesítést az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonjog-változás, illetve – pénzügyi lízing esetén – a pénzügyi lízingbeadás tényének ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetése és a futamidő végén tulajdonjog-átszállást eredményező lízingszerződés igazolja. Igazoltnak kell tekinteni a továbbértékesítést akkor is, ha széljegy tanúsítja az ingatlan-nyilvántartási eljárás kezdeményezését azzal, hogy az eljárás a tulajdonjog bejegyzésével, illetve a pénzügyi lízingbeadás tényének feltüntetésével zárul.

Amennyiben a vállalkozó által vállalt feltétel (az ingatlan két éven belüli továbbértékesítése és – a 2%-os illetékkulcs alkalmazása esetén – a szerződés teljesedése) megghiúsul, az állami adóhatóság pótilleték-fizetési kötelezettséget ír elő. A pótilleték összege az általános szabályok szerint (4%-kal) fizetendő illeték és a kedvezményes (2%-os vagy 3%-os) kulccsal fizetett illeték különbözetének kétszerese.

Az ingatlanalap változatlanul 2%-os illetékmérték alkalmazásával fizet visszterhes vagyonátruházási illetéket ingatlanszerzése esetén. A kedvezményes illetékkulcs érvényesítéséhez – az ingatlanalap ingatlanszerzésekor – nem kapcsolódik továbbértékesítési kötelezettség.

#### **a(z) 125. §-hoz**

A termőföldek földhasználatának illetékjogi megítélésével összefüggő jogbizonytalanság feloldása, valamint az egyértelmű és egységes jogértelmezés kialakítása érdekében a javaslat rögzíti, hogy nem kell visszterhes vagyonátruházási illetéket fizetni a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti földhasználat megszerzése után.

#### **a(z) 126. §-hoz**

A javaslat kiegészíti az Itv. által tárgyi illetékfeljegyzési joggal kedvezményezett keresetek felsorolását a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény szerinti hitelezőnek a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény alapján indított kereseteivel [az 1991. évi XLIX. törvény 33/A. §-a, a 40. §-a, 63. §-a és 63/A. §-a szerint indított keresetek]. Közérdek fűződik ugyanis ahhoz, hogy az adós vállalkozás tagjainak, illetve vezetőinek a hitelezők érdekeit sértő, csalárd, a csődvagyont elvonó intézkedései orvoslása iránt indított pereket a hitelezők is illetékfeljegyzési jog biztosításával tudják kezdeményezni (a felszámolók által kezdeményezett eljárásokban az illetékfeljegyzési jog már ma is biztosított, de a fizetéseképtelenségi eljárások lezárását követően a felszámolók már nem jogosultak a keresetindításra).

#### **a(z) 127. §-hoz**

Az állami adóhatóság adminisztratív terheinek csökkentése érdekében a javaslat rögzíti, hogy kizárólag akkor kell az illetékmentes vagyonszerzésről fizetési meghagyást kiadni, ha az illetékmentesség feltételhez kötött, vagy a fizetési meghagyás kibocsátását valamely egyéb

körülmény indokolja (pl. az adóhatóságot utólagos felülvizsgálati kötelezettség terheli, az illetékmentesség alkalmazásától függetlenül az adóhatóságnak a forgalmi értéket meg kell állapítani stb). Egyéb esetben az illetékmentesség alkalmazásának tényét – fizetési meghagyás kibocsátása nélkül – az állami adóhatóság mindösszesen az ügyiratra jegyzi fel.

#### **a(z) 128. §-hoz**

Amennyiben az ingatlanforgalmazást végző vállalkozó, illetve a lízincég (a továbbiakban együtt: vállalkozó) ingatlanszerzése után 2%-os illetékmértékkel fizetett illetéket, de a kedvezményes illetékkulcs alkalmazásának feltétele (a szerződés teljesedése) meghiúsul, a vállalkozó pótilleték fizetésére köteles. Miután a lízingügyletek futamideje tipikusan hosszabb 5 évnél, a pótilleték kiszabhatósága érdekében a javaslat egy speciális elévülési szabályt rögzít az illeték megállapításához való jogot illetően. Ezzel együtt a javaslat rendelkezik az elévülési szabályokról, ha a továbbértékesítés nem történt meg vagy ha megtörtént ugyan, de a továbbértékesítésre vonatkozó szerződést felbontották vagy megszüntették.

#### **a(z) 129. §-hoz**

A javaslat szerint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti földhasználat megszerzésével kapcsolatos ajándékozási és visszerthes vagyonátruházási illetékmentességet az állami adóhatóságnak minden olyan esetben alkalmazni kell, amelyben még nem született jogerős adóhatósági döntés.

#### **a(z) 130. §-hoz**

Az Itv. 23/A. § (1) bekezdésének módosításával összefüggő rendelkezés.

#### **a(z) 131. §-hoz**

1. Miután az öröklési illetékmérték-rendszer jelentősen leegyszerűsödött, és az örökléssel történő vagyonszerzésre – a lakások kivételével – egyetlen illetékmérték irányadó, okafogyottá vált a termőföld örökléséhez kapcsolódó, a korábbi mértékrendszerhez igazodó speciális arányosítási szabály fenntartása, ezért azt a javaslat hatályon kívül helyezi.

2. A javaslat rendelkezik arról, hogy egyes illetékmentes tényállások esetén nem kell kiadni fizetési meghagyást. Ezért szükséges a vonatkozó illetékmentességet rögzítő rendelkezésekből a fizetési meghagyásra utaló szövegrészek hatályon kívül helyezése.

3. Az Itv. 23/A. § (1) bekezdésének módosításával összefüggő rendelkezés.

4. A hatályos Itv. szerint a környezetkímélő gépjármű megszerzése mentes a visszerthes vagyonátruházási illeték alól, amely kedvező szabály csekély összegű (de minimis) támogatásként vehető igénybe. Az illetékmentesség érvényesítése azonban a kedvezmény összegéhez képest aránytalanul nagy adminisztrációs teherrel jár a jogalanyok és az adóhatóság számára. Ezért a javaslat – adminisztrációs egyszerűsítési okból, a releváns uniós jog céljára és hatékony érvényesülésére figyelemmel – hatályon kívül helyezi azokat a rendelkezéseket, amelyek az illetékelőnyt csekély összegű támogatásnak tekintik.

5. Lásd az előző ponthoz fűzött indokolást.

### **19. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosításához**

#### **a(z) 132. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű módosítás.

#### **a(z) 133. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű módosítás.

**a(z) 134. §-hoz**

Jogtechnikai jellegű módosítás.

**VI. Fejezet**

**A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAIT MEGILLETŐ EGYES  
BEFIZETÉSEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK**

**20. A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e  
szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény módosítása**

**a(z) 135. §-hoz**

Az (1) bekezdéshez:

A rendvédelmi, ill. a honvédelmi életpálya modell részeként bevezetett rendvédelmi, ill. honvédelmi egészségkárosodási járadék és kereset-kiegészítés a társadalombiztosítási szabályok módosítását indokolja.

E módosítások alapján a rendvédelmi, ill. honvédelmi egészségkárosodási járadékban részesülők egészségügyi szolgáltatásra jogosultak (és mint a nemzeti kockázatközösség tagjai, utánuk az állam fizeti meg az egészségügyi szolgáltatási járulékot) és a járadékból nyugdíjjárulék levonása kötelező, amely így szolgálati időként kerül figyelembe vételre a nyugellátás megállapítása során.

A rendvédelmi, ill. honvédelmi kereset-kiegészítésből nyugdíjjárulék kerül levonásra, amely így nyugellátás összegének meghatározása során figyelembe vehető lesz.

A (2) bekezdéshez: A módosítás a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben a szociális foglalkoztatást felváltó fejlesztő foglalkoztatáshoz kapcsolódó technikai pontosítást tartalmaz.

**a(z) 136. §-hoz**

A javaslat jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

**a(z) 137. §-hoz**

A javaslat a rendvédelmi, illetve honvédelmi egészségkárosodási járadék és kereset-kiegészítés bevezetésével összefüggő módosítást tartalmaz.

**a(z) 138. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.

**a(z) 139. §-hoz**

A javaslat a rendvédelmi, illetve honvédelmi egészségkárosodási járadék és kereset-kiegészítés bevezetésével összefüggő módosítást tartalmaz.

**a(z) 140. §-hoz**

A biztosított egyszerűsített vállalkozói adó alanyának minősülő egyéni vállalkozó esetében problémát jelenthet annak a helyzetnek a kezelése, amikor a magánszemély tévesen nyilatkozott a magasabb összegű járulékalap összegéről, tekintettel arra, hogy a november hónapról adott járulékbevallás időpontjában jellemzően még nem is ismert a minimálbér összege. Ennek

megoldásában segíthet az, ha az eva alany egyéni vállalkozó a tárgyév első járulékbevallásában teheti meg a magasabb járulékalap választására vonatkozó nyilatkozatát.

#### **a(z) 141. §-hoz**

Szövegpontosítás, amelynek célja, hogy a mezőgazdasági őstermelő magasabb összegű társadalombiztosítási ellátások megszerzése érdekében választott magasabb járulékalapra vonatkozó szabályok pontosításra kerülnek.

#### **a(z) 142. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.

#### **a(z) 143. §-hoz**

A javaslat a rendvédelmi, ill. honvédelmi egészségkárosodási járadék és kereset-kiegészítés bevezetésével összefüggő pontosításokat, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben a szociális foglalkoztatást felváltó fejlesztő foglalkoztatáshoz kapcsolódó technikai pontosítást tartalmaz. Ezen túlmenően az eddigi jogértelmezésnek megfelelően pontosításra kerül a szabály, miszerint kizárólag a helyi önkormányzati választásokon választott képviselő és tisztségviselők (ide értve: polgármester, főpolgármester, megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, alpolgármester, főpolgármester-helyettes, a megyei önkormányzat közgyűlésének alelnöke, jegyző, aljegyző) minősülnek biztosítottak.

#### **a(z) 144. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.

### **21. Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény módosítása**

#### **a(z) 145. §-hoz**

A javaslat az új bevallási forma – az adóhatóság által készítendő adóbevallási tervezet – bevezetésével összefüggésben módosítja az egészségügyi hozzájárulás bevallására vonatkozó egyes rendelkezéseket.

#### **a(z) 146. §-hoz**

A javaslat az új bevallási forma – az adóhatóság által készítendő adóbevallási tervezet – bevezetésével összefüggésben módosítja az egészségügyi hozzájárulás bevallására vonatkozó egyes rendelkezéseket.

#### **a(z) 147. §-hoz**

A javaslat szövegcsérés módosítással 15%-ról 14%-ra mérsékli az átalányadózó és a tételes költségelszámolást választó mezőgazdasági őstermelők eho fizetési kötelezettségét.

#### **a(z) 148. §-hoz**

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

1. Jogtechnikai jellegű módosítás a cafeteria rendszer 2017. január 1-jén hatályba lépő átalakításával összefüggésben.
2. A javaslat megszünteti a kamatjövedelmeket és a TBSZ lekötési hozamát terhelő 6%-os eho kötelezettséget.
3. A javaslat megszünteti a fizető vendéglátó tevékenységet végzők tételes átalányadóját választó magánszemélyek 20%-os eho fizetési kötelezettségét.

**22. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosítása**

**a(z) 149. §-hoz**

Amennyiben egy jövedelem (pl. jutalom) kifizetése (juttatása) olyan időszakra tekintettel történik, amely időszakban a Tbj. szerinti biztosítás (pl. a Tbj. 11. §-a alapján) a magánszemélyre nem terjedt ki, úgy ezen későbbi időpontban kifizetett jövedelem ugyanazon elbírálás alá tartozik, mint a vonatkozó időszakban szerzett jövedelem, ezért nem képezi a szociális hozzájárulási adó alapját.

**a(z) 150. §-hoz**

A szociális hozzájárulási adó fizetésre vonatkozó pontosítás célja, hogy meghatározza azt, hogy miként kell megállapítani az egyéni vállalkozó, illetve társas vállalkozó tárgyhavi adófizetési alsó határát, ha a heti 36 órát elérő munkaviszonya, vagy a többes társas vállalkozói jogviszonya (az egyéni vállalkozói jogviszonya melletti társas vállalkozói jogviszonya) hónap közben keletkezik, vagy szűnik meg.

**a(z) 151. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.

**a(z) 152. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.

**a(z) 153. §-hoz**

Az eddigi jogértelmezésnek megfelelően megjelenítésre kerül, hogy a 462/D. §-ban meghatározott kedvezmény esetében a kedvezményre jogosító feltételeknek a kedvezményezett foglalkoztatás kezdetének időpontjában kell fennállniuk.

Továbbá kiegészítő szabályként jelenik meg, hogy amennyiben a 462/D. § (3) bekezdés szerinti kedvezmény igénybevételére való jogosultság a 462/D. § (2) bekezdés szerinti kedvezmény érvényesítése során keletkezik, a 462/D. § (3) bekezdés szerinti kedvezmény teljes egészében érvényesíthető.

**a(z) 154. §-hoz**

A Tbj. és végrehajtási rendeletével való összhang megteremtése érdekében a tanulói, hallgatói jogviszony szünetelésének időtartamának meghatározása szükség. A szociális hozzájárulási adófizetési kötelezettség alóli mentesülés időtartama ebben az esetben a tanulói, hallgatói jogviszony szünetelésének időtartama és az azt követő három hónap.

**a(z) 155. §-hoz**

A javaslat a Karrier Híd Programhoz kapcsolódó adókedvezmény igénybevételének lehetőségét terjeszti ki a 2016. július 1-je után állami szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak körére, továbbá jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

**VII. Fejezet**

**ELJÁRÁSRENDET ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK**

**23. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény módosításához**

**a(z) 156. §-hoz**

Ha a kedvezményezett szervezet az adóhatóság felhívására sem jelenti be a megváltozott adatait (pl. bankszámlaszámot), vagyis ezáltal a felajánlott összeg kiutalása nem lehetséges, indokolt a

regisztráció törlése, elkerülve a magánszemélyek megtévesztését, akik joggal feltételezhetik, hogy a regisztrációs lista aktuális adatokat tartalmaz.

#### **a(z) 157. §-hoz**

A 2017-ben az adóbevallási tervezet bevezetésével megszüntetésre kerül az egyszerűsített bevallás és az adónyilatkozat választásának a lehetősége, melyre tekintettel szükséges a törvény módosítása.

#### **a(z) 158. §-hoz**

Az adatszolgáltatás csak az adott rendelkező évi nyilatkozatok feldolgozását és a felajánlott összeg kiutalását követően lehetséges, azonban a kérelem benyújtási határidejének korlátozása nem indokolt. A módosítás a kedvezményezettek érdekét szolgálja, mert ezáltal az eddigi szűkös határidőn túl is hozzájuthatnak az adatkidáshoz hozzájáruló felajánló magánszemélyek adataihoz, ezáltal optimalizálhatják az szja 1%-os kampányukat.

#### **a(z) 159. §-hoz**

Szövegcsere módosítások. A módosítás eredményeként az Szftv-ben előírt egyéb értesítések mintájára az elektronikus tárhellyel rendelkező magánszemélyeket elektronikus úton tájékoztatná az adóhatóság. Továbbá a jövőben a rendelkező magánszemély tájékoztatva lesz a kedvezményezett szervezetről, ezáltal csökkentve a bizonytalanságot, hogy valóban a megjelölt kedvezményezett kapta-e a felajánlott összeget.

#### **a(z) 160. §-hoz**

Az egyszerűsített bevallás és az adónyilatkozat választásának a lehetőségének megszűnésével összefüggő hatályon kívül helyező rendelkezések.

### **24. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításához**

#### **a(z) 161. §-hoz**

A telefonon intézhető ügyek körét az adóhatóság vezetője határozná meg, így az adóhatóság gyorsabban tudna reagálni a felmerülő ügyintézési igényekre.

#### **a(z) 162. §-hoz**

A módosítás az ún. „alvó” cégek esetében kizárja a pozitív minősítés lehetőségét, és kizárólag a tényleges gazdasági tevékenységet folytató adózók kaphatnak megbízható minősítést.

#### **a(z) 163. §-hoz**

A megbízható adózókra vonatkozóan a módosítással a jövőben az automatikus fizetési könnyítés tekintetében nemcsak részletfizetésre, hanem fizetési halasztásra is lehetőség nyílik és az értékhatár 500 ezer forintról 1,5 millió forintra történő felemelésével szélesebb kör számára válik kihasználhatóvá a kedvezmény, továbbá megszűnik a kedvezmény lehetőségére történő, negyedévenkénti adóhatósági felhívás intézménye.

#### **a(z) 164. §-hoz**

A székhelyszolgáltatás és annak igénybevétele önmagában nem ütközik jogszabályi előírásba, de az ellenőrzések tapasztalatai azt mutatják, hogy a székhelyszolgáltatást igénybe vevő adózók között jelentősen nagyobb az adóelkerülők aránya, akik (amelyek) jellemzően az adóhatósággal való együttműködésre sem hajlandóak. A cég székhelyének és a tevékenysége tényleges irányításának, folytatásának helye a jogalkotói szándék szerint a cég működésének megkönnyítése érdekében különíthető el. Ezzel a könnyítéssel azonban számos adózó visszaél, és a székhelyszolgáltatás igénybevételét nem a tevékenységéből fakadó racionális és jogszerű indokok, hanem kizárólag a hatósági ellenőrzés és felügyelet megnehezítése, ellehetetlenítése motiválja. Ezért a törvény

székhelyszolgáltató definíciójával történő kiegészítése mellett előírja a székhelyszolgáltatás igénybevételének bejelentését az igénybe vevő kötelezettségeként a törvényben, és kockázatos adózóvá minősíti azokat az adózókat, akik székhelyszolgáltatóhoz vannak bejegyezve és az adóigazgatási eljárás akadályozása miatt jogerősen mulasztási bírságot szabtak ki a terükre.

#### **a(z) 165. §-hoz**

Az adózási minősítéssel összefüggő bírságot szabályok állami adó- és vámhatóság általi alkalmazását segítő módosítás.

#### **a(z) 166. §-hoz**

A jogalkalmazás tapasztalatai alapján indokoltá vált elzárni a büntetőeljárásban, illetve a cégbíróság által a vezető tisztségviselői tisztség gyakorlásától eltiltott személyeket attól is, hogy az eltiltás hatálya alatt meghatalmazottként járhassanak el az adóhatóság előtti eljárásban.

#### **a(z) 167. §-hoz**

Azon bejelentési kötelezettséggel egészül ki a törvény, mely szerint a munkáltató iskolaszövetkezeteknek az állami adó- és vámhatóság felé az iskolaszövetkezeti tag jogviszonya megszűnését 8 napon belül be kell jelenteniük.

#### **a(z) 168. §-hoz**

A módosítással az egyablakos bejelentkezés nemcsak az alapítványra, egyesületre, hanem valamennyi, bírósági nyilvántartásba vételre kötelezett szervezetre kiterjed, ezen túl a székhelyszolgáltatással összefüggő módosításokat tartalmaz a rendelkezés.

#### **a(z) 169. §-hoz**

Az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automatával összefüggő adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezések meghatározása.

#### **a(z) 170. §-hoz**

Az adózók részéről tendenciózusan megjelenő, a jelenlegi szabályozás által elérni kíván célt megghiúsító magatartás, hogy az EKAER rendszerében a kockázati biztosíték lerovását elkerülő megoldást alkalmaznak. Ennek leegyszerűsített formája egy ún. kétmozzanatú eljárás, amely alapján olyan cégeket vásárolnak fel a szervezők, amelyek nem kötelesek biztosíték megfizetésére (vagy már eleve minősített adózók), majd az EKAER köteles tevékenység végzése után a következő Áfa bevallási időszakban már nem tesznek eleget adófizetési kötelezettségeiknek. Az utóbbi mozzanat megvalósulása teljesen heterogén: vagy egyáltalán nem adnak be bevallást, esetleg valótlan tartalmú bevallást adnak be, fiktív számlákat szerepeltetnek bevallásaikban az adózók. Mindezen magatartások közös jellemzője, miszerint az érintett társaságokat olyan helyzetbe hozzák (fantomizálják) a szervezők, hogy a befizetni elmulasztott adót ne lehessen követelni rajtuk. A fantom cégek nagy mennyiségben kezdenek árut behozni az országba, majd a beérkező árut általában láncolatokon keresztül belföldön értékesítik. A tevékenységük általában az adóbevallásig tart, de sem adóbevallási sem adófizetési kötelezettségüknek nem tesznek eleget, vagy adóbevallási kötelezettségüknek ugyan eleget tesznek, de nem vallanak fizetendő adót. Ezzel a megoldással a belföldi piacon óriási mennyiségű áru kerül forgalomba áfa megfizetése nélkül. Ellenőrzés elrendelése esetén a vállalkozás fantomizálódik, fellelhető vagyon nem áll rendelkezésre, vagyonbiztosításra nincs lehetőség. A javaslat nagymértékben megnehezíti a klasszikus adóelkerülő magatartásokat azáltal, hogy az új EKAER szereplők, részére - akik az EKAER bejelentési kötelezettség szempontjából inaktív adózónak minősülnek,- biztosítéknyújtási kötelezettséget ír elő.

### **a(z) 171. §-hoz**

A módosítással a törvénykimentésre vonatkozó rendelkezései – igazodva a gazdasági élet realitásaihoz – differenciálttá válnak annak függvényében, hogy az akadállyal érintett tag, részvényes milyen mértékű részesedéssel rendelkezett az adózóban, milyen reális ráhatása lehetett azon gazdasági folyamatokra, melyek a tartozás felhalmozásához illetve az adóregisztrációs akadály kialakulásához vezettek.

Az adóregisztrációs eljárásban a mentesség kiterjed az önkormányzati tulajdonban lévő, illetve a költségvetési szerv, állami oktatási intézmény tulajdonában lévő cégek vezető tisztségviselőire és tagjára is és a tulajdonosi részesedés határa 50 százalékról 25 százalékra csökken a módosítás eredményeként.

A módosítás következtében azokban az esetekben, amikor az állami adó- és vámhatóságnak tudomása lehet a kimentési ok fennállásáról, a kimentési ok fennállását hivatalból megállapíthatja, és ebben az esetben mellőzhesse a felszólító-levelek, illetve a hatósági döntések kiadását.

### **a(z) 172. §-hoz**

Ahhoz, hogy az adóbevallási tervezet az adózók szélesebb körében szolgálhasson bevallási alternatívaként, szükséges kibővíteni azon adózók körét, akik választhatják ezt a bevallási formát. Ehhez azonban lehetővé kell tenni, hogy az ügyfélkapuval nem rendelkező adózók is hozzáférhessenek az adóhatóság által összeállított adóbevallási tervezethez.

### **a(z) 173. §-hoz**

Mivel az adónyilatkozat és az egyszerűsített bevallás jogintézménye a 2016. adóévtől megszűnik, és bevezetésre kerül az adóbevallási tervezet, indokolt a törvény módosítása azért, hogy a munkavállalók a munkáltatójukon keresztül is tájékozódhassanak az új bevallási formáról.

### **a(z) 174. §-hoz**

A belföldi magánszemélynek történő osztalék kifizetés esetén egyszerűsödik az adatszolgáltatás, és kizárólag a beazonosításhoz elengedhetetlen természetes adatok kerülnek bekérésre (név, születési dátum, adóazonosító jel).

### **a(z) 175. §-hoz**

A személygépkocsikkal elkövetett adócsalás visszaszorítása érdekében a módosítás értelmében az áfa alanyának az áfa bevallásában adatot kell szolgáltatnia azon személygépkocsik alvázszámáról, amely tekintetében a bevallásában termékimport, Közösségen belüli termékbeszerzés, továbbá termékértékesítés jogcímen fizetendő adót tüntetett fel.

### **a(z) 176. §-hoz**

Az adófizetés egyszerűbbé válik az adózók számára, ha az online bevallásokhoz kapcsolódva több adónemet érintő fizetési kötelezettségüket egy tranzakcióval, összevontan, internetes felületen keresztül teljesíthetik. Ehhez az internetes felületen történő bankkártyás fizetés lehetővé tétele szükséges. Tekintettel arra, hogy jelenleg a bankkártyás fizetés minden esetben az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül történik, illetve a külön jogszabályban nincs egyszerűsített elektronikus fizetésre vonatkozó szabályozás, melyre tekintettel szükséges a hatályos rendelkezés módosítása.

### **a(z) 177. §-hoz**

A jövőben a módosítással lehetőség lesz arra, hogy az okozott vagyoni hátrány összegét az elkülönített letéti számlára a költségvetés károsító valamennyi bűncselekmény elkövetése esetén meg lehessen fizetni.



#### **a(z) 178. §-hoz**

Az elkülönített bűnügyi letéti számla esetében nehézséget okoz, hogy az állami adó- és vámhatóságnak olyan számlát kell kezelnie, amely nem adóbevételekkel áll összefüggésben. Ezért az átvezetni nem lehetséges, elkövető által fizetett összeget a jövőben át kell utalni a kincstár által vezetett külön költségvetési számlára, amely összeg a központi költségvetés bevételeit képezi.

#### **a(z) 179. §-hoz**

A gazdasági kamarák (a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamaránál) felé történő állami adó- és vámhatóság általi adatszolgáltatás jogszabályi alapjának megteremtése a törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében, a főtevékenységként gyakorlati képzést folytató hozzájárulásra kötelezettek vonatkozásán.

#### **a(z) 180. §-hoz**

A módosítással jogorvoslati joghoz jut a hatósági zárral érintett áru tulajdonosa.

#### **a(z) 181. §-hoz**

A hatályos szabályok alapján az adóhatóság számára szinte kizárólagos lehetőségként az ellenőrzés megindítása áll rendelkezésre arra az esetre, ha az adózónál kockázatot, jogszabálysértést tár fel, vagy valószínűsít. Az adókötelezettségekkel összefüggő eltérések, anomáliák, jogszabálysértések egy része azonban sokkal hatékonyabban kezelhető az adózó részvételével, nem indokol formális ellenőrzést. Ennek lehetőségét teremti meg a módosítás azzal, hogy újraszabályozza az adóhatósági kockázatelemzést és annak kimenetelét. Ennek keretében új elemként jelenik meg a támogató eljárás. A támogató eljárás keretében sor kerülhet önellenőrzésre felhívásra, melynek esetköre bővül. Nem csak a vállalkozási tevékenységet nem folytató magánszemélyekre fog kiterjedni, hanem bármely adózó esetében élhet ezzel az adóhatóság. Emellett a támogató eljárás keretében az adóhatóság kapcsolatfelvételt kezdeményezhet az adózóval, melynek célja a feltárt hibák, hiányosságok orvoslása az adóhatóság szakmai támogatásával.

#### **a(z) 182. §-hoz**

Új jogintézményként bevezetésre kerül az ún. teljességi nyilatkozat az OBH javaslata alapján. Az OBH joggyakorlat elemző testülete a releváns ügyek áttekintése után arra jutott, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azon gyakorlata, mely a vagyonosodási vizsgálatok során, a tényállás tisztázása érdekében bekéri az adózóktól a vagyoni helyzetüket feltáró részletes nyilatkozatot, nem felel meg a jogbiztonság követelményének, hiszen nincsenek törvényi szinten szabályozva az adatlap kiküldésének garanciális szabályai (mint például mikor, kinek, milyen határidővel kell beküldenie, továbbá visszaküldés jogkövetkezménye sem szabályozott).

#### **a(z) 183. §-hoz**

Az OBH annak törvényi rögzítését is indokoltnak tartotta, hogy az állami adó- és vámhatóságnak tájékoztatási kötelezettsége van az adó alapjának becsléssel történő megállapítását illetően, valamint arra vonatkozóan, hogy mi szükséges a becsléssel megállapított adóalaptól való eltérés igazolásához. Ezen garanciális jellegű módosítások a jogbiztonságot segítik.

#### **a(z) 184. §-hoz**

A szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó eljárásban hozott döntésekkel szemben a jövőben fellebbezésnek nem, kizárólag bírósági felülvizsgálatnak lesz helye.

#### **a(z) 185. §-hoz**

A Javaslát szankciót állapít meg a számla-adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy hibás teljesítése esetére.

### **a(z) 186. §-hoz**

A módosítás alapján módosul az online pénztárgép használata, engedélyezése, forgalmazása, üzemeltetése és szervizelése tekintetében alkalmazható mulasztási bírságra vonatkozó rendelkezés.

A módosítás tartalmazza az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automatába beszerelendő Automata Felügyeleti Egységhez kapcsolódó speciális mulasztási bírságra vonatkozó rendelkezést.

### **a(z) 187. §-hoz**

A hatósági felügyelet bevezetésének célja az állami adó- és vámhatóság számára olyan intézkedési lehetőség megteremtése, mellyel:

- a vélelmezhetően jogsértéssel érintett áru címzettjének, beszerzése körülményeinek, a felette rendelkezési joggal bíró személynek a kiléte tisztázható,
- a hatósági felügyelet alá vont áru elidegenítése, elszállítása megakadályozható,
- a szankciók, illetve költségek kielégítése biztosítható.

### **a(z) 188. §-hoz**

Az automataberendezésekkel összefüggő felhatalmazó rendelkezéseknek a kiegészítése indokolt..

### **a(z) 189. §-hoz**

A pontosító jellegű javítás, tekintettel arra, hogy a jogi személyeknek nincs bejelentési kötelezettsége. A bejelentési kötelezettség csak természetes személyekre vonatkozik, így csak a tevékenységet folytató szervezet tagjára vagy alkalmazottjára értelmezhető.

### **a(z) 190. §-hoz**

Jogtechnikai módosítással történő rendezése az Art. 176/G. § és 176/H. §-ainak.

### **a(z) 191. §-hoz**

Jogtechnikai módosítás, tekintettel arra, hogy az Art. 176/H. § jelenleg két (3)-(4) bekezdést tartalmaz.

### **a(z) 192. §-hoz**

Az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automatába beszerelendő Automata Felügyeleti Egységre (a továbbiakban: AFE) vonatkozó szabályozás kiegészül a jogalkalmazást könnyítő rendelkezésekkel. Ennek érdekében az alábbi témaköröket szabályozzuk e §-okban:

- a felügyeleti szolgáltatókat tanúsító független tanúsító szervezet tevékenysége,
- a felügyeleti szolgáltatók engedélyezése, nyilvántartása,
- a felügyeleti szolgáltatói szerződése,
- a felügyeleti szolgáltató felelőssége,
- az adóhatósági ellenőrzés szabályai,
- az AFE beszerelése alóli mentesség,
- az AFE szünetelése,
- a felügyeleti szolgáltató engedélyezésével kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díj megállapítása, és

- felügyeleti szolgáltatói nyilvántartás tekintetében kizárólag bírósági jogorvoslat lehetőségének szabályozása.

#### **a(z) 193. §-hoz**

A büntetőeljárásban a jogerős döntéseket hozó szervek döntéseikben általában nem rendelkeznek az átvezetés kérdésében, illetve számos esetben előfordult, hogy az adóhatóság, illetve a bírósági döntésben szereplő adókülönbözet összezszerűségében eltért egymástól, illetve gyakorlati problémaként jelentkezik az is, hogy ha a feltárt adókülönbözet és az elkövető által a bűnügyi letéti számlára megfizetett összeg eltért egymástól. Erre tekintettel az adókülönbözet fogalmának pontosítása indokolt.

Továbbá meghatározása kerül a székhelyszolgáltató fogalma.

#### **a(z) 194. §-hoz**

Előkészítés alatt áll a pénzügyi ágazati szakmák egészét érintő felügyelet (a pénzügyi ágazati közfelügyelet) létrehozása, amelynek részeként a könyvelők és a könyvvizsgálók mellett az adótanácsadókra, adószakértőkre és okleveles adószakértőkre vonatkozó előírások is felülvizsgálatra kerülnek. A felülvizsgálat iránya a jelenlegi előírások, követelmények szigorítása, az érintett szakemberek által nyújtott szolgáltatások minőségének javítása érdekében. A pénzügyi ágazati közfelügyeletről való döntésig (várhatóan 2017. július 1-ig) célszerű az új eljárási szabályok alkalmazásának elhalasztása.

#### **a(z) 195. §-hoz**

A módosító rendelkezések alkalmazásához kapcsolódó átmeneti rendelkezések.

#### **a(z) 196. §-hoz**

Átmeneti rendelkezés a megbízható adózói minősítésre vonatkozó szabályoknak az elévülési szabályokra tekintettel történő módosítása miatt.

#### **a(z) 197. §-hoz**

A megbízható adózói minősítéshez kapcsolódó automatikus fizetési könnyítés szabályai tekintetében szükséges átmeneti rendelkezés meghatározása.

#### **a(z) 198. §-hoz**

Átmeneti rendelkezés az adózói minősítéssel összefüggésben a visszamenőleges hatály kizárása érdekében.

#### **a(z) 199. §-hoz**

Átmeneti rendelkezésként kerül rögzítésre, hogy az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automatákra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének megkezdése a megfelelő felkészülési idő érdekében 2017. június 30-ára módosul.

Ehhez kapcsolódóan rögzítésre kerül az is, hogy ezen időponttól kezdve, fő szabály szerint kizárólag AFE-val ellátott automataberendezést lehet üzemeltetni, ami alól kivételt az olyan berendezések képeznek, amelyeket a felügyeleti szolgáltatók egybehangzó nyilatkozata szerint, műszaki okokból nem lehet AFE-val felszerelni. Az ilyen készülékek az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése alól is mentesülnek arra az időre, amíg még üzemeltethetők.

#### **a(z) 200. §-hoz**

Fontos meghatározni, hogy az EKAER-re irányuló módosításokat mely időpontot követően teljesített bejelentésekkel kapcsolatban kell alkalmazni, tekintettel az informatikai rendszerek fejlesztéséhez szükséges időtartamra.

### **a(z) 201. §-hoz**

Átmeneti rendelkezés az áfa bevallás mellékleteként feltüntetendő adatszolgáltatáshoz.

### **a(z) 202. §-hoz**

Az Art. 1. és 3. számú mellékletének módosítására történő hivatkozás.

### **a(z) 203. §-hoz**

A szövegcsérés módosítások a bevallási tervezet intézményéhez kapcsolódóan szükséges módosításokat, az adóregisztrációs eljárásra vonatkozó módosításokhoz kapcsolódó szövegpontosításokat, a teljességi nyilatkozat intézményével összefüggő módosításokat, valamint a minden bírósági nyilvántartásba vételre kötelezett szervezetre kiterjesztett egyablakos bejelentkezésre tekintettel szükséges rendelkezések módosítását tartalmazza a jogtechnikai módosításokon túl.

### **a(z) 204. §-hoz**

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

A Javaslat összhangban a szolgáltatási törvénnyel, a határon átnyúló jelleggel történő szolgáltatásnyújtás bejelentésére is vonatkoztatja a hiánypótlás lehetőségét, tekintettel arra, hogy hibás vagy hiányos kérelem alapján nincs lehetőség sem a nyilvántartás vezetésére, sem a jogszabályi feltételek ellenőrzésére.

Az Art. 175. § (18) bekezdése felhatalmazást ad a nyilvántartásba vételt végző szervezet kormányrendeletben való kijelölésére, továbbá a 152/2014. (VI.6.) Korm. rendelet 91. § (2) d) pontja szintén rendelkezik arról, hogy a nyilvántartás vezetéséről az adópolitikáért felelős miniszter gondoskodik, így a Javaslat szerint a rendelkezés megismétlése felesleges.

## **25. Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közgazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény módosítása**

### **a(z) 205. §-hoz**

Ez a rendelkezés tartalmazza a Központi Adattár meghatározását, amely az Aktv. II. fejezetében szabályozott adómegállapítási jogsegélyre vonatkozó szabályok tekintetében a 2015/2376/EU irányelv (DAC3) szabályainak hazai átvételéhez szükséges.

### **a(z) 206. §-hoz**

Ez a rendelkezés az Aktv. V/B. fejezetében szabályozott pénzügyi számlákkal kapcsolatos automatikus információcsere fogalmát egy új elemmel egészíti ki. Ez az új elem az Európai Unióval az automatikus információcserére vonatkozó külön megállapodást kötő joghatóságok területére való hivatkozás. A módosítás azért szükséges, hogy a pénzügyi számlákat érintő automatikus információcsere az EU tagállamokon és az OECD közös jelentéstételi előírásaiban (CRS-ben) részes államokon kívüli joghatóságok területén illetőséggel rendelkező személyekre is kiterjeszhető legyen.

### **a(z) 207. §-hoz**

E rendelkezések egy új, a 19/B. § beiktatásával tartalmazzák a DAC3 irányelv által bevezetett, határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapításra, valamint a szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó határozatokban foglalt adatok tagállamok közötti, automatikus úton történő átadásának szabályait. Az új szabályok rögzítik a tagállamok felé irányuló adatszolgáltatási

kötelezettséget, annak időpontját, az adatszolgáltatási kötelezettség alóli kivételeket, az átadandó információk körét, az információcsere formáját, valamint a nyelvhasználati szabályokat.

#### **a(z) 208. §-hoz**

E rendelkezés rögzíti az Európai Bizottság felé küldendő adatok körét.

#### **a(z) 209. §-hoz**

A szabályozás egyértelművé teszi a 2014. évi XIX. törvénnyel kihirdetett Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a nemzetközi adóügyi megfelelés előmozdításáról és a FATCA szabályozás végrehajtásáról szóló Megállapodás 6. Cikk 4. b) pontjában vállalt kötelezettségét teljesítését, amely szerint „Magyarország vállalja, hogy 2017. január 1-re megteremti 2017, valamint az azt követő évek jelentéseivel összefüggésben a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézményekre vonatkozóan azokat a szabályokat, melyek ezen Megállapodás 2. Cikk 2(a)(1) albekezdése alapján előírják minden Meghatározott Egyesült Államokbeli Személy adóazonosító számának beszerzését és annak továbbítását. A módosítás segítségével egyértelművé válik, hogy a FATCA Megállapodás alapján Jelentő Pénzügyi Intézményeknek kötelező jelleggel be kell kérniük az Egyesült Államokban adóügyi illetőséggel bíró számlatulajdonosaiktól amerikai adóazonosító számukat.

#### **a(z) 210. §-hoz**

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló 2015. évi CXC. törvény 1. számú mellékletének további államokkal való frissítése, valamint az Európai Unióval szerződött államokra tekintettel szabályozza a Pénzügyi Számlákra vonatkozó információk közlésének határidejét.

#### **a(z) 211. §-hoz**

A 2015/2376/EU irányelv (DAC3) olyan átmeneti szabályokat is tartalmaz, melyek a 2012. január 1-e és 2017. január 1-e között kiadott, módosított vagy meghosszabbított határokon átnyúló feltételes adómegállapításra, vagy szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó határozatoknak az új 19/B. § (3) bekezdésében meghatározott adatainak átadásáról rendelkeznek. A 2012. január 1-e és 2013. december 31-e között kiadott döntések egyes adatainak a kiadása csak abban az esetben kötelező, ha e döntések 2014. január 1-jén még alkalmazhatók voltak. További korlátozást jelent az adatátadásban, hogy a 2016. április 1-e előtt kiadott döntések adatai csak abban az esetben adandók át, ha a döntéseket olyan adózók, illetve adózói csoportok részére adták ki, amelyek csoportszintű nettó árbevétele a döntés kiadását, módosítását vagy meghosszabbítását megelőző évben nem éri el a 40 millió EUR-t, illetve ennek forintban vagy külföldi fizetési eszközben (devizában) kifejezett értékét. Nem kell kiadni azokat a szokásos piaci árra vonatkozó döntéseket érintő adatokat, amelyek harmadik országgal kötött, az adatátadást tiltó nemzetközi egyezményeket érintenek, valamint a természetes személyek adózására vonatkozó döntések adatait.

#### **a(z) 212. §-hoz**

A rendelkezések az Aktv.-nek a DAC3 szabályokra vonatkozó jogharmonizációs záradékát tartalmazzák.

#### **a(z) 213. §-hoz**

Jogtechnikai rendelkezés.

#### **a(z) 214. §-hoz**

Szövegcsérés módosítások.

**26. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló 2015. évi CLXXXVII. törvény egyes rendelkezései hatálybalépésének elmaradásáról**

**a(z) 215. §-hoz**

Bevallási tervezet korábban kihirdetett szabálynak hatályba lépésének elmaradását előíró rendelkezés.

**27. Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény egyes rendelkezéseinek, módosításáról, illetve hatálybalépésének elmaradásáról**

**a(z) 216. §-hoz**

1. A pénztár mentesített értékének fogalma 2017. január 1-jétől kerül bevezetésre. A házipénztárral való visszaélések megelőzése érdekében amennyiben a pénztár értéke az összes bevétel 5 százalékát és az átlépéskori összeget is meghaladja, a pénztár további növekedése növeli az adóalapot. Amennyiben ugyanakkor a későbbi években a pénztár értéke ismét csökkenne, a csökkenés adóalap-csökkentő tételként érvényesíthető. A korábban is kisvállalati adó alá tartozó adózók esetében a viszonyítási alap a tárgyévi összes bevétel 5 százaléka, de legalább 1 millió forint vagy a 2017. év nyitó mérlegében a pénztár kimutatott értéke.
2. A választás lehetősége egy kedvezmény esetében tulajdonképpen nem indokolt. A veszteség elhatárolás igénybevétele esetében a választási lehetőség elhagyásával egyszerűsödik az adóbevallási nyomtatvány kitöltése, mely jelentős adminisztrációs terhet vesz le az adózók válláról.
3. A rendelkezés értelmezésében nem változott. A beszerezett, előállított, korábban még használatba nem vett tárgyi eszközökkel (beruházással) szellemi termékekkel, kísérleti fejlesztés aktivált értékével kapcsolatos adóévi kifizetések összegéig a tárgyévi és a következő évek adóalapjai a személyi jellegű kifizetések terhére is csökkentendők a korábbi évek elhatárolt veszteségének a (3)–(5) bekezdés szerinti tárgyévi negatív egyenleggel növelt összegével.
4. Jogtechnikai jellegű módosítás. Az adóelőleg összege az adóelőleg-megállapítási időszakban az adóalany által fizetendő, a Tbj. szerint járulékalapot képező jövedelem összege (ide nem értve a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vagy társas vállalkozó járulékalapját, valamint a kedvezményezett foglalkoztatott után érvényesíthető kedvezmény éves összegét), és az adóelőleg-megállapítási időszakban jóváhagyott fizetendő osztalék, csökkentve az adóelőleg-megállapítási időszakban bevételként elszámolt osztalék összegével együttes összegének a 16 százaléka.
5. A módosításnak köszönhetően csökken a vállalkozások adminisztrációs terhe, tekintettel arra, hogy nem kell visszamenőleg átnézni a veszteségek keletkezésének időpontját. A kisvállalati időszakban keletkezett még fel nem használt elhatárolt veszteséget a társasági adó hatálya alá történő átlépést követően, az átlépés időpontjától öt adóéven keresztül lehet felhasználni.
6. Jogtechnikai pontosítás.
7. Jogtechnikai pontosítás.

**a(z) 217. §-hoz**

1. A javaslat nem lépteti hatályba a TBSZ számlákkal kapcsolatos módosító rendelkezést azzal összefüggésben, hogy az érintett jogszabályhely a jelen törvényjavaslatban további kiegészítésre kerül.
2. Az Szja tv. 70. § (1a) bekezdés jelen törvényben kezdeményezett módosítása feleslegessé teszi a korábban már elfogadott hatályon kívül helyező rendelkezést, ezért annak hatályba léptetése feleslegessé vált.
3. A javaslat nem lépteti hatályba a Tao. törvény műemléki és mobilitási lakhatási célú és munkásszállás létrehozásával, fenntartásával kapcsolatos kedvezményekre vonatkozó módosításait.
4. A javaslat nem lépteti hatályba a helyi adó alóli feltételes mentességet [Htv. 3. § (3)] újraszabályozó, 2017. január 1-jétől hatályos törvénybeli jogszabályhelyet, mert a javaslat szintén ezen időponttól további változtatást fogalmaz meg a Htv. hivatkozott rendelkezésében.
5. A javaslat nem lépteti hatályba az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény 92. § 7. pontját, mert a javaslat szintén módosítja az e rendelkezéssel megállapított Htv. 52. § 7. pontját.
6. A javaslat gondoskodik arról, hogy a cégautóadó mentesség kapcsán már kihirdetett szabályozást beiktató jogszabályhely, az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény 98. §-a ne lépjen hatályba, mert a javaslat szintén e mentességi tényállást módosítja.
7. A javaslat kezdeményezi, hogy ne lépjen hatályba az a tavasszal elfogadott új jogcím, amely 2017. január 1-jétől mentesítené a személyi jövedelemadó alól a külön jogszabályban meghatározott, a munkáltató által munkavállalónak biztosított egészségügyi szolgáltatásokat.
8. Nem lép hatályba Módtv. ingyenes juttatásra vonatkozó rendelkezése.

## VIII. Fejezet

### VÁMIGAZGATÁS

**28. A közösség területére belépő, illetve a közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2007. évi XLVIII. törvény**

#### **a(z) 218. §-hoz**

A Moneyval országvizsgálatok rendszeresen hiányosságként jelezték Magyarország tekintetében, hogy hiányzik a nemzeti szabályozásból a teljes készpénzösszeg visszatartásának lehetősége, noha azt a Közösség területére belépő, illetve a Közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke kimondja, hogy a nyilatkozattételi kötelezettség elmulasztása esetén a nemzeti jogszabályokban meghatározott feltételekkel összhangban a készpénz közigazgatási határozattal lefoglalható.

A C-255/2014. sz. EUB előzetes döntéshozatali ügy ítéletében mondta ki a Bíróság, hogy a közösség területére belépő, illetve a közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2007. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Készpénztörvény) nem tartalmaz rendelkezést a készpénz lefoglalására, illetve visszatartására, valamint hiányzik belőle a méltányossági jogkör biztosítása,

amely szankció rendszer így nem felel meg azon elvárásnak, hogy az arányos, hatékony és visszatartó erejű legyen.

A tervezet a fentieknek megfelelően tartalmazza a Kézpénztörvénnyel szemben felhozott kifogásokra adandó válaszokat, így a lefoglalás, visszatartás és méltányossági eljárás szabályait, továbbá a lefoglalás és visszatartás tekintetében a végrehajtási szabályokra vonatkozó felhatalmazó rendelkezés módosítását.

Továbbá szövegcsérés módosítás és hatályba léptető rendelkezést tartalmaz a normaszöveg, azzal, hogy már az új szabályt kell alkalmazni a folyamatban lévő ügyekben is.

**a(z) 219. §-hoz**

Lásd a(z) 218. §-hoz tartozó indokolást.

**a(z) 220. §-hoz**

Lásd a(z) 218. §-hoz tartozó indokolást.

**a(z) 221. §-hoz**

Lásd a(z) 218. §-hoz tartozó indokolást.

**a(z) 222. §-hoz**

Lásd a(z) 218. §-hoz tartozó indokolást.

**a(z) 223. §-hoz**

Lásd a(z) 218. §-hoz tartozó indokolást.

**29. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény**

**a(z) 224. §-hoz**

Szükséges pótolni a szabályozásban is, hogy az állami adó- és vámhatóság vezetője is minősítésre jogosult. A konkrét minősítési jogkör eddig nem szerepelt a szabályozásban.

**a(z) 225. §-hoz**

2016. július 1-jével a személyi állomány csoportosítása kiegészült a tisztjelölttel, ezért a hivatkozott paragrafus pontosítása indokolt.

**a(z) 226. §-hoz**

Szükséges a rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló törvényjavaslattal való összhang megteremtése érdekében a Hszt. alkalmazásából kizárt jogszabályi helyek pontosítása.

**a(z) 227. §-hoz**

Szükséges kimondani, hogy pénzügyi nyomozóként csak az állami adó- és vámhatóság vezetőjének engedélyével lehet kormánytisztviselőt kinevezni.

**a(z) 228. §-hoz**

A Hszt. adott rendelkezéseit a NAV törvényben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.

**a(z) 229. §-hoz**

A Hszt. adott rendelkezéseit a NAV törvényben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.

**a(z) 230. §-hoz**



A Hszt. adott rendelkezéseit a NAV törvényben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.

**a(z) 231. §-hoz**

A közszolgálati pótlék alkalmazását segítő pontosítás.

**a(z) 232. §-hoz**

A rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló törvényjavaslattal való összhang megteremtését szolgáló pontosítás, ki vonható be a fegyelmi jogkör gyakorlásába.

**a(z) 233. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.

**a(z) 234. §-hoz**

A közszolgálati pótlék alkalmazását segítő pontosítás.

**a(z) 235. §-hoz**

Szabályozási hiányt pótló rendelkezés a vezetői munkakörök megfeleltetéséről.

**a(z) 236. §-hoz**

A közszolgálati pótlék alkalmazását segítő pontosítás.

**a(z) 237. §-hoz**

Pontosítani szükséges, hogy mi nem minősül szolgálati jogviszonyban eltöltött időnek.

**a(z) 238. §-hoz**

Értelmezést segítő pontosítás.

**a(z) 239. §-hoz**

A közszolgálati pótlék alkalmazását segítő pontosítás.

**a(z) 240. §-hoz**

Értelmezést segítő pontosítás.

**a(z) 241. §-hoz**

Jogalkalmazást segítő pontosítás, amely így megteremti az összhangot a Hszt. 163. § (7) bekezdéssel és a Kttv. 148. §-ával.

**a(z) 242. §-hoz**

Cafetériát érintő szabályok pontosítása a személyi jövedelem adóról szóló törvény pontosítása miatt.

**a(z) 243. §-hoz**

Képzési költségek megtérítésével kapcsolatos pontosító szabályozás.

**a(z) 244. §-hoz**

A rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló törvényjavaslattal való összhang megteremtését szolgáló pontosítás.

**a(z) 245. §-hoz**

Jogalkalmazást segítő pontosítás.

**a(z) 246. §-hoz**

Jogalkalmazást segítő pontosítás.

**a(z) 247. §-hoz**

A rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló törvényjavaslattal való összhang megteremtését szolgáló, felhatalmazó rendelkezések pontosítása.

**a(z) 248. §-hoz**

A rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló törvényjavaslattal való összhang megteremtését szolgáló, felhatalmazó rendelkezések pontosítása.

**a(z) 249. §-hoz**

A NAV tv. 2. melléklete e törvény melléklete szerint módosul.

**a(z) 250. §-hoz**

A NAV tv. 2. melléklete e törvény melléklete szerint módosul.

**a(z) 251. §-hoz**

A NAV tv. 2. melléklete e törvény melléklete szerint módosul.

**a(z) 252. §-hoz**

A NAV tv. 2. melléklete e törvény melléklete szerint módosul.

**a(z) 253. §-hoz**

A NAV tv. 2. melléklete e törvény melléklete szerint módosul.

**a(z) 254. §-hoz**

A NAV tv. 2. melléklete e törvény melléklete szerint módosul.

**a(z) 255. §-hoz**

Átmeneti szabályozás.

**a(z) 256. §-hoz**

A NAV életpálya második ütemű bevezetésével kapcsolatos szabályozás.

**a(z) 257. §-hoz**

Szövegcsere módosítások (jogtechnikai pontosítások és a közszolgálati pótlék mértékének pontosítása).

**a(z) 258. §-hoz**

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

**30. Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény**

**a(z) 259. §-hoz**

A Vámkódex szerint gazdálkodónak és gazdálkodónak nem minősülő személyek nyilvántartásba vételével kapcsolatos adat bejelentési kötelezettségei és az EORI szám kiadására vonatkozó rendelkezések kerülnek szabályozásra.

**a(z) 260. §-hoz**

A közlekedési hatóság feladata, hogy minősítse a meghatalmazott ügynöki és az ismert szállítói kérelmeket, amely kapcsán a helyszínek és műveletek tekintetében a biztonsági és védelmi szabványokat is vizsgálni kell. Ugyanezen biztonsági és védelmi szabványokat ellenőrzi a

vámhatóság is az engedélyezett gazdálkodói feltételek teljesítése során és előfordul, hogy a vámhatóság által már levizsgált engedélyezett gazdálkodók meghatalmazott ügynöki vagy ismert szállítói kérelmet nyújtanak be a közlekedési hatóságnál. Annak érdekében, hogy a biztonsági és védelmi szabványok ellenőrzését ne kelljen ismételt elvégezni és a kérelmezőt indokolatlanul feltartani egy hatósági eljárás keretében, ezért szükségessé vált az adatátadás biztosítása. Ez egyben egyszerűsíti a hatóságok munkáját is.

#### **a(z) 261. §-hoz**

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal váminformatikai rendszerében levő adatok feletti rendelkezési jog a NAV-ot illeti meg. Ezen adatok az ügyfél kérelmére kiadhatóak, amennyiben azok a saját vámtevékenységéhez kapcsolódnak. Tekintettel arra, hogy a váminformatikai rendszerekből való lekérdezés a vámhatósági oldalon adminisztratív többletterhet eredményez, ezért indokolt a díjfizetési kötelezettségről rendelkezni.

#### **a(z) 262. §-hoz**

A Vámkódex 29. cikke határozza meg a vámhatóság által hivatalból indított eljárások esetén az alkalmazandó rendelkezéseket, azonban a hivatalból indított eljárások ügyintézési határidejének tekintetében uniós szinten nincs szabályozás, ezért a Vtv. mögöttes szabályként a Ket. rendelkezései lennének irányadóak, amelyek erre 21 napos határidőt állapítanak meg. A Vámkódexben a kérelemre indított eljárások esetén – az FJA 156. és 171. cikke kivételével – az ügyintézési határidő a kérelem elfogadásától számított 120 nap, amely 30 nappal hosszabbítható, illetve e tekintetben a Vámkódex 22. cikk (3) bekezdés 3. albekezdése alapján eltérő határidőt is meg lehet állapítani. Tekintve az engedélyezési eljárások bonyolultságát, amelyek akár kérelemre, akár hivatalból indíthatók indokolt, hogy az eljárási határidőket összhangba hozzuk és a hivatalból indított eljárások esetén is 120 napot állapítsunk meg, amely hatósági szempontból kizárólag 30 nappal hosszabbítható. Az FJA 156. és 171. cikke esetén a hivatalból indított eljárás ügyintézési határideje meggyezik a hivatkozott helyeken meghatározott határidőkkel. A hivatalból indított eljárások esetén a határidő az első eljárási cselekmény megtételével indul.

#### **a(z) 263. §-hoz**

A vámigazgatási bírság késedelmes megfizetése miatt a Vámkódex 114. cikke alapján kiszabott késedelmi kamat mértéke néhány napos fizetési késedelem esetén – figyelembe véve a késedelmi kamat alapjául szolgáló összeget – olyan csekély, hogy annak kiszabása a ráfordított adminisztratív terheket figyelembe véve nem ésszerű. Tekintettel arra, hogy a vámigazgatási bírság kiszabása nemzeti hatáskörbe tartozik, ezért meghatározásra kerül egy 2.000 forintos értékhatár, amely alatt a vámhatóság nem szabja ki a késedelmi kamatot. Az Art. 165. § (2) bekezdése is 2.000 forintban határozza meg ezt az összeget, ezért a módosítás is ehhez igazodik.

#### **a(z) 264. §-hoz**

Az (1) bekezdés a következő okok miatt törlésre kerül. A vámhatóság döntése, hogy az általa kezdett vámmellenőrzést – a jogszabályban foglalt határidőkre figyelemmel – mikor fejezi be. Az eljáró szerv döntése és felelőssége, hogy a tényállás minél teljesebb mértékben tisztázott legyen, mivel ez alapján tud majd megalapozott döntést hozni. A tényállás tisztázása ugyanakkor szubjektív, ehhez kötni az ellenőrzés befejezhetőségét jogszabályban nem indokolt, az későbbi (az érintett személy és a vámhatóság közötti) jogvitákra adhat lehetőséget. A § (1) bekezdés törlésével a bekezdés újra megállapítása vált szükségessé.

#### **a(z) 265. §-hoz**

Az áruátengedést követő ellenőrzéseknél korábban adminisztratív tehercsökkentés miatt került az meghatározásra, hogy jogsértés hiányában nem kell jegyzőkönyvet készíteni a lefolytatott eljárásról.

Ugyanakkor a Vtv. szerinti felüellenőrzés nem hajtható végre azokban az esetekben, ahol a lefolytatott vámhivatalok általi ellenőrzésről nem készül jegyzőkönyv. Ezért a felüellenőrzés okán ismét jegyzőkönyvet kell készíteni minden áruátengedést követő ellenőrzésről.

#### **a(z) 266. §-hoz**

A felüellenőrzésre vonatkozó kiegészítő rendelkezések kerülnek meghatározásra. A felüellenőrzés törvényességi és szakszerűségi vizsgálat keretében kerül lefolytatásra, azon esetekben, ahol korábban a vámhivatalok már végeztek áruátengedést követő vámellenőrzést. A felüellenőrzés nem terjed ki azokra az új személyi, tárgyi vagy tényállásbeli elemekre, amelyek az alapeljáráshoz képest megváltoztak és az alapügyben eljáró szerv még nem bírálta el, mert a törvényességi és szakszerűségi ellenőrzés csak ezt követően lehet teljes körű az adott ügyre vagy szerv munkájára nézve. Amennyiben a vámhivatalok az ellenőrzés során nem állapítottak meg jogsértést, de az a felüellenőrzés során feltárásra kerül, úgy az eljáró szerv az alaphatározatot módosítja vagy határozat hiányban (jegyzőkönyv esete) határozatot hoz. A fellebbezési jog a Ket. rendelkezéseit is figyelembe véve a Vtv-ben került meghatározásra.

#### **a(z) 267. §-hoz**

A díjak és költségek késedelmes megfizetése miatt a Vámkódex 114. cikke alapján kiszabott késedelmi kamat mértéke néhány napos fizetési késedelem esetén – figyelembe véve a késedelmi kamat alapjául szolgáló összeget – olyan csekély, hogy annak kiszabása a ráfordított adminisztratív terhek figyelembe véve nem ésszerű. Tekintettel arra, hogy a díjak és költségek kiszabása nemzeti hatáskörbe tartozik, ezért meghatározásra kerül egy 2.000 forintos értékhatár, amely alatt a vámhatóság nem szabja ki a késedelmi kamatot. Az Art. 165. § (2) bekezdése is 2.000 forintban határozza meg ezt az összeget, ezért a módosítás is ehhez igazodik.

#### **a(z) 268. §-hoz**

A rendelkezés pontosításra került és tartalmában a Vámkódex 53. cikk (2) bekezdéséhez lett igazítva.

#### **a(z) 269. §-hoz**

Az áfa biztosíték nyújtása alóli mentesség esetében a kérelmeket eddig minden évben március 31-ig lehetett benyújtani. Az ügyféli igényekhez igazodva a kérelmeket ezt követően időkorlát nélkül lehet benyújtani, amely bármikor elérhetővé teszi a mentességet azok számára, akik teljesítik az előírt feltételeket.

#### **a(z) 270. §-hoz**

A Vámkódex 89. cikk (2) bekezdés 2. albekezdése szerinti biztosítéknyújtásnál a jogszabály úgy rendelkezik, hogy a biztosítéknak legalább a behozatali és a kiviteli vámok összegét kell fedeznie. E rendelkezés mozgásteret enged a tagállamok számára a tekintetben, hogy az egyéb terheket is bevonhassa a biztosítandó összegek körébe. Másrészt e rendelkezés valamennyi jogalanyra nézve érvényes lenne, így joggal merül fel a kérdés, hogy az áfa biztosíték nyújtás alóli mentességre és az áfa önadózással történő teljesítésére vonatkozó engedéllyel rendelkezők, akik egy teljesített feltételrendszer alapján jogosultak az áfa tekintetében könnyítésre, miként kaphatnak könnyítést az áfa biztosítása alól. Mindezek tekintetében indokolt rendelkezni az egyéb terhekre szóló biztosítéknyújtás általánosan terjedjen ki minden jogalanyra és csak azok kapjanak könnyítést, akik az áfa vonatkozásában az előbb említett engedélyekkel rendelkeznek. További feltétel, hogy e könnyítés addig gyakorolható, amíg az annak alapjául szolgáló engedélyek érvényessége fennáll.

#### **a(z) 271. §-hoz**

A garanciavállalási kötelezettség alóli mentesülésre nemzeti szinten, önállóan nem állapítható meg szabály figyelembe véve a Vámkódex 22. cikk (5) bekezdését, amely alapján a vámjogszabályok eltérő rendelkezése hiányában (FJA 173. cikke az árutovábbítástól eltérő különleges eljárásokra) a határozat (pl: egy engedély) időbeli korlátozás nélkül érvényes. Az uniós szabályok ugyanis az engedélyek és a garanciák érvényességének időbeli hatályát összehangolta, amely következtében azok – eltérő rendelkezés hiányában – időbeli korlátozás nélkül érvényesek. Azonban ha a nyújtott garancia felmondásra vagy a hatóság részéről visszavonásra kerül, illetve az árutovábbítástól eltérő különleges eljáráshoz nyújtott határozott időtartamra szóló garancia lejár, úgy a felmondás vagy visszavonás hatályba lépésétől, illetve a határozott idejű engedély lejártától számítva a garanciát nyújtó felelőssége a Vámkódex 98. cikke alapján továbbra is fennáll azon tételek esetében, amelyek még a hatályba lépés előtt keletkeztek. Ugyanakkor, hogy a garanciát nyújtó személy felelőssége ne váljon időben korlátlaná, ezért célszerű a Vámkódex 103. cikke szerinti elévülési szabályok szerint meghatározni a felelősségvállalás idejét. Ha azonban a garanciában mégis egy lejáratú idő kerülne feltüntetésre, úgy a vámhatóság az elévülési szabályokra figyelemmel elfogadhatja a garanciát, amely egyben azzal is jár, hogy a garancia lejáratával a határozatlan érvényességi idejű engedély esetében az annak alapjául szolgáló feltételek egyike nem fog teljesülni, ezért a vámhatóság az engedélyt a Vámkódex 28. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján visszavonja.

#### **a(z) 272. §-hoz**

Adminisztrációt csökkentő rendelkezés, amely szerint a Vámkódex 79. cikk vagy a 82. cikk szerinti, szabályok be nem tartása miatt keletkezett vámtartozást közölgék, amennyiben annak behozatali vagy kiviteli vám összege kevesebb mint 10 euro.

#### **a(z) 273. §-hoz**

A jelenlegi vámjogi szabályozás kizárólag a vám és egyéb terhek tekintetében teszi lehetővé a vámhatóság részére, hogy a közölt fizetési kötelezettség teljesítését a kötelezettekől eredetben igazoltathassa. A Vtv. 73. § (1) bekezdése értelmében azonban a beszedés érdekében szükséges intézkedéseket akkor is be kell vezetni, ha a hitelkamatot, a késedelmi kamatot, illetve a megállapított vámigazgatási bírságot az előírt időtartamon belül nem fizették meg, továbbá a Vtv. 29. § (4) bekezdése szerinti, a vámigazgatási bírság késedelmes megfizetéséhez kapcsolódó kamat kiszabásához is elengedhetetlen, hogy a vámhatóság a befizetés napját okmányokkal igazoltan megismerhesse. A javasolt módosítással az eljáró vámszerv törvényi előírások alapján kötelezheti az ügyfelet arra, hogy a közölt kamatok és a jogerős vámigazgatási bírságok megfizetését előtte okmányokkal igazolja.

#### **a(z) 274. §-hoz**

Az igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség a kreditpont minősítés eljárásra is kiterjed, ezért indokolt e szövegrész felvétele.

#### **a(z) 275. §-hoz**

Felhatalmazó rendelkezések pontosítása és kiegészítése, annak érdekében, hogy az itt meghatározott előírás és a megalkotandó miniszteri rendeletek tartalma közötti összhang biztosított legyen. Ennek következtében biztosítható, hogy a tárgykörben megalkotásra kerülő miniszteri rendeletek tartalma ne terjeszkedjen túl a felhatalmazó rendelkezésben foglaltakon.

#### **a(z) 276. §-hoz**

A Vtv. hatályba léptető rendelkezéseinek módosítása a vámszabad területre vonatkozó kérelem miniszterhez történő érkezését követően, az elutasítás kapcsán vizsgálandó szempontok

tekintetében. A kötelező képviselő előírása csak 2019. május 1-től indokolt, ezért annak pontosítása a hatályba léptető rendelkezésnél is indokolt.

### **a(z) 277. §-hoz**

Az FJA 250. és 251. cikke tartalmaz rendelkezést a 2016. május 1-jét megelőzően hatályos Közösségi Vámcodek alapján kiadott engedélyek érvényességéről és újraértékeléséről. Alapjában véve az érvényesség tekintetében figyelemmel kell lenni arra, hogy az engedély határozott vagy határozatlan időre került kiadásra. Az FJA 250. cikke csak a határozatlan idejű engedélyek esetében rendelkezik az újraértékelésről, amely feladatot 2019. április 30-ig végre kell hajtani. A határozott érvényességi idejű engedélyek esetében az engedély lejártát megelőzően vagy azt követően is lehet kérelmet benyújtani a Vámcodek szerinti új engedélyt kérelmezve, tekintettel arra, hogy ezen engedélykérők a határozott időtartam végéig, de legkésőbb 2019. május 1-ig érvényesek.

Mindemellett a Vámcodek nem zárja ki a korábbi Közösségi Vámcodek alapján kiadott engedélykérők módosítását, azonban, hogy e módosítás jelentős vagy kisebb mértékű, és hogy azt hogyan kell lefolytatni, arra nincs egységes uniós szabályozás. Az Európai Unió Bizottsága ugyan közzétett egy iránymutatást, amelyben röviden az újraértékelésről is rendelkezik, de az elhatárolás szempontja itt sem kerültek meghatározásra. Ebből következően nem derül ki, hogy mely módosítások minősülnek jelentős módosításnak és így a határozott idejű engedélykérők esetében új engedélykérelemnek minősülnek-e vagy határozatlan idejű engedélykérők esetében újraértékelést generálnak-e. Így természetesen arról sem rendelkezik, hogy mely módosítások járnak kisebb jellegű pontosításokkal, kiegészítésekkel az engedélyre nézve. Ez jogalkalmazói szempontból akár ügyféli, akár vámhatósági oldalon eltérő álláspontokra ad lehetőséget.

Ha a Bizottság iránymutatása alapján nemzeti szabályozás hiányában a vámhivatalok saját hatáskörben kezdik meg az egyes engedélykérők tekintetében benyújtott módosításról vagy kiegészítésről szóló kérelmek minősítését, akkor a jogalkalmazásban a szubjektív hatósági döntésre és egyedi körülményekre tekintettel igen széles körben születhetnek eltérő hatósági döntések. Az eltérő hatósági döntések pedig járhatnak azzal a hatással, hogy megemelkedik a jogorvoslati kérelmek száma.

A Bizottsági iránymutatás mellé tehát szükséges egy olyan nemzeti szabályozás, amely segítséget nyújt, mind a hatóság, mind az ügyfelek részére, hogy melyek azok az ügyféli kezdeményezések, amelyek jelentős módosításnak kell tekinteni és ez által határozatlan idejű engedélykérők esetében az engedély újraértékelését, míg határozott idejű engedélykérők esetében az új engedélykérelemként való minősítését teszik kötelezővé.

Tekintettel arra, hogy az átmeneti időszakban a korábbi engedélykérők tekintetében benyújtott módosításról, kiegészítésről szóló beadványokat a bizottsági iránymutatás ügyféli kérelemnek tekinti, ezért ebből kiindulva azt eljárást nem csak hivatalból, hanem kérelemre is el lehet végezni. A határozatlan idejű engedélykérők esetében az újraértékelést elsődlegesen a vámhatóságoknak hivatalból kell elvégezniük, de a vámjogszabályok rendelkezési nem zárják ki azt, hogy az ügyfél kérelmezze az újraértékelést. A Bizottság iránymutatása e tekintetben annyit határoz meg, hogy az újraértékelés nem igényli az ügyfél kérelmét, nem szükséges kérelmet benyújtani. E rendelkezést vizsgálva azonban nem zárható ki, hogy ügyféli kérelem alapján induljon az eljárás. Ez a vámjogszabályok rendelkezéseivel sem ellentétes.

A jelentős módosításnak minősülő kérelmek esetében a Vámcodek ügyféli kérelemre vonatkozó rendelkezési alapján kell eljárni, míg a kisebb módosítások esetében a Vámcodek adott rendelkezésére való hivatkozással (pl: ha vámeljáráshoz kapcsolódik, akkor az adott vámeljárás Vámcodekbeli rendelkezése alapján) kell a módosítást, kiegészítést kezelni.

### **a(z) 278. §-hoz**

Szövegcsere pontosítások.

### **a(z) 279. §-hoz**

Hatályát veszítő rendelkezések.

## **IX. Fejezet**

### **SZÁMVITELT ÉS KÖNYVVIZSGÁLATOT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK**

#### **31. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény**

### **a(z) 280. §-hoz**

A számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetekre vonatkozó jogszabályi környezet jelentősen megváltozott az elmúlt időszakban. E változások egyrészt átrendezték az érintett szervezetekre vonatkozó külső és belső összefüggéseket, másrészt módosították azok egymáshoz való viszonyát is. Emiatt, továbbá annak érdekében, hogy az érintett szervezetek sajátos beszámoló készítési és könyvvezetési szabályait előíró kormányrendeleti szabályozás megújítása is megfelelően alátámasztásra kerüljön a törvényi előírással, indokolt az egyéb szervezetekre vonatkozó fogalmi meghatározás pontosítása, kiegészítése.

### **a(z) 281. §-hoz**

*(1) bekezdés*

A Javaslat pontosítja a fedezeti ügylet, a piaci érték (valós érték) és a cash-flow fedezeti ügylet fogalmát.

A módosítás szerint fedezeti ügyletnek csak a fedezeti céllal kötött, és ilyenként megjelölt ügylet minősül. A fedezeti kapcsolatot a fedezeti ügylet egészére vonatkozóan kell megjelölni. Nem kötelező ezt a szabályt alkalmazni, ha egy opciós szerződés belső értékét és időértékét elkülönítik, és csak az opció belső értékében bekövetkező változást jelölik meg fedezeti instrumentumként, vagy ha egy forward ügylet kamat összetevőjét és azonnali (spot) árát különítik el.

Egy fedezeti kapcsolatban nem előírás a teljes fedezeti ügylet megjelölése, hanem a teljes fedezeti ügylet egy része (például a névleges érték bizonyos százaléka) is megjelölhető fedezeti ügyletként. Ugyanakkor fedezeti kapcsolat nem jelölhető meg annak az időszaknak csak egy részére, amely alatt a fedezeti ügylet fennáll.

Egy egyedi fedezeti ügylet esetében a fedezet megjelölhető egynél több típusú kockázatra is, ha a fedezett kockázatok egyértelműen azonosíthatók és a fedezet hatékonysága bizonyítható, valamint biztosítható, hogy a fedezeti ügylet és a különböző kockázati pozíciók specifikusan meg legyenek jelölve.

Két vagy több származékos termék, vagy azok részei kombináltan is figyelembe vehetőek, és közösen is megjelölhetőek fedezeti ügyletként, beleértve azokat az eseteket, amikor az egyes származékos termékekből keletkező kockázatok ellentételezik a más termékekből származóakat. Két vagy több instrumentum (vagy azok részei) azonban csak akkor jelölhető meg fedezeti ügyletként, ha azok egyike sem kiírt opció, vagy nettó kiírt opció.

*(2) bekezdés*

A Javaslat a fedezeti ügylethez kapcsolódóan meghatározza a fedezett ügylet fogalmát. A fedezett kockázat többféle lehet:

a) a piaci érték (valós érték) és a cash-flow fedezeti ügylet esetén a fedezett ügylet (tétel) jellegétől függően a piaci értékhez (valós értékhez) kapcsolódó, illetve a jövőbeni pénzáramlásokban bekövetkező változás miatt fennálló teljes kockázat, vagy a kamatkockázat vagy a devizakockázat,

b) a mérlegben kimutatott nem pénzügyi eszköz (például tőzsdei áru) vagy nem pénzügyi kötelezettség esetén a piaci értékhez (valós értékhez) kapcsolódó teljes kockázat, vagy a devizakockázat,

c) a mérlegben ki nem mutatott nem pénzügyi eszköz vagy nem pénzügyi kötelezettség esetén a piaci értékhez (valós értékhez) kapcsolódó, illetve a jövőbeni pénzáramlásokban bekövetkező változás miatt fennálló teljes kockázat, vagy a devizakockázat.

Ha a hatékonyság mérhető, a fedezett kockázat a piaci érték (valós érték), illetve a jövőbeni pénzáramlások egy részéhez (például a valós érték bizonyos százalékához, vagy a szerződés szerinti bizonyos pénzáramokhoz vagy azok egy részéhez) kapcsolódó vagy a kamatkockázatból elkülöníthető kockázat is lehet. A fedezeti kapcsolat megjelölhető annak az időszaknak csak egy részére is, amely alatt a fedezett ügylet fennáll.

A Javaslat egyértelműsíti, hogy az 59/E. § (1)-(3) bekezdésben a fedezeti dokumentációra vonatkozó követelményeket akkor is alkalmazni kell, ha a valós értéken történő értékelést nem alkalmazzák.

### **a(z) 282. §-hoz**

#### *(1) bekezdés*

A Javaslat pontosítja a származékos ügylet fogalmát annyiban, hogy az nem csak értékpapír vagy befektetés árához, hanem bármely pénzügyi instrumentum árához is kapcsolható. Fontos szempont, hogy a származékos ügylet értékét befolyásoló mögöttes, nem pénzügyi változóra alkalmazott bármely mérőszám egyik szerződő félre se legyen jellemző.

A Javaslat egyértelművé teszi, hogy származékos ügyletnek minősül a nem pénzügyi eszköz adásvételére vonatkozó olyan szerződés is, amelynek rendezése nettó módon, pénzeszköz vagy egyéb pénzügyi eszköz átadásával történik. Azt, hogy egy ügylet származékos ügylet-e, nem az ügylet formája – az, hogy elszámolási vagy leszállítási ügyletről van-e szó – dönti el, hanem az ügylet valódi tartalma.

Számos mód létezik a nem pénzügyi tételek vételére vagy eladására vonatkozó szerződések nettó módon való teljesítésére. Ilyen többek között:

a) amikor a szerződés feltételei lehetővé teszik, hogy valamelyik fél azt pénzeszközben vagy más pénzügyi instrumentumban nettósítva vagy pénzügyi instrumentumok cseréjével teljesítse,

b) amikor a szerződés tárgyát képező nem pénzügyi tétel azonnal pénzeszközre váltható,

c) amikor a pénzeszközben vagy más pénzügyi instrumentumban való nettósított, vagy a pénzügyi instrumentumok cseréje által történő teljesítést a szerződés feltételei nem tartalmazzák kifejezetten, de a gazdálkodónál már létezik gyakorlat a hasonló szerződések pénzeszközben, vagy más pénzügyi instrumentumban történő nettósított, vagy pénzügyi instrumentumok cseréje által megvalósuló teljesítésére (függetlenül attól, hogy az a másik féllel, nettósító szerződések megkötésével, vagy a szerződés lehívási vagy lejáratí idejét megelőző eladása által valósul-e meg),

d) amikor hasonló szerződéseknel a gazdálkodó gyakorlata, hogy átveszi a mögöttest, majd ezt követően rövid időn belül értékesíti azt azzal a céllal, hogy a rövid távú ármozgásokból vagy közvetítői jutalékból nyereségre tegyen szert,

e) az (a) vagy (b) bekezdés szerint egy pénzeszközben vagy más pénzügyi instrumentumban nettó módon, vagy pénzügyi instrumentumok cseréje által teljesíthető, nem pénzügyi tétel vételére vagy eladására kiírt opció.



A c), d) és e) esetekben az ügylet származékos ügyletnek minősül. Az a) és b) esetekben azonban mérlegelni kell a 3. § (9) bekezdése 11. pontjának utolsó bekezdése alapján, hogy az ügylet származékos ügyletnek minősül-e.

Például a tőzsdei áruk leszállításával teljesülő ügylet általánosságban nettó módon rendezhető szerződésnek minősül. Egyes árutőzsdéken csak leszállítási ügylet köthető, azonban a megvásárolt áru azonnal értékesíthető és így pénzeszközre vagy egyéb pénzügyi eszközre váltható, amely tartalmilag megfeleltethető a nettó rendezésnek függetlenül attól, hogy a vásárlás és az értékesítés eltérő felek részére történik.

Nem minősül származékos ügyletnek azonban az olyan nem pénzügyi eszköz (beleértve a tőzsdei árut is) adásvételére vonatkozó leszállítási ügylet, amelynek célja a nem pénzügyi eszköznek a gazdálkodó várható vételi, eladási vagy felhasználási igényeinek megfelelő adásvétele. Például ilyen az, amikor a gazdálkodó az ügyletet egy harmadik féllel szemben fennálló vagy várható szállítási kötelezettségének teljesítése céljából köti. Erre példa, amikor egy gazdálkodó azért vásárol egy határidős ügylet keretében áramot a tőzsdén, hogy teljesítse a jövőbeni értékesítési kötelezettségét, és nem pedig az áramnak a tőzsdén való eladása révén a piaci árak változásából eredő nyereségszerzés céljából. A gazdálkodónak megfelelő eljárási renddel kell rendelkeznie az ilyen ügyletek azonosítására, és az ügylet célját megfelelően dokumentálnia kell.

#### *(2) bekezdés*

A Javaslat pontosítja, hogy mi minősül a származékos ügylet zárásának. Mivel sok esetben a származékos ügylet nem zárható le technikailag, a zárást egy ellenirányú ügylet (ellenügylet) kötésével érik el. Ellenügylet ebből a szempontból az eredeti származékos ügyletből eredő kockázati pozíció megszüntetésére vagy mérséklésére irányuló ügyletkötés. Az ellenügylet zárásként való figyelembevételéhez az szükséges, hogy az ellenügylet az eredetileg meglévő kockázati pozíciót lényegileg megszüntesse vagy mérsékelje, ugyanakkor az eredeti és az ellenügylet esetében nem előírás valamennyi ügyletparaméter pontos egyezősége, pl. az ügyletek lejárat dátuma mutathat nem jelentős eltérést. A Javaslat tisztázza, hogy egy ellenirányú ügyletet csak akkor lehet a származékos ügylet teljes vagy részleges lezárásának tekinteni, ha az ellenügylet ilyen céllal való létrehozását dokumentálták.

#### *(3) bekezdés*

A Javaslat definiálja a belső érték fogalmát, számításának módját, mint a származékos ügyletek értékelésének egyik alapját.

#### *(4) bekezdés*

A Javaslat definiálja a biztos elkötelezettség fogalmát.

#### *(5) bekezdés*

A Javaslat pontosítja a fedezeti hatékonyság fogalmát, és azt, hogy mely feltételek esetén lesz valószínűleg hatékony egy fedezeti ügylet.

A gazdálkodó a fedezeti kapcsolat hatékonyságának igazolásakor azt méri fel, hogy a fedezeti ügyletnek és a fedezett tételnek a fedezett kockázathoz kapcsolódó, a valós érték, vagy pénzáramlások változásaihoz köthető, számviteli eredményben megjelenő bizonytalanságai mértékének aránya a megadott sávon belül helyezkedik el. A fedezeti hatékonyság mérésének módszerét a számviteli politika részeként kell meghatározni. Például a fedezeti hatékonyság mértéke meghatározható a fedezeti ügylet és a fedezett ügylet valós értékében vagy pénzáramlásaiban bekövetkezett változások egymáshoz viszonyított tényleges aránya alapján. A fedezeti kapcsolatok jellegétől, a fedezett kockázat típusától, a fedezeti ügylet és fedezett tétel

paramétereinek függvényében ugyanakkor a mérésre vonatkozóan több módszer is alkalmazható (arányszámok használata, regresszióanalízis, illetve egyéb statisztikai és matematikai módszerek).

A fedezeti hatékonyság mérésének kiemelt szerepe van, mivel a fedezeti elszámolás szabályai csak addig alkalmazhatóak, amíg a fedezeti ügylet hatékony.

#### **a(z) 283. §-hoz**

A Javaslat részletesen meghatározza, hogy a származékos ügyletekkel kapcsolatban mely tételeket és mikor lehet aktív vagy passzív időbeli elhatárolásként elszámolni, illetve kimutatni. A kereskedési célú és a fedezeti célú származékos ügyleteket lehetőség van valós értéken vagy belső értéken értékelni. Egy adott származékos ügylettel kapcsolatban a 32. § (5) bekezdés a)-c) és e) pontjai szerinti aktív időbeli elhatárolásként és a 44. § (5) bekezdés a)-c) és e) pontjai szerinti passzív időbeli elhatárolásként megjelenített összeg(ek) együttesen mutatják az adott származékos ügylet fordulónapi valós értékét vagy belső értékét. Nettó aktív időbeli elhatárolás (a 32. § (5) bekezdés a)-b) és e) pontja szerinti elhatárolásokat kivéve) csak a piaci érték (valós érték) fedezeti ügyletek esetében mutatható ki. Nettó passzív időbeli elhatárolást kell kimutatni minden esetben, amikor a származékos ügylet fordulónapi valós értéke vagy belső értéke veszteségjellegű.

Amennyiben például egy nem pénzügyi tétel beszerzését vagy eladását eredményező jövőbeni ügylet fedezetére megjelölt cash-flow fedezeti ügylet a fedezett kockázatot a pénzügyi teljesítés időpontjáig fedezi, amely későbbi, mint a fedezett ügylet bekövetkezése, akkor a fedezeti ügyletet a fedezett ügylet bekövetkezéséig cash-flow fedezeti ügyletként, utána pedig valós érték fedezeti ügyletként kell elszámolni. A cash-flow fedezeti ügylet fedezett ügylet bekövetkezésének időpontjáig felmerült eredményének hatékony részét a fedezett ügylet bekövetkezésekor ki kell mutatni időbeli elhatárolásként. Amennyiben a fedezett ügylet egy eszköz vagy kötelezettség beszerzését vagy keletkezését eredményezi, akkor a cash-flow fedezeti ügylet bekerülési időpontjáig felhalmozott eredményének hatékony részével az eszköz vagy kötelezettség bekerülési értékét kell módosítani. Egyéb esetekben az elhatárolás az eredményt érinti. Az időbeli elhatárolás megszüntetését a fedezeti ügylet zárásakor minden esetben az eredményben kell elszámolni.

Tekintettel arra, hogy a számviteli törvény előírásai – fő szabályként – a kötelezettségek visszafizetendő összegét rendelik kimutatni a könyvekben és a beszámoló mérlegében, rendelkezni szükséges arról az esetről, amikor 47. § (11) bekezdésének alkalmazása miatt a kötelezettségek bekerülési értéke eltér a visszafizetendő összegtől. A különbözetet – előjelének megfelelően – az időbeli elhatárolásokkal szemben indokolt elszámolni, és a későbbiekben a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításaival, illetve bevételeivel szemben – a kötelezettség csökkenésével arányosan – megszüntetni.

A Javaslat lehetővé teszi, hogy a hitel, a kölcsön felvételéhez közvetlenül kapcsolódóan felmerült költségek felvehető aktív időbeli elhatárolásként a költségek csökkentésével egyidejűleg, amennyiben azokat nem aktiválják egy adott eszköz bekerülési értékének részeként. A hitelfelvételi költségek elhatárolt összegét a hitel, kölcsön futamideje alatt időarányosan, de legkésőbb a hitel, kölcsön teljes összegének visszafizetésekor kell megszüntetni.

#### **a(z) 284. §-hoz**

Lásd az előző indokolását.

#### **a(z) 285. §-hoz**

A Javaslat rögzíti, hogy cash-flow fedezeti ügylet esetén, ha az jövőben bekerülő eszközt vagy kötelezettséget fedez (például egy jövőbeni előre jelzett tárgyi eszköz beszerzéshez kapcsolódó devizaárfolyam-kockázatot), akkor az ügylet realizált eredményének hatékony részét azok bekerülési értékét módosító tételként kell elszámolni a bekerüléskor, függetlenül attól, hogy

alkalmazzák-e a valós értéken történő értékelést. Az eszköz vagy a kötelezettség mérlegben való megjelenítését követően az ügylet cash-flow fedezeti ügyletként nem jelölhető meg a megjelenített eszközhöz vagy kötelezettséghez kapcsolódó kockázat tekintetében.

#### **a(z) 286. §-hoz**

##### *(1) bekezdés*

A Javaslat pontosítja, hogy valós értéken történő értékelés esetén a kereskedési célú és a fedezeti célú származékos ügyletek vagy valós értéken vagy belső értéken értékelendők.

##### *(2) bekezdés*

A Javaslat egyértelművé teszi, hogy a valós értéken történő értékelés nem alkalmazható az olyan árura vonatkozó leszállítási határidős és opciós ügyletre, amely nem minősül származékos ügyletnek.

#### **a(z) 287. §-hoz**

##### *(1) bekezdés*

A Javaslat szerint az azonnali adásvétel szabályai szerint kell elszámolni az olyan határidős ügyletek és opciós ügyletek zárását, amelyek nem minősülnek származékos ügyletnek, függetlenül attól, hogy áru vagy pénzügyi eszköz leszállításával teljesül-e az ügylet.

##### *(2) bekezdés*

A Javaslat egyértelműen rögzíti, hogy valós értéken történő értékelés esetén az időbeli elhatárolás nem alkalmazható.

#### **a(z) 288. §-hoz**

A Javaslat meghatározza, hogy valós értéken történő értékelés alkalmazása esetén a fedezeti ügylet a mérlegben meg nem jelenített biztos elkötelezettséghez kapcsolódó devizaárfolyam-változásból bekövetkező változás miatt fennálló kockázat tekintetében valós (piaci) érték és cash-flow fedezeti ügyletként is megjelölhető. Ha például külföldi pénzügyi eszközre szóló jövőben járó bérleti díjak, mint biztos elkötelezettség devizaárfolyam-változásból eredő kockázatát kívánják fedezni egy devizás hitelkötelezettséggel (mint nem származékos kötelezettséggel), a gazdálkodó a fedezeti kapcsolatot valós (piaci) érték fedezeti ügyletként jelölheti meg. Ebben az esetben a fennálló természetes fedezettel azonosan a számviteli elszámolásban is megjeleníthető az ellentételező hatás azáltal, hogy a devizás hitelkötelezettség devizaárfolyam-változása mellett a jövőben járó bérleti díjak devizaárfolyam változását is megjelenítik a vevőkövetelések között az eredménnyel szemben.

Valós értéken történő értékelés esetén a fedezeti ügyletet a mérlegben meg nem jelenített biztos elkötelezettséghez kapcsolódó, a devizaárfolyam-változásból bekövetkező változás miatt fennálló kockázattól eltérő minden más kockázat tekintetében csak valós (piaci) érték fedezeti ügyletként lehet megjelölni. Ez eltér attól, ha a valós értéken történő értékelést nem alkalmazzák, amely esetben a biztos jövőbeni elkötelezettséghez kapcsolódó bármely kockázat csak cash-flow fedezeti ügyletben jelölhető meg fedezett kockázatként.

A Javaslat meghatározza, hogy valós értéken történő értékelés esetén a fedezeti elszámolást milyen esetekben kell megszüntetni, és hogy a megszüntetést hogyan kell elszámolni. Az olyan előrejelzett ügylet esetében, amely bekövetkezésének valószínűsége ugyan csökkent, azonban ennek ellenére még várható, hogy bekövetkezik, a fedezeti elszámolás folytatható.

#### **a(z) 289. §-hoz**

A Javaslat egyértelműen rögzíti, hogy devizában történő könyvvezetés esetén a könyvvezetés pénznemétől eltérő pénznemben felmerülő ügyleteket a forintban történő könyvvezetéssel értelemszerűen azonos módon kell kezelni.

#### **a(z) 290. §-hoz**

A Javaslat kiegészíti a korábbi előírást azzal, hogy az előző üzleti év(ek)ben kapott, bevételként elszámolt fejlesztési célú támogatás visszafizetendő összege mellett a költségek (ráfordítások) ellentételezésére kapott támogatások, juttatások visszafizetendő összegét is az egyéb ráfordítások között kell elszámolni.

E mellett a Javaslat az egyértelmű gyakorlati végrehajtást segítő pontosítást tartalmaz.

#### **a(z) 291. §-hoz**

##### *(1) bekezdés*

A Javaslat egyértelműen meghatározza, hogy kamat swap ügyletek esetén mikor és mekkora összeget kell az egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek között elszámolni.

##### *(2) bekezdés*

A Javaslat egyértelműen meghatározza, hogy ha egy vállalkozó nem alkalmazza a valós értéken történő értékelést, akkor kamat swap ügyletnek nem minősülő más származékos ügyletek esetén, mikor és mekkora összeget kell pénzügyi műveletek egyéb bevételeként elszámolni.

#### **a(z) 292. §-hoz**

##### *(1)-(2) bekezdés*

A Javaslat elsősorban olyan egyértelmű gyakorlati végrehajtást segítő pontosítás, amely meghatározza, hogy kamat swap ügyletek esetén mikor és mekkora összeget kell fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások között kimutatni.

##### *(3) bekezdés*

A Javaslat egyértelműen meghatározza, hogy ha egy vállalkozó nem alkalmazza a valós értéken történő értékelést, akkor kamat swap ügyletnek nem minősülő más származékos ügyletek esetén, mikor és mekkora összeget kell pénzügyi műveletek egyéb ráfordításaként elszámolni.

#### **a(z) 293. §-hoz**

Az IFRS 11 Közös megállapodások című standard előírásai alapján a közös tevékenységnek minősülő különálló gazdálkodó egység formájában megvalósuló közös tevékenység IFRS-ek szerinti elszámolása eltér az ilyen gazdálkodó egységekben lévő befektetések számviteli törvény általános szabályai szerinti elszámolástól. Ennek a különbségnek a saját tőke egyes elemeit érintő hatásának meg kell jelenni a saját tőke megfeleltetési táblában. Ezért az IFRS-ek szerinti saját tőke egyes elemeinek nyitó és záró adataiból levezetett saját tőke elemek nyitó és záró adatait úgy kell megállapítani, mintha a gazdálkodó az ilyen közös tevékenység számviteli elszámolása tekintetében az IFRS-ek szerinti beszámolóra (könyvvezetésre) nem tért volna át.

#### **a(z) 294. §-hoz**

Az IFRS-ek szerinti beszámoló készítés és könyvvezetés választásának lehetősége a jogelőd nélkül alapított gazdálkodókra is vonatkozik, amennyiben azok megfelelnek a törvény 9/A. §-ában foglalt feltételeknek. A Javaslat ezen gazdálkodókra vonatkozó szabályokat rögzíti.

Akárcsak az áttérők esetében, az újonnan alapított gazdálkodóknak is az IFRS-ek szerinti beszámolásuk módjára vonatkozó választásukat be kell jelenteniük az adóhatóság számára, illetve

amennyiben a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank felügyelete alá tartoznak, akkor a Felügyelet számára is.

A Javaslát – az IFRS szerinti beszámoló készítésre és könyvvezetésre áttérő gazdálkodók mellett – azon jogelőd nélkül alapított gazdálkodók számára is előírja a felkészültséget igazoló könyvvizsgálói jelentés meglétét, melyek az IFRS-ek szerinti beszámolást választják. Am esetükben értelemszerűen nem vizsgálendő az, hogy rendelkeznek-e az áttérés éve előtti üzleti év első napjára vonatkozóan összeállított IFRS-ek szerinti mérleggel.

A Javaslát meghatározza, hogy azon gazdálkodók esetén, amelyek értékpapírjai kereskedelmét az Európai Gazdasági Térség bármely államának szabályozott piacán az üzleti év során engedélyezték, az IFRS-ekre történő áttérésre vonatkozó bejelentési kötelezettség teljesítésének határideje az engedély megszerzésétől számított 30. nap és az áttérés napját megelőző 30. nap közül a későbbi időpont.

#### **a(z) 295. §-hoz**

A Javaslát hiánypótló rendelkezésként tartalmazza, hogy az átalakulással, egyesüléssel, szétválással újonnan létrejövő gazdasági társaság könyvviteli nyilvántartásait a tevékenysége megkezdésének időpontjával, azaz az átalakulás, az egyesülés, a szétválás napját követő nappal nyitja meg a végleges vagyonszármazéka és a végleges vagyonszármazéka alapján.

#### **a(z) 296. §-hoz**

A Javaslát hiánypótló rendelkezésként tartalmazza, hogy az egyes eljárások során, a szubjektív elbírálás kizárása érdekében, a hatóságnak nincs mérlegelési jogköre. A Javaslát egyértelmű gyakorlati végrehajtást segítő pontosítás, amely igazodik a hasonló eljárásokról rendelkező jogszabályokhoz.

#### **a(z) 297. §-hoz**

A Javaslát a módosításokkal összefüggő átmeneti rendelkezéseket tartalmazza.

#### **a(z) 298. §-hoz**

A Javaslát elsősorban olyan technikai szövegcsere módosításokat tartalmaz, amelyek alapján a derivatív ügyletek típusainak felsorolása helyébe gyűjtő fogalomként a származékos ügylet fogalma kerül.

A Javaslát lehetővé teszi, hogy a fedezeti ügyletet ne csak az ügylet megkötésekor lehessen fedezeti megjelöléssel ellátni, hanem ezt követően is.

A Javaslát az IFRS-ek szerinti beszámoló készítésre és könyvvezetésre áttérő gazdálkodók esetében, az áttérésről szóló döntés Magyar Nemzeti Bank és az adóhatóság részére történő bejelentésének határidejét az áttérés napját megelőző 90 napról, 30 napra módosítja.

#### **a(z) 299. §-hoz**

A Javaslát szerinti módosításokkal összhangban egyes rendelkezések hatályukat veszítik.

### **32. A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény módosítása**

#### **a(z) 300. §-hoz**

A Javaslát jogtechnikai pontosítás. A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Kkt.) és a 2016. június 4-től hatályos a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV.

törvény és egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2016. évi XLIV. törvény (a továbbiakban: Módtv.) összhangjának megteremtését szolgálja.

#### **a(z) 301. §-hoz**

A Javaslat alapján IFRS szerinti minősítést szerezhet az a könyvvizsgáló is, aki kamarai tag könyvvizsgáló mellett jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet végzett és sikeresen teljesítette az IFRS szakmai minősítő vizsgát.

#### **a(z) 302. §-hoz**

A jelenleg hatályos tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 361. §-a, a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 305. § (2) bekezdése, illetve a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 262. §-a alapján a Magyar Nemzeti Bank a jogszabályokban meghatározott feltételek fennállása esetén jogosult arra, hogy a könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég minősítésének visszavonását kezdeményezze.

A Kkt. taxatíve meghatározza, hogy a közfelügyeleti hatóság mely esetekben jogosult a minősítéseket visszavonni.

A Javaslat a Kkt. és a hatályos ágazati törvények összhangjának megteremtését célozza.

#### **a(z) 303. §-hoz**

A Javaslat a Kkt. hatályos rendelkezéseivel összhangban meghatározza, azokat az esetek, amikor a Magyar Könyvvizsgálói Kamara oktatási bizottsága törli a könyvvizsgálói képzési programból a programban részt vevő személyeket

#### **a(z) 304. §-hoz**

A Javaslat a Kkt. és a 2016. június 4-től hatályos Módtv. összhangjának megteremtését szolgálja.

#### **a(z) 305. §-hoz**

A Javaslat szövegcsere módosításokat tartalmaz, melyek a Kkt. és a 2016. június 4-től hatályos Módtv. összhangjának megteremtését szolgálják.

### **33. Az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvény módosítása**

#### **a(z) 306. §-hoz**

A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosítása 2018. január 1-től előírja, hogy kibocsátónál jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet csak kibocsátói minősítéssel rendelkező könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég láthat el.

A módosítás hatálybalépése óta történt változásokra, különösen a könyvvizsgálói közfelügyelet szerepére tekintettel a többletfeltételeket kizárólag a szabályozott piacra bevezetett nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír-kibocsátóra indokolt bevezetni.

A Javaslat alapján 2018. január 1-től a kibocsátói minősítés kizárólag a szabályozott piacra bevezetett nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír-kibocsátónál jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet ellátó könyvvizsgálókra, könyvvizsgáló cégekre vonatkozó előírás.

## **X. FEJEZET**

### **NEMZETKÖZI SZERZŐDÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ MÓDOSÍTÁSOK**

#### **34. A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a nemzetközi adóügyi megfelelés előmozdításáról és a FATCA szabályozás végrehajtásáról**

**szóló Megállapodás kihirdetéséről, valamint az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi XIX. törvény módosítása**

**a(z) 307. §-hoz**

Az angol nyelven aláírt FATCA Megállapodás magyar fordításának pontosítása a hiteles angol szövegben előírt kötelezettségnek való megfelelést szolgálja.

**35. A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló 2015. évi CXC. törvény módosítása**

**a(z) 308. §-hoz**

A pénzügyi számlák automatikus cseréjét lehetővé tevő Megállapodást kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat az államokat/joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az automatikus információcsere-megállapodáshoz. A kihirdetést követően több állam/joghatóság csatlakozott a Megállapodáshoz. A módosítás lehetővé teszi a pénzügyi számlainformációk felsorolt partnerekkel való automatikus információcseréjét.

**XI. Fejezet**

**A SZERENCSEJÁTÉK SZERVEZÉST ÉRINTŐ SZABÁLYOZÁS MÓDOSÍTÁSA**

**36. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról**

**a(z) 309. §-hoz**

Az Európai Bizottság online szerencsejáték szabályozó és felügyeleti hatóságai közötti multilaterális közigazgatási együttműködési egyezményhez való magyar csatlakozáshoz kapcsolódó módosítás, amely jogértelmezési nehézségek nélkül, kifejezett törvényi rendelkezés útján lehetővé teszi a tárcaegyezmény keretében a nemzetgazdasági tárca és az állami adóhatóság részvételét az egyezmény végrehajtásában.

**a(z) 310. §-hoz**

A Javaslat lehetővé teszi az állami adóhatóság előtti Szjtv. hatálya alá tartozó előtti eljárásokban a meghatalmazott képviselő állandó meghatalmazás, megbízás alapján történő eljárását. Az általános meghatalmazás lehetőségének a szerencsejáték ügyekben történő bevezetése az ügyfelek adminisztratív terheit csökkentő olyan intézkedés, amely az állami adóhatóság egységes képviseleti nyilvántartásának kialakításához is szükséges.

**a(z) 311. §-hoz**

A Javaslat az illegális szerencsejáték szervezés elleni fellépés és általában a szerencsejáték felügyeleti jogalkalmazó tevékenység hatékonyságának növelése érdekében a különböző háttérjogszabályokból jelenleg is levezethető rendelkezéseket és az egységes jogalkalmazás érdekében pontosított rendelkezéseket egy jogszabályhelyen megjelenítve szabályozza a helyszíni ellenőrzés szabályait.

**a(z) 312. §-hoz**

A Javaslat az illegális szerencsejáték szervezés elleni hatékony fellépés biztosítása érdekében elkobozható ingóságok körét a tiltott szerencsejáték szervezéshez használt berendezésben fellelhető bármely ingóságra kiterjeszti, függetlenül annak funkciójától (pl. tét).

**a(z) 313. §-hoz**

2015. november 27-től az EGT-államok részére csatlakozásra nyitva áll az Európai Bizottság online szerencsejáték szabályozó és felügyeleti hatóságai közötti multilaterális közigazgatási

együtműködési egyezmény ([http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/newsroom/cf/itemdetail.cfm?item\\_id=8570](http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/newsroom/cf/itemdetail.cfm?item_id=8570)). Az egyezmény az online szerencsejáték szervezés, kivételesen a hagyományos (nem-online) szerencsejáték szervezés témaköréhez kapcsolódóan a fogyasztók és kiskorúak védelme, az adminisztratív terhek csökkentése, a legjobb felügyeleti gyakorlatok (best practices), valamint szerencsejáték-szabályozási megközelítések megosztása témakörére terjed ki. A tagállamok az együtműködés tényleges terjedelmét a national gateway/nemzeti kapcsolódási pontok című dokumentumban egyoldalúan határozhatják meg. Az egyezmény nem nemzetközi szerződés, hanem tárcaegyezmény, amely a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Nemzeti Adó- és Vámhatóság hatáskörét is érinti. Az Szjtv. módosítása az Európai Bizottság online szerencsejáték szabályozó és felügyeleti hatóságai közötti multilaterális közigazgatási együtműködési egyezményéhez való magyar csatlakozáshoz szükséges rendelkezéseket tartalmazza.

#### **a(z) 314. §-hoz**

A Javaslát a bírságkiszabás objektív 2 éves határidejét pontosítja azzal, hogy új eljárásra utasítás esetén a 2 éves határidőt nem az elkövetéstől, hanem az új eljárást elrendelő ítélet jogerőre emelkedésétől kell számítani.

A Javaslát technikai pontosításként a játékkaszinók százalékos mértékű felügyeleti díjával azonosan rendelkezik az online kaszinójáték százalékos felügyeleti díjának mértékéről, a hatályos szabályok szerint eltérő tételes maximum változatlansága mellett.

A Javaslát a 2015/470/HU számú műszaki notifikációs eljárásban bejelentett normaszövegtervezetnek megfelelően pontosítja az online kaszinójáték fogalmát. A módosítás alapján az Szjtv. 3. § (1a) és (1b) bekezdésében, valamint 29/L. § (1) bekezdésében foglaltakkal is összhangban az online kaszinójátéknak az Szjtv. 37. § 18. pontjában sem fogalmi eleme a távszerencsejáték.

#### **a(z) 315. §-hoz**

A Javaslát technikai pontosításként törli a szerencsejátéknak minősítéssel kapcsolatos adóhatósági hatáskört meghatározó rendelkezésben a vitára utaló szövegrészt (Szjtv. 13. § (5) bekezdés). A Javaslát hatályon kívül helyezi továbbá a kizárólag a kártyatermekre vonatkozó, adófizetési kötelezettség elmulasztása esetén objektív és értékhatár nélküli, az engedély visszavonására vonatkozó szankciós rendelkezést. E módosítást követően a kártyatermekre is az általános szabályok alkalmazandók az adófizetési kötelezettség elmaradása esetén.

## **XII. Fejezet**

### **EGYÉB TÖRVÉNYEK**

**37. A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény módosítása**

#### **a(z) 316. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.

#### **a(z) 317. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.



**38. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosítása**

**a(z) 318. §-hoz**

Jogtechnikai pontosítás.

**a(z) 319. §-hoz**

A javaslat a kötelezettségcsökkentő tétel igénybeviteléhez előírt jelenlegi 45 fő helyett 30 fős létszámkorlátot határoz meg annak érdekében, hogy a gazdálkodó szervezetek szélesebb körben ki tudják használni a kötelezettségüket csökkentő kedvezményt, ezáltal ösztönözve a saját dolgozók képzési rendszerét.

A gazdálkodó szervezetek egy része jelenleg nem tudja a szakképzési hozzájárulási kötelezettsége terhére elszámolni a saját dolgozói részére szervezett képzéseiket tekintettel arra, hogy a 6. (június) hónapban lezáruló szakmai vizsgákat követően a tanulószerveződés megszűnik, és új szerződések megkötésére csak a 9. hónaptól van lehetőség, így az előírt létszám feltétel a nyári, 7. és 8. hónapokban természetesen nem teljesülhet.

A javaslat e probléma megoldása érdekében a szakképzési hozzájárulási kötelezettség csökkentéséhez előírt létszámkorlátnak az év 1-6. és 9-12. hónapjára történő szűkítését is tartalmazza.

**XIII. Fejezet**

**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**39. Hatályba léptető rendelkezések**

**a(z) 320. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezések.

**a(z) 321. §-hoz**

Európai Unió jognak való megfelelés kimondása.

**a(z) 322. §-hoz**

Európai Unió jognak való megfelelés kimondása.

## Melléletek

### 1. melléklethez

1. A javaslat adómentes jogcímként nevesíti a hősi halottá nyilvánított katonák hozzátartozói (katonaözvegyek és az elhunyt saját háztartásában eltartott, árván maradt gyermekek, hadiárvák) részére belső szabályzat szerint biztosított lakhatási támogatást, lakáscélra adott vissza nem térítendő támogatást.
2. A Balassi Intézet 2016. szeptember 1-jével megszűnt, jogutódja a KKM. A Balassi Intézet által korábban nyújtott ösztöndíjakat a KKM a Balassi Bálint-ösztöndíjprogram keretében viszi tovább. A javaslat ezért adómentes jogcímként nevesíti a Balassi Bálint-ösztöndíjprogram keretében folyósított ösztöndíjakat.
3. A Szakképzési Hídprogramban részt vevő tanulók tanulói jogviszonyuk fennállása alatt a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 24/A. § (6) bekezdésében foglaltak alapján kormányrendeletben meghatározott szabályok szerint ösztöndíjban részesülhetnek. A javaslat más, oktatáshoz kapcsolódó ösztöndíjakhoz hasonlóan adómentes jogcímként nevesíti a kifizetést.

A rendelkezés kiegészül továbbá a felsőoktatási szakképzésre vonatkozó szabállyal is azzal összefüggésben, hogy a hatályos szabályok szerint már csak ilyen néven indítható képzés, felsőfokú szakképzés kifutó jellege miatt azonban még vannak olyan hallgatók, akik ebben a képzési formában vesznek részt.

4. A módosítás további, konkrét esetkörökkel egészíti a meghatározott feltételek fennállása esetén elengedett követelések adómentességét biztosító rendelkezést, biztosítva a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitását és az adósok fizetőképességének helyreállítását. Az adómentesség a jövőben kiterjed azokra az esetekre, amikor a követelés elengedésére az intézmény és az adós között az MNB mellett működő Pénzügyi Békéltető Testület bevonásával létrejött megállapodás alapján vagy az MNB vonatkozó ajánlásának [a fizetési késedelembe esett lakossági jelzáloghitelek helyreállításáról szóló 1/2016. (III.11.) számú MNB ajánlás] figyelembevételével kerül sor.
5. A FINA-val kötött nemzetközi megállapodás a 17. FINA Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műszo és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezésével összefüggésben kötelezi a rendező országot arra, hogy bizonyos juttatásokat mentesítsen az adó alól. A javaslat ennek megvalósítását szolgálja.
6. A javaslat az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter számára is biztosítja az adómentességet az általa államközi és államok feletti szervezetekkel kapcsolatos diplomáciai eseményeken nyújtott vendéglátás és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatás tekintetében.
7. A jogalkotó szándékának megfelelően, az értelmezés egyszerűsítése érdekében a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet egyes rendelkezései – tartalmi változás nélkül – 2016. augusztus 1-jétől bekerültek az Szja tv-be. A javaslat a tavaszi adócsomag kihirdetését követően felmerült észrevételek alapján pontosítja a méltányolható lakásigény szempontjából fontos lakószoba fogalmát és kiegészíti az együtt költöző, együtt lakó családtagok felsorolását a munkavállaló házastársának közeli hozzátartozóival. Számításba vehető lesz továbbá a munkavállaló, valamint házastársának, élettársának testvére is. A szabályok kiegészülnek azzal is, hogy a fiatal házaspárok által vállalt egy, kettő, illetve három gyermek is figyelembe vehető a méltányolható lakásigény meghatározásánál.

8. A magántulajdonban álló erdőkből származó jövedelmeknek – a mezőgazdasághoz hasonlóan – két jól körülhatárolható formája létezik, a tulajdonosi, illetve a földhasználói jövedelmek. Az agrárágazatok jövedelemtermelő képessége alacsony, így a földhasználók gazdaságos földhasználat mellett a földtulajdonosoknak a tulajdonuk értékéhez képest viszonylag alacsony jövedelmeket képesek kifizetni. A személyi jövedelemadóról szóló törvény ezt a termőföld hasznóbérelti díjára vonatkozó adómentességgel próbálja kompenzálni. A törvény 2016. évi módosítása óta az erdőtulajdonosok részére az erdőbirtokossági társulat által juttatott jövedelmek is ezen adómentességi körbe tartoznak.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása alapján az erdőtulajdon közös használatára, illetve használatba adására az előbb említett két jogcím mellett további jogcímek is megnyílnak az erdőtulajdonosok részére. Fontos, hogy a lehetőségek közötti optimális választást ne befolyásolja a lehetségesnél szűkebb körre vonatkozó adómentességi szabályozás, ezért indokolt az erdőnek minősülő földek hasznosításából származó tulajdonosi jövedelmekre egy általánosabban megfogalmazott adómentességi jogcím, illetve szabályozás beillesztése.

## **2. melléklet**

A Tao. törvény *1. számú mellékletének* pontosítása annak érdekében, hogy az „új” és a „rég” típusú üzleti vagy cégértékek társasági adó kezelése azonos módon történjen.

## **3. melléklet**

A Tao. törvény *2. számú mellékletének* pontosítására az adóhatóság 4011/2016. számú, a Harmonizált Áruleíró és Kódrendszer Magyarázatáról és az Áruosztályozási Véleményekről szóló tájékoztatása mellékleteinek való megfelelés érdekében van szükség.

Emellett a víziközmű és a hulladék szektor gépei, berendezései vonatkozásában a tényleges avulásnak megfelelő leírási kulcsok kerülnek bevezetésre.

## **4. melléklet**

1. A Tao. törvény *3. számú mellékletének* az előzenei adókedvezménnyel összefüggő módosítása.

2. A Javaslat 2017. január 1-től ingyenes juttatás esetén új feltételhez köti az átadónál a költség, ráfordítás elismerését. A költség levonásának feltétele lesz ugyanis, hogy az átvevő fizesse meg az elszámolt bevételre jutó társasági adót. E feltétel teljesítéséről az adóbevallás benyújtása előtt kell nyilatkozni annak érdekében, hogy az átadó levonhassa a költséget az átadás adóévének adóalapjából. Az adóévi adóbevallás benyújtása előtt azonban arról nem tud nyilatkozni az átvevő, hogy megfizette az adót. Ezért indokolt, hogy a nyilatkozat arra vonatkozzon, hogy a bevételre jutó társasági adót megfizeti, amelyet az adóbevallás elkészítését követően újabb nyilatkozat útján igazol.

A Javaslat szerint továbbá amennyiben a juttatásban részesülő nem végez vállalkozási tevékenységet, a Tao. törvény 3. sz. melléklet A) rész 13. pontja szerint olyan nyilatkozat fogadható el, amely szerint a juttatás adóévében vállalkozási tevékenységet nem végzett, mely nyilatkozat alapján a juttatónál elismert költség lesz a juttatás.

## **5. melléklet**

Az Art. 1. számú melléklet I/B/2. pont b) alpontjának pontosítása, segíti a jogalkalmazást, mivel törvényi szinten deklarálja a vállalkozási tevékenységüket az adóév egészében szüneteltető, valamint vállalkozási tevékenységüket az adóév során megszüntető és az adóév hátralévő részében új vállalkozási tevékenységet nem kezdő adózók személyijövedelemadó-bevallási kötelezettsége teljesítési határidejét. Ezzel erősíti a jogbiztonságot, hiszen egyértelmű szabályozás útján, és nem kizárólag jogértelmezéssel lehet a vonatkozó határidőt megállapítani. A javasolt módosítás révén azoknak a magánszemélyeknek is az adóévet követő év május 20-ig kell benyújtani a bevallást, akik december 31-én szünetelték meg a vállalkozási tevékenységet.

## **6. melléklethez**

Az Szja tv. 40. §-a alapján személyi kedvezményt vehet igénybe az adózó, a súlyos fogyatékoságát alátámasztó orvosi igazolás, határozat alapján. Az orvosi igazolás tartalmáról az Art. 3. számú melléklet J) pont 1. alpontja alapján érkezik a hivatalhoz kontroll adatszolgáltatás, azonban a kiállított határozatokról nem. A 2017-től bevezetésre kerülő adóbevallási tervezet pontos összeállításához, továbbá az adóbevallási tervezet felhasználása nélkül elkészített szja bevallásban érvényesített kedvezmény jogosságának vizsgálatához szükséges az új adatszolgáltatás bevezetése. (Tekintettel arra, hogy jelenleg a rokkantsági járadék, valamint a fogyatékosági támogatás igényléséhez nem szükséges az adóazonosító jel feltüntetése, az adatszolgáltatás bevezetése leghamarabb a 2017. évről 2018-ban lehetséges.)

## **7. melléklethez**

A módosítás indoka, hogy a pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjét lehetővé tevő Megállapodást kihirdető 2015. évi CXC. törvény melléklete 2017. január 1-jével új államokkal bővül, melyek tekintetében különös szabályokat kell meghatározni a pénzügyi számlákra vonatkozó ellenőrzési eljárások lezárására.

## **8. melléklethez**

A NAV életpálya bevezetését követő szakmai tapasztalatok alapján a NAV tv. 2 mellékletének módosítása vált szükségessé. A melléklet a NAV vezetői munkaköreihez, illetve a besorolási kategóriákhoz tartozó pontosított rendfokozatokat tartalmazza.

## **9. melléklethez**

A pénzügyi számlák automatikus cseréjét lehetővé tevő Megállapodást kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat az államokat/joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az automatikus információcsere-megállapodáshoz. A kihirdetést követően több állam/joghatóság csatlakozott a Megállapodáshoz. A módosítás lehetővé teszi a pénzügyi számlainformációk felsorolt partnerekkel való automatikus információcserejét.